

עיריית תל-אביב - יפו
 פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
 ישיבה מן המניין מס' 17
 מתאריך ב' בחשוון תשס"ה (17.10.2004)

	היו"ר	מר אריה שומר -	:	השתתפו
			:	וה"ה
א. אמינוב	נ. אלנתן	ש. אגמי		ח. אבי-גיא
י. דרורי	י. דיין	א. גלעדי		א. בנאי
מ. וירשובסקי	פ. ויסנר	נ. וולוך		ג. הרץ
מ. טיומקין	ר. טורק	ש. חשן		ש. זעפראני
ד. לוי	נ. לוברט	מ. להבי		י. כחלון
ש. מסלאוי	ש. מזרחי	מ. מוזס		ר. לוינטל
ה. שכנאי	ז. שביט	א. פנקס		ד. ספיר

נעדרו ה"ה : ר. חולדאי, ל. מינקה.

נכחו בישיבה : מר שלום אלקיים – משנה למנכ"ל העירייה.

וה"ה :

ע. אברהמי, ע/ בכיר לרה"ע; ש. אורן, משנה ליוהמ"ש; א. בן-ארי, היוהמ"ש; א. בן-שושן, סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל; מ. גילצר, גזבר העירייה; ר. זלוף, מנהל אגף שפ"ע; ד. לוטן, ס' מנהל מינהל החינוך; א. לוי, מנהל אגף נכסי העירייה; ב. מאור, מנהל מינהל בת"ש; ה. סייג, ס' גזבר; ז. פרידמן, מנהל מינהל שירותים חברתיים; א. שטיינר, ס/ למנהלת היחידה לפניות הציבור.

הישיבה נפתחה בשעה 15:16

רשמה סטנוגרמה
 ישראלה אגמון

מזכירת המועצה
 גלילה בן-חורין

סדר היום:

1. הודעת גינוי בעקבות ריסוס כתובות נאצה על אוהל המשמש כבית כנסת זמני ברמת אביב ג' ; (עמ' 3)
2. שאילתות; (עמ' 9)
3. אישור סדר-היום; (עמ' 22)
4. פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 4/04; (עמ' 73)
5. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 4/04; (עמ' 112)
6. תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל אביב לבין חברת "היכלי הספורט"; (עמ' 127)
7. פרויקט "מגדל המוזיאון" רח' זיו וברקוביץ – העברת זכויות חברת מליבו ישראל בע"מ למגדל חברה לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ; (עמ' 129)
8. פרוטוקול ועדת כספים מס' 11/04; (עמ' 135)
9. פרוטוקול ועדת כספים מס' 12/04; (עמ' 159)
10. בחירת רב העיר; (עמ' 167)
11. מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים; (עמ' 183)
12. חילופי גברא באיגוד ערים דן לביוב; (עמ' 185)
13. מתן סמכות להגשת תביעות; (עמ' 186)
14. הסמכת עובדי אגף הפיקוח; (עמ' 186)
15. שינויים בוועדות עירוניות. (עמ' 188)

מר שומר-היו"ר

חברי המועצה אני מבקש להתחיל את הישיבה, ואני מבקש לתפוס את מקומכם. מי שלא שייד לחברי המועצה, אני מבקש, אנא תתפסו את מקומכם בקהל. תודה.

רבותי, אני פותח את הישיבה. סדר היום לישיבת המועצה מן המניין מס' 17, היום ה-17.10. אני פשוט מפנה אתכם לסדר היום. לפני זה אני מבקש לקרוא לכם מכתב. שלום לך שמואל מזרחי, חבר מועצה. אני רוצה לקרוא מכתב שכתבה חברת המועצה ליאורה מינקה לראש העיר תל-אביב יפו מר רון חולדאי:

**110. הודעת גינוי בעקבות ריסוס כתובות נאצה על אוהל המשמש
כבית-כנסת זמני ביד-אליהו ברמת אביב ג'**

מר שומר – היו"ר

"רון מכובדי שלום רב.

בוודאי הגיע לידך מידע אודות ריסוס כתובות הנאצה על דפנותיו של אוהל המשמש כבית הכנסת
זמני ברח' אליהו חכים ברמת אביב ג'.

מר לוינטל

היא לא יכלה להיות פה?

מר שומר-היו"ר

היא איננה.

מר לוינטל

היא לא יכולה לקרוא את זה בפעם הבאה?

מר שומר-היו"ר

לא. מה זה מפריע לך ? מותר לי לקרוא את זה?

מר לוינטל

אני לא מבין את המהלך.

מר שומר-היו"ר

המהלך הוא מהלך.

מר לוינטל

זה לא על סדר היום.

מר שומר-היו"ר

כתוב, אתה לא רואה מה שכתוב שם. תקרא, הודעת גינוי.

מר מזרחי

מותר ליו"ר המועצה לומר משהו?

מר לוינטל

קריאה.

מר שומר-היו"ר

כן. ברגע שלא תהיה כאן אני אקרא את המכתב.
אתה רוצה להתייחס לזה אחר כך, תתייחס. תן לי קודם לקרוא.

מר לוינטל

יש לי הרגשה שהמכתב הזה הולך להשמיץ אנשים.

מר שומר-היו"ר

הוא לא הולך להשמיץ אף אחד.

מר וירשובסקי

אתה לא יודע מה זה להשמיץ.

מר שומר-היו"ר

רון, אני מבקש ממך דבר אחד. קודם כל שלום לך ואחר-צהרים נעים. תן לי בבקשה לקרוא את המכתב בשקט. חזרנו לעבודה, תן לי לקרוא את המכתב.

מר לוינטל

אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי.

מר שומר-היו"ר

אתה לא שואל עכשיו אף אחד שום דבר. אתה מפריע לי.

מר לוינטל

אבל זה לא על סדר היום.

מר שומר-היו"ר

לך תשאל אותו בצד, גש בבקשה תשאל אותו.
"אני רוצה להאמין שמדובר במעשה נבלה,

מר לוינטל

אני רוצה לבדוק האם מותר לך לקרוא אותו או לא. אתה מוסיף לסדר היום. כאשר אני ביקשתי להוסיף משהו לסדר היום,

מר אלנתן

על ראש הגנב בוער הכובע.

מר לוינטל

אריה, בוא נבדוק את זה.

מר שומר-היו"ר

אני לא בודק כי בדקתי כבר, ותפסיק להפריע בישיבה.

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

רון. "אני רוצה להאמין".

סליחה, אני חושב שאתה לא מבין את תפקידך. אתה יודע מה התפקיד שלך?

מר לוינטל

מה התפקיד שלי?

מר שומר-היו"ר

התפקיד שלי הוא לקרוא את המכתב,

מר לוינטל

לקרוא מה שבא לך?

מר שומר-היו"ר

לא מה שבא לי. אתה חושב שאנו לא מכינים את הישיבות?

מר לוינטל

למה לא קיבלנו 48 שעות קודם מה מכילה הישיבה הזאת?

מר שומר-היו"ר

תן לי לדבר.

מר לוינטל

זה לא הצעה לסדר היום, זה לא שאילתא, זה לא הודעה אישית.

מר שומר-היו"ר

"אני רוצה להאמין שמדובר במסע נבלה של אדם בודד, שהמשטרה אכן תמצא את הדרך,

מר לוינטל

אני רוצה שהיועץ המשפטי יגיד האם מותר לך לקרוא מכתב באמצע הישיבה או לא. אני לא מבין את זה.

מר שומר-היו"ר

אתה תפסיק להפריע! כי יהיה פעם אחת דבר שאני אוציא אותך החוצה למרות שאתה חבר מועצה. כן, מה שאתה שומע. אם אתה רוצה להתחיל את הישיבות של חברי המועצה. אני אקרא מה שאני מוצא לנכון, לאחר תאום ביני ובין היועץ המשפטי.

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

רון.

"אני רוצה להאמין שמדובר במסע נבלה של אדם בודד, ושהמשטרה אכן תמצא את הדרך להגיע אליו ולמצות את הדין. יחד עם זאת ראוי שמועצת העירייה ואתה בראשה תביעו גינוי חד משמעי, בקול צלול ורם, משום שאש הקנאה עלולה חלילה להתפשט. אין לעבור לסדר היום על מעשה חולני ומביש כמו חילול בית כנסת, ואסור לשתוק ולהחריש כאשר מקרה כזה קורה".

מר לוינטל

זה לא על סדר היום.

מר שומר-היו"ר

"אודה אם תנצל את במת ההתכנסות החגיגית של המועצה, דווקא לכבוד התאטרון באולם התרבות". היא רצתה את זה אז, "כדי להבהיר את חומרת המעשה ואת הטיפול הרציני בו מצד גורמי העירייה.

ערב יום הכיפורים הזה, בל נחטא מבלי לדעת ובקלות ראש.

גמר חתימה טובה.

ליאורה מינקה".

ואני עובר לנושא הבא.

מר גלעדי

אני מבקש לקבל את זה. אני לא שמעתי כלום, או שתקריא את זה מחדש או שתקריא את זה שוב.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

תקרא את זה בפרוטוקול. בחייך ארנון. ארנון, תקרא את זה בפרוטוקול.

מר שומר-היו"ר

ארנון, תקבל את המכתב ותקרא אותו.

אני עובר לנושא הבא.

מר מסלאוי

לא נעשה דיון על זה?

מר שומר-היו"ר

לא נעשה. אם אחר כך תרצו, אני מוכן לשמוע.

שאלתות, אנו ממשיכים הלאה.

111. שאילתות

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

שאילתא מס' 8 של חבר המועצה,

מר לוינטל

סליחה רגע, היועץ המשפטי צריך לתת תשובה לשאלה- האם אריה שומר יכול לקרוא בלי לשלוח 48 שעות קודם.

מר שומר-היו"ר

תקשיב רון, אני בשבילך לא אריה שומר. תגיד יו"ר המועצה- כמו שמתייחסים אליך, ותפסיק להתנהג בצורה כזאת. אל תגיד לי,

מר לוינטל

אתה לא יכול להוציא אותי.

מר שומר-היו"ר

אני יודע מה שאני אומר, ואני מתכוון לכל דבר. יש גבול כבר להתפרעות שלך.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

רון, זה שאילתא שלך רון. שתי שאילתות שלך, אני רוצה להקריא אותם.

מר לוינטל

אני שואל את היועץ המשפטי, הוא לא ענה על השאלה, אני שאלתי שאלה.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

רון, שאילתות שלך.

מר שומר-היו"ר

חבר המועצה רון לוינטל, רון לוינטל,

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

חבר המועצה, אתה מתבקש לשבת במקום.

מר לוינטל

לא.

מר שומר-היו"ר

אתה מתבקש לשבת במקום קודם כל. אתה מתבקש לשבת במקום.

מר לוינטל

אתה עובר על החוק.

מר שומר-היו"ר

אז תעשה.

תשב בבקשה במקומך.

מר ספיר

רון, אתה עושה הסטוריה. אתה חבר המועצה הראשון שמפריע לשאילתא של עצמו.

מר שומר-היו"ר

רון, אני עובר הלאה.

רון, שב במקום שלך.

מר לוינטל

אני לא אשב. היועץ המשפטי אומר, אתה רוצה לשמוע את התשובה?

מר שומר-היו"ר

חבר המועצה רון, אני אפנה אליך. שב בבקשה.
אחז, היועץ המשפטי.

מר לוינטל

אתה עושה עבירה, תשאל אותו.

מר שומר-היו"ר

רון, אתה בסדר. אחז, היועץ המשפטי, אתה יכול בבקשה להתייחס לנושא הזה?
אני קיבלתי בפנייה שהייתה אליך באישור לקרוא את המכתב הזה, ואני קורא אותו.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

מה המכתב?

מר שומר-היו"ר

המכתב של ליאורה מינקה לראש העירייה מ-23.9.2004. אני הקראתי אותו.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אני לא מכיר פרוצדורה כזאת של הקראת מכתבים לראש העיר.

קריאה

או!!

גב' הרץ

אני מבינה שעכשיו אחז בן ארי מייעץ למועצה בעניין פרוצדורה.

מר שומר-היו"ר

שלום לך.

גב' הרץ

אני מציעה שהוא ילך.... ויחזור למועצה.

מר לוינטל

לא קבלתי תשובה לשאלה שלי.

מר שומר-היו"ר

שלום לך גילה.

מר מזרחי

מי יממן את הלימודים שלו?

גב' הרץ

אתה יודע מה? שווה לנו לממן את הלימודים שלו, זה יעזור לנו הרבה.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

גילה, שאילתות. גילה, אני רוצה להקריא את השאילתות בבקשה.

היו"ר אמר לי לקרוא.

מר שומר-היו"ר

חברת המועצה גילה הרץ, שלום לך.

גב' הרץ

שלום שלום.

מר שומר-היו"ר

תודה. אני מבקש, תכנסי לתוך הישיבה בצורה מסודרת והכל יהיה בסדר.
אדוני היועץ המשפטי, אני קראתי מהדברים שכתבה ליאורה מינקה לראש-העירייה על הנושא
הזה של ביזוי מקום התפילה שהיה ברמת אביב ג', והתבקשתי לקרוא את הדבר הזה. במכתבה
היא מפנה את תשומת לבו של ראש-העירייה לעניין הזה, שלקראת יום הכיפורים אין צורך
במדנים ובריבים, והיא ביקשה את זה.

מר לוינטל

השאלה היא מאוד פשוטה, טכנית: האם מותר או לא מותר להוסיף משהו לסדר היום.

מר שומר-היו"ר

חבר המועצה רון, אני מודה לך.

מר לוינטל

האם מותר או לא מותר ?

מר שומר-היו"ר

אבל אני הבנתי אתך, אני לא צריך להיות אתך באיזהשהוא מקום.

מר לוינטל

קריאה.

מר שומר-היו"ר

אל תגיד לי מה להגיד ומה לא להגיד.

מר לוינטל

האם מותר או לא מותר לצרף מכתב לסדר היום?

מר שומר-היו"ר

מותר לי להגיד את מה שאני חושב.

מותר לי לקרוא כיו"ר המועצה גם את פנייתך וגם את דבריך מפעם לפעם.

אדוני בבקשה, רק תענה אם מותר לי לעשות את הדבר הזה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

התשובה היא שאין פרוצדורה מפורשת, אבל יו"ר המועצה הוא יו"ר המועצה, הוא יכול היה

להעמיד את זה לסדר היום, הוא יכול לקרוא הודעה אישית שהוא חושב שכל המועצה צריכה

לקבל את זה. בשביל מה צריך להפוך את זה לאיזהשהוא סלע מחלוקת?

גב' הרץ

עכשיו אפשר בהצבעה לצרף את זה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

בתור מה הקראת את זה? בתור הודעה?

לא שמעתי פשוט את תוכן המכתב.

מר שומר-היו"ר

זו הייתה, רון, אדוני אחז,

קריאה

הוא יכול לקרוא את זה כהודעה אישית.

מר מזרחי

גם התרסיס לא היה על סדר היום, והוא נעשה.

מר שומר-היו"ר

אחז, היועץ המשפטי, תחזור על מה שאמרת, כי לזכותו של ראש העיר וגם יו"ר המועצה- בסדר היום- להעלות מספר דברים שהוא רוצה להעלות כהודעה אישית, והקראתי את המכתב הזה, זה הכל.

מר לוינטל

זה לא הודעה אישית.

אם ליאורה מינקה הייתה נמצאת פה זו הייתה הודעה אישית, וגם זה היה בסוף הישיבה.

מר שומר-היו"ר

מאיפה אתה יודע את זה?

מר לוינטל

כך כתוב בחוק.

אני מכיר את הפקודה בניגוד לך.

מר שומר-היו"ר

בניגוד אלי?

מר לוינטל

אני חושב.

מר שומר-היו"ר

ידעתי שאתה מוכשר מאוד, אבל לא עד כדי כך.

אחז, תענה כי אני עובר לשאילתות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הוא ענה.

מר שומר-היו"ר

אחז, ענית?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

כן כן.

מר שומר-היו"ר

מה הוא אמר?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הוא אמר שאתה רשאי כיו"ר מועצה.

מר שומר-היו"ר

תודה.

אנו עוברים לשאילתות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

שאילתא מס' 8 של חבר המועצה מר רון לוינטל,

מר לוינטל

מה הוא אמר?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הוא אמר את זה כבר. הוא נתן את התשובה.

מר לוינטל

איזה תשובה?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

שיו"ר המועצה רשאי, כמו ראש העיר, לתת הודעה כזאת או אחרת. זה מה שהוא אמר. הוא מסוגל לתת את זה כמו על סדר היום.

קריאה

זה לא על סדר היום, זה הודעה.

מר לוינטל

מה הוא אמר?

מר שומר-היו"ר

שאני רשאי.

אנו עוברים:

לשאלתא מס' 8 של חבר המועצה מר רון לוינטל מתאריך 1.9.2004

שאלתא מס' 8 של חבר המועצה

מר רון לוינטל מתאריך 1/9/2004

להלן שאלתא בנושא ברית הערים התאומות עם עיריית עזה.

האם נעשו השקעות כלשהן בעזה או במקומות אחרים, כנובע מהסכם ברית הערים התאומות?

מה חלקה של תל אביב בהסכם ולמה היא נדרשת? מהו תוקף ההסכם ומתי נחתם? מי אחראי על

מימוש ההסכם בצד הישראלי (בעירייה)? מה מופיע בדיווח האחרון מהרפראט בצד הישראלי?

תשובת ראש העירייה

לא נעשו השקעות כלשהן בעזה או במקומות אחרים כפועל יוצא של ההסכם.
ההסכם הינו : ברית משולשת של שיתוף פעולה וידידות ברצלונה – תל אביב – יפו ועזה ונחתם
ב – 24/9/1998.
בשנת 2001 נועדו נציגי עיריית תל אביב-יפו עם נציגי ברצלונה בתל אביב , במגמה להגדיר נושאים
ופעילויות לשיתוף פעולה. הובהר לנציגי ברצלונה שכל עוד המצב הוא כפי שהוא, אין ולא תהיה
פעילות.
היחידה לקשרי חוץ היא היחידה האחראית לכלל הנושאים הקשורים לקשרי החוץ של עיריית תל
אביב-יפו .
מאז חתימת הברית ועד היום , לא נעשה דבר ולא נוצרו קשרים בין עזה לתל אביב – יפו ובשל
כך מיותר לעסוק בנושא.

שאלתא מס' 9 של חבר המועצה

מר רון לוינטל מתאריך 18/9/2004

התחוויר לי באקראי כי בבית העירייה יושבת , בשכר "יועצת ראש העיר לענייני אמנות". זאת
בשעה שעמיתתי , פרופ' שביט, מונתה כיועצת ראש העיר לענייני תרבות. לכאורה יש בעייתיות
בהתנגשות של סמכויות ולכאורה משכורת מיותרת לתפקיד שמתבצע בהתנדבות על ידי חברת
המועצה. ואולי יש כאן כפל תפקידים.
מי היא יועצת ראש העיר לענייני אמנות , מתי התמנתה, מה עלות תנאי העסקתה ומהן הגדרות
התפקיד שלה, וכיצד הן מתואמות או פועלות במקביל לתפקידה של יועצת ראש העיר לענייני
תרבות, פרופ' שביט? מה הסמכויות של שני התפקידים והאם אין ביניהם התנגשות או כפל
סמכויות מיותר?

תשובת ראש העירייה

לא קיימת משרה של יועצת ראש העיר לענייני אמנות.

מר לוינטל

מותר לי שאלה מהמקום כשאלת הבהרה על כל אחת מהשאלות.

מר שומר-היו"ר

אתה קם, אתה אפילו לא שואל אותי, אתה אומר מותר לי, ואני אפילו לא נתתי תשובה.

מר לוינטל

אני יכול?

מר שומר-היו"ר

כן. ככה אני רוצה שתשאל. תלמד. לא נורא. תלמד.

מר לוינטל

אתה תלמד את החוק.

כולם לומדים.

הטענה היא שלא קיימת משרה. האם אדוני לא קרא שהתמנה יורם קניוק כעוזרו של אביגדור לויין לפני שבועיים? זה היה בכל העתונים.
והאם אדוני לא מכיר את העוזרת שנמצאת בחופשת הריון, שעובדת במחלקה לאמנות, בקומה 5?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

מעבר לתשובת ראש העירייה שקיבלת, אין לי שום דבר.

גב' הרץ

זו שאילתא שלא ענו עליה.

מר אלקיים

שיכתוב פעם נוספת.

גב' הרצ

שאילתא שלא עונים עליה פעמיים.

מר לוינטל

השאלה היא- האם יש כפל תפקידים.

מר שומר-היו"ר

אני לא יכול לענות לך, רק דבר אחד.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

למיטב ידיעתי היא בכלל לא עוזרת ראש העירייה.

מר שומר-היו"ר

אני רוצה לענות לך משהו כללי יותר, ואם יהיה משהו להגיד למ"מ ראש העירייה אז הוא יגיד. אם לא, זו תשובת ראש העירייה.

מר לוינטל

מי זה ממלא מקום ראש העירייה?

מר שומר-היו"ר

מר נתן וולוך.

רון, אני אענה לך. מאחר שלא מסתמכים על מה שכתוב בעתון, כי אם הינו מסתמכים על כל מה שכתוב בעניין, אני אומר שעניינית זו תשובת ראש העירייה.

מר לוינטל

דיברתי אתה.

מר שומר-היו"ר

יש למישהו מה לענות? אדוני מ"מ ראש העירייה, אתה רוצה לענות משהו על הנושא הזה של האמנות?

מר וולנד

תשובת ראש העירייה מקובלת עלי.

מר שומר-היו"ר

אין לך מה להוסיף. היא מקובלת עליך.

תשובת ראש העירייה מקובלת.

רצית עוד משהו רון? חבר המועצה רון, אתה רוצה עוד משהו?

מר לוינטל

זה יהיה בשבוע הבא בסדר היום.

לגבי עזה: לאחר התשובה שהוקראה, מה הטעם בלהשאיר את ההסכם הזה כך?

מר מזרחי

יש הצעה לסדר יום.

מר לוינטל

השאלה היא למי שענה את התשובה, או למי שמייצג את ראש העירייה, מה הטעם בהמשך ההסכם לאור מה שנאמר קודם.

מר שומר-היו"ר

תשאיר את זה לאחר ההצעה לסדר היום.

קריאות

מר שומר-היו"ר

רון תגיד, אתה רק מקשיב לעצמך כל הזמן? אני רוצה לענות לך.
זה עולה כרגע כהצעה לסדר, ואם תרצה להתייחס, גם בעקבות השאילתא שלך.

מר וירשובסקי

אני ארצה גם כן להתייחס.

מר שומר-היו"ר

מר וירשובסקי, אני אתן לך עוד מעט להתייחס.

112. אישור סדר היום

מר שומר – היו"ר

הצעות לסדר היום:

1. מר גלעדי- סגן ראש העיר- עזה, ביטול ברית ערים תאומות והזדהות עם תושבי שדרות.

מר גלעדי

אדוני היו"ר.

רון, אמרת למעשה מה הטעם להמשך ההסכם. באמת גם אני לא מבין, ולכן ביקשתי להעלות את הנושא במסגרת המועצה ולקבל החלטה פה.

הנושא של ברית ערים תאומות בין העיר תל-אביב יפו לעיר עזה, זה לא בדיוק ברמה המוניציפלית- היומיומית- שחברי מועצת עיר נדרשים לקבל החלטות לגביהם. אבל מצאתי לנכון להעלות את זה יחד עם חברי רון לוינטל מסיעת שינוי, שכמובן גם סיעת הליכוד וגם סיעת שינוי רואים בנושא של התקדמות לקראת שלום במדינת ישראל- כיעד אסטרטגי, אבל עם עיניים פקוחות ועם מחשבה בטרם קבלת החלטות כאלה ואחרות.

אני מבקש לדון בהחלטה הזאת לביטול מידי של הסכם ברית ערים תאומות בין העיר תל-אביב-יפו לעזה.

מר מזרחי

העלית את זה בהנהלה מר גלעדי? אתה חבר הנהלה.

מר גלעדי

אני ביקשתי להעלות את זה בהנהלה, אבל זה לא הגיע לכלל מימוש בהנהלת העיר, ולכן ביקשתי להעלות את זה במועצת העיר.

מר וירשובסקי

לא הייתה ישיבת הנהלה.

מר גלעדי

אני חושב שאנחנו כנציגי ציבור- כשאנו מסתובבים עם אות קלון על מצחנו בנושא של ברית ערים תאומות עם עם של מרצחים ועם עיר שממנה יוצאים מידי יום ביום מרצחים לפגוע בנו, בילדי תל-אביב, ובילדי שדרות ובילדי מדינת ישראל, אני חושב שיש צורך לדון בזה במועצת העיר, ולכן שמוליק אני בטוח שאתה מסכים עם רוב דברי, אבל אין לך את האומץ להצביע בנושא הזה הזה, כרגיל, מבחינת הנושא של סיעת מפלגת העבודה.

מר טורק

מה לגבי יציאה מעזה?

מר גלעדי

אני אתייחס רפעת, גם לנושא של לצאת מעזה וגם לנושא של ברית ערים תאומות, ואין לי ספק שהנושא של יציאה מעזה, מי שמוביל את זה זה הליכוד ולא מר"צ, ולא "יחד". יש לכם בית? יחד, משהו כזה. לא ראיתי אתכם בצעדים לקראת הסכם שלום, אבל כן ראיתי אתכם נשכבים על הגדר

כאשר כל פיגוע ופיגוע שיש במדינת ישראל, ולעומת זה יש פעולת תגמול של כוחות צה"ל, ראיתי אתכם מתייצבים בגדרות ומתחילים לסייע לאוייבי מדינת ישראל.

מר אלנתן

אין פה "יחד". אולי זה יחא"א?

מר גלעדי

התכוונתי ל"יחד".

מר אלנתן

יחא"א יש פה.

מר גלעדי

אולי הם ביחד, אבל אני לא יודע אם הם ביחד.
לכן אני רוצה להמשיך. אולי זה דיון ברמה הפוליטית, שהוא לא נהוג. נכון שזה דיון ברמה הפוליטית ולא ברמה המוניציפלית, אבל מצאתי לנכון להעלות את הנושא.
הסכם זה נחתם עם ראש עיריית תל-אביב לשעבר מר רוני מילוא, שהוא היה נציג,

קריאה

הוא היה ליכוד.

מר גלעדי

הוא היה חבר כנסת ושר מטעם סיעת הליכוד, אבל לא כל מה שהוא עשה גם היה מקובל.
בשנת 1988, וכל זה היה בזמן של האופוריה של השלום שהייתה במדינת ישראל, והעיוורון המוחלט שאחז את מפלגות השמאל באותה תקופה, והביא עלינו,

קריאה

רוני מילוא היה מהימין.

מר גלעדי

האופוריה של מזרח תיכון חדש, אם אתה לא יודע, הייתה בתקופתו של שמעון פרס ורבין ז"ל.

מר שומר-היו"ר

רבתי, אני רוצה לבקש מכם משהו. סליחה. סליחה. אנו חזרנו לשיבות. רבתי, אני רוצה לבקש מכם משהו. בואו ניתן לחברי המועצה לדבר. אני גם קצת התחממתי על רון לוינטל, אז אני מתנצל בעצמי על העניין. לקחתי את זה מעצמי ואני מתנצל שאמרתי את הדבר הזה. לכן אני מבקש, בלהט ישיבת המועצה, בואו נקשיב אחד לשני.

מר לוינטל

אתה יכול לקרוא שיר שלי בפעם הבאה.

מר שומר-היו"ר

אני אקרא גם שיר שלך. תודה. תתייחס ברצינות למה שאני אמרתי, שאני יודע גם לבקש.

מר גלעדי

רון, תעריך את זה.

מר שומר-היו"ר

אם אני מתנצל אז אני מבקש.

תודה, סליחה.

ארנון בבקשה. אנא אל תפריעו לו.

מר גלעדי

הסכם זה נחתם על ידי ראש עיריית תל-אביב יפו בשנת 1998, בעת אופורית השלום והעיוורון המוחלט שאחזו את מפלגות השמאל במדינת ישראל, וסחפו למעשה את מדינת ישראל לכיוון שהיום אנו עדים לו בחיי היום-יום שלנו, במרצחים שבאים לתוך גבולות מדינת ישראל והם פוגעים בנו.

ההסכם הזה הוא חרפה וביזיון לעיר כמו תל-אביב יפו, שחתמה עם עיר המרצחים עזה. בהסכם החרפה הוחלט על שתוף פעולה בין עיריית תל-אביב יפו לעיריית המחבלים והמפגעים, על סיוע הדדי, סיעת "יחד" תקשיבי. סיוע הדדי, החלפת מידע, חילופי תלמידים. ואכן יש חילופי תלמידים. מגיעים אלינו תלמידים עם חגורות נפץ, כן, מגיעים אלינו התלמידים של החילופים. וזה ההסכם שהביא בחובו גם נושא של השקעות כספיות, החלפת מידע עם סטודנטים. אנחנו מקבלים את הכל, מקבלים את זה בריבית דריבית.

אני חושב שהדברים שהוסכמו אז - לא רלבנטיים לנושא של היום. לכן, יותר מכל, אנו כעיר של סובלנות וסבלנות והרצון לחיים, לא יכולים להמשיך את החרפה הזאת, לנוכח המצהלות בעת פיגועים ברחבי מדינת ישראל, על ידי תושבי עזה. ולכן אני מבקש לבטל את ברית ערים תאומות. יחד עם זאת נאמר על ידי המשנה למנכ"ל שאין קשרים.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

תשובת ראש העיר.

מר גלעדי

תשובת ראש העיר שאין קשרים.

אם ככה, מה הטעם להמשיך עם זה? אני לא יודע בדיוק מה הטעם.

מר מסלאוי

תשובת ראש העיר צריכה להיות בסוף ולא באמצע.

מר גלעדי

על השאילתא.

מר דרורי

אתה מדבר על מה שראש העיר הודיע.

מר גלעדי

יחד עם זאת אני חושב שהעיר תל-אביב יפו, מועצת העיר, צריכה לחזק את ידי תושבי העיר שדרות- החווים סבל יומיומי נוראי כתוצאה מנפילת טילי הקסאם, דבר הגורם לפציעות גוף ואבידות בנפש של תושבי העיר. אני קורא ומבקש לקיים את ישיבת מועצת העיר הבאה של העיר תל-אביב יפו, בעיירה שדרות, כצעד של הזדהות עם תושבי העיר שדרות – חסרת ההגנה. יחד עם זאת אני מבקש,

מר טורק

היה שם משחק כדורגל.

מר גלעדי

יש לך בעיה לנסוע לשדרות רפעת?

מר שומר-היו"ר

אין לו שום בעיה.

מר גלעדי

אני בטוח שאין לך בעיה, אתה יכול גם לנסוע איתי. יחד עם זאת אני מבקש שהנהלת העיר תגבש סל סיוע, אם זה עובדים סוציאליים, אם זה השלמה של דברים בנושא חינוך, לתושבי העיר שדרות, כצעד של מחווה הומניטורי לתושבי העיר והזדהות אתם, במקום הזדהות עם העיר עזה.

מר שומר-היו"ר

מה אתה מציע?

מר גלעדי

אני מבקש לקבל החלטה על ביטול הערים התאומות בין תל-אביב יפו ועזה.
21- גיבוש של סל סיוע לתושבי העיר שדרות, וקיום ישיבת מועצת העיר הבאה בעיר שדרות.

גב' הרץ

אני רוצה.

מר שומר-היו"ר

דקה, ניתן למ"מ ראש העיר לדבר. קודם כל תשובתו של ראש העיר.

מר וולנד

חברי המועצה.

סגן ראש העירייה העלה שני נושאים משני כיוונים לגמרי שונים.
לנושא עזה: אני משוכנע ארנון שאתה מדבר בדם ליבך ואתה שלם עם כל מה שאתה אומר. אני יכול לומר לך שההסכם הזה לא מומש אף פעם, וכשזה הגיע לדיון אצל ראש העירייה לגבי החלטה על תוכן, ראש העירייה סרב לתת תוכן להסכם הזה.
ביחס למה לעשות: אתה מציע להביא את זה למועצת העיר, ואם יהיה רוב במועצת העיר, זה מגיע לוועדת המועצה, ואז יכול להיות שהדיון יהיה גם בעוד כמה חודשים. אני רוצה להציע בהסכמתך, וזה עכשיו מחייב, כי אם מחליטה מועצת העיר זה מחייב, שזה יובא לדיון להנהלת העירייה, כי אז אפשר לדבר גם אופרטיבית לגבי הנושאים האלה.
אני רוצה גם להציע דבר נוסף: אנו בדרך כלל עם ברית ערים תאומות נועצים במשרד החוץ. כיוון ששר החוץ הוא איש תנועתך, אולי כדאי להיוועץ בו, לא על בסיס מפלגתי, אלא פשוט יש לך וודאי קשר אליו, לשאול אותו פשוט מה הוא סבור שכדאי שאנו נעשה, כי אנו בדרך כלל פועלים די בתאום עם שר החוץ.

מר לוינטל

אני מציע את מזכ"ל האו"ם.

מר וולנד

אז נביא את זה להנהלה, ושם מקבלים החלטות אופרטיביות.
אתה מסכים שזה יובא להנהלה? אם אתה לא מסכים זה צריך לידון- האם להביא למועצת העיר,
כן או לא. זו השאלה. מה אתה אומר ארנון?

גב' הרץ

נתן, אני מבקשת שתתקיים פה הצבעה לדיון במועצה.

מר וולנד

נשמע את ארנון קודם.

מר גלעדי

מבחינה פרוצדוראלית, הנושאים שנדונים פה לא יכולים לבוא ולהיות נידונים בישיבת הנהלה.
לכן אני חושב שהנושא הזה הוא נושא שמבחינתנו הוא די מהותי ודי עקרוני, ויושבים פה חברי
מועצה עם אחריות ציבורית מאוד גדולה. ואני חושב שאי אפשר להסתתר מאחורי הנושא הזה
ולהגיד: O.K. בואו נקיים דיון בהנהלה.

מר ויסנר

בהנהלה מסתתרים?

גב' הרץ

כן.

מר גלעדי

אני מציע להעלות את זה לדיון, ולא לתת לסיעות כאלה ואחרות, פאר, פאר, אני מתכוון גם אליך. נקיים דיון ונקבל כל החלטה שתתקבל פה.

מר וולנד

אנו רק יכולים היום להחליט עקרונית אם מתקיים דיון.

גב' הרץ

נכון.

מר ספיר

אני חייב לתקן תיקון עובדתי חברי המועצה. נאמר שההסכם הזה לא מומש. פשוט אני חייב להגיד, היות שהייתי חלק ממשהו שהיה בעבר, ואני לא יודע אם זה מימוש הסכם או לא, אבל אני באופן אישי הייתי בעזה לפני האינתיפדה האחרונה, נפגשתי עם ראש העיר אשאוה, עם מפקד המשטרה הפלסטינית, כחלק משתוף פעולה שהיה צריך להיות ונקטע. יחד עם שלום.

מר מסלאוי

אני לא מבין.

מר וולנד

ארנון, אתה הצעת דבר נוסף, רציני יותר וחשוב יותר, לגבי עמדת מועצת העירייה, ואני חושב שתהיה כאן הזדהות כללית של מועצת העיר שלנו עם העיר שדרות. לגבי דברים מעשיים-אופרטיביים, אני מציע שעכשיו במשך הישיבה תחשוב על איזה שהוא גיבוש של רעיונות, אולי תשב גם עם ערן, ותביא לכאן איזושהיא הצעה אופרטיבית- שכאן נוכל להתאחד כולנו.

מר שומר-היו"ר

אני מבין ממך ארנון שאתה מבקש להעלות את זה לדיון במועצה. שמענו, אנחנו נצביע על זה.

מר גלעדי

אני מבקש דיון במועצה.

מר שומר-היו"ר

מרדכי, אתה רוצה להגיד משהו? אתה יכול להגיד מהמקום? מהמקום נוח לך?

מר וירשובסקי

אני יכול ללכת.

מר שומר-היו"ר

רציתי לעשות לך יותר נוח. אני מקבל את זה.

גב' הרץ

מר שומר,

מר שומר-היו"ר

ביקש לפניך פאר, ואחר כך את.

מר וירשובסקי

חברות וחברי מועצה.

מר שומר-היו"ר

רבתי, לא נהפוך את זה לדיון, אבל אני רוצה להתחשב בבקשה לדבר.

מר וירשובסקי

אני באמת לא חושב שצריך- לא להתווכח ולא לדון על הדבר הזה כאן. כאשר העניין עלה בעתונות, אני הצעתי לסגן ראש העירייה ארנון גלעדי לקיים דיון בנושא הזה, לפנות לראש העירייה, לקיים דיון בהנהלה, ואחר כך להביא את זה בצורה זו או אחרת לדיון במועצת העירייה, אם יהיה צורך בכך. אני הבנתי מארנון גלעדי שהדבר הזה נראה לו, ומשום מה הוא העלה את זה כהצעה לסדר היום.

מר גלעדי

לא. ביקשתי מראש העירייה לקיים דיון בהנהלה.

מר וירשובסקי

אני חושב שהואיל שלא הייתה הנהלה, והייתה פגרה והיו חגים והיו כל מיני דברים טובים ופחות טובים, ולכן עוד לא התקיימה מאז ישיבת הנהלה. אני בטוח שברגע שראש העירייה יחזור תהיה ישיבת הנהלה, ואז אפשר לדון בנושא הזה, ולא להקדים דיון שממילא הוא יהיה דיון פוליטי וערכי ומפלגתי כאן, וזה יפגע רק בנושא.

למה הדבר הזה הוא קרוב לליבי? מפני שאני הייתי יחד עם רוני מילוא, בסוגריים מהליכוד, בברצלונה, כאשר נחתם החוזה המשולש הזה וכולם חלמו לעתיד יותר טוב. ואנחנו עדיין מקווים לעתיד יותר טוב. ולכן ביטול פרושו של דבר להפסיק את החלום ולהפסיק את התקווה. הרי ממילא לא נעשה שום דבר. לכן אני מציע שלא נצביע כאן כפי שהציע מ"מ ראש העירייה, כי אז זה מתחייב כהחלטת מועצה. אני מציע להסיר את הנושא מסדר היום, לאפשר לחבר ארנון גלעדי להעלות את הנושא בהנהלה, ואני אעזור לו בדבר הזה, ולקיים את הדיון, ואז, אם יהיה צורך, לקיים את הדיון כאן במועצה. אני רק אומר לכם: אל תתעוררו מן החלום לשלום, זה מה שאתם הולכים לעשות אם נקיים פה דיון.

(מחיאות כפיים)

מר שומר-היו"ר

אני לפניכם משורת הדין אתן לגילה.

עו"ד בן-ארי- היועץ המשפטי

אני רוצה להעיר רק ליו"ר.

מר שומר-היו"ר

אם אפשר לוותר, אני הייתי מאוד מבקש.
אנחנו יורדים מזה.

גב' הרץ

אולי אם היית שולח את וירשובסקי לעזה, אז הסיפור היה אחר.

מר לוינטל

זה בעצם לקיים דיון.

מר אלנתן

לא יכול להיות שחמישה עולים . זה הפך לדיון. גם אני רוצה לדבר.

גב' הרץ

כבוד היו"ר, אפשר את תשומת לבך, תודה?

מר שומר-היו"ר

דקה בדיוק.

גב' הרץ

אני חושבת שהפסאודו דיון הזה, זו דוגמא קלאסית לכך שפה מתקיים דיון לא חוקי.
הוא התעורר? הוא התעורר כי אני עליתי?

מר שומר-היו"ר

אחז, היועץ המשפטי, אתה רוצה לומר משהו?

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

צריך קודם כל להחליט שרוצים לדון בעניין הזה. בהצעה לסדר יום – מישהו מציע, יכול אחד להתנגד, ומקיימים הצבעה אם לדון בכך או לא. אי אפשר לדון, אלא אם כן יש החלטה לדון בנושא.

מר שומר-היו"ר

אני מאוד מקבל את דעתך, כפי שקיבלתי את דעתך בתשובה לרון לוינטל. תן רק,

מר אלנתן

לא. דיברו עד עכשיו חמישה.

מר שומר-היו"ר

לא דיברו חמישה.

מר אלנתן

היא חמישית.

מר שומר-היו"ר

היא לא חמישית. שמת לב מי דיבר?

מר אלנתן

נתן וולוך.

מר שומר-היו"ר

נתן וולך הוא מ"מ ראש העירייה.

גב' הרץ

דורון ספיר, וירשובסקי, כל אחד היה לו מה להגיד.

מר שומר-היו"ר

הרב אלנתן, תן לה לדבר.

מר אלנתן

אתה עושה לי את זה.

מר דרורי

מר שומר, למעשה פתחת דיון.

מר שומר-היו"ר

רבותי, לפעמים למען שלום בית מותר לעשות את זה.

מר אלנתן

אתה צריך גם איתי לשלום בית.

גב' הרץ

זו דוגמא קלאסית למה שקורה פה במועצה, זה אפרופו הפרוצדורה- שכל כך פה בתחילת הדיון דיברו עליה.

מר שומר-היו"ר

למה?

גב' הרץ

כי כבר בנושא הזה היו כמה פעמים , בכמה וכמה ישיבות, שאלה בדיוק בעניין הזה. הצעה לסדר של חבר מועצה אפשר להצביע עליה בעד דיון עתידי במועצה או נגד להעלות את זה לסדר היום לדיון במועצה, זה המשמעות של הצעה לסדר. הרי המאבקים שלי כאופוזיציה, שלנו האופוזיציה תהיה אפשרות להעלות הצעות לסדר- זה בדיוק על הענין הזה, כי ארנון, שהוא סגן ראש עיר, אין לו בעיה להכניס לסדר היום כל נושא שהוא רוצה. דורון ספיר- שהוא סגן ראש עיר, יכול בכל מקרה, בכל שעה, להכניס הצעה לסדר היום. נתן וולוך, שהוא סגן ראש העיר וממלא מקום, על אחת כמה וכמה. לכן, מרגע שהועלתה הצעה לסדר היום, אני ממשיכה במדיניות הקבועה שלי, שבה אני אומרת- שאם חבר מועצה, לא חשוב מי, מהמתנגדים שלי, מהשותפים שלי, מעלה הצעה לסדר יום, אני טוענת שהמועצה צריכה לדון בה, כי זו הבמה הציבורית שבה אפשר להעלות נושאים. ואני מאוד מאוכזבת מהיועץ המשפטי- שלקח לו פה חמישה נואמים להיזכר שזו בעצם חוות-הדעת הרגילה שלו.

אני הייתי מציעה שאתה תדבק בפרוצדורה.

מר שומר-היו"ר

אבל את לא בסדר, כי נתתי לך רשות לדבר.

גב' הרץ

קודם כל אני לא בסדר, ואני רגילה לזה.

מר שומר-היו"ר

את לא רגילה לזה.

אני מעלה את הנושא- האם להעלות את הנושא במליאת המועצה. מי בעד, מי נגד.

גב' הרץ

שמית.

מר שומר-היו"ר

שמית, בבקשה.

מר גלעדי

על מה ההצבעה?

מר שומר-היו"ר

ארנון, לקיים דיון במועצה כאן.

מי בעד?

קריאה

מי בעד מה?

מר שומר-היו"ר

בעד לקיום דיון במועצה.

ה צ ב ע ה

בעד – 8 חברי מועצה

נגד – 9 חברי מועצה

נמנעים – 3 חברי מועצה

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

ירד מסדר היום.

מר שומר-היו"ר

ירד מסדר היום.

החלטה: הצעת מר גלעדי לסדר היום- לא התקבלה.

מר לוינטל

לפרוטוקול, הצבעתם נגד הזדהות עם תושבי שדרות.

גב' אגמי

לא לא לא.

היו פה שתי הצעות. בשניה אני בעד.

מר לוינטל

תסתכלי על ההצעה, בעד מה את מצביעה.

ק ר י א ו ת

2. מר וולוך- מ"מ ראש העירייה – מעמדם של חברי מועצת העיר.

מר שומר-היו"ר

רבותי, אנו עוברים לסעיף 2- מר נתן וולוך, ממ"מ ראש העירייה- מעמדם של חברי מועצת העיר.

גב' הרץ

הוא לא יכול להעלות הצעה לסדר,

קריאה

למה לא?

גב' הרץ

אני שואלת את היועץ המשפטי: כאשר ממלא מקום ראש העירייה.

מר וולנד

אחז? נשאל את אחז. יכול להיות.

אחז, היועץ המשפטי: מעירים לי, גילה שבי, אני אסביר.

היועץ המשפטי, אני נרשמתי מטעם סיעת הגימלאים להגיש הצעה לסדר היום. אומרים חברי מועצה, כיוון שאני עכשיו ראש עירייה בפועל, אני מנוע מלהגיש הצעה לסדר. האם זה נכון?

גב' הרץ

אני אעזור לך. הוא כבר נתן החלטה כזאת, ויש את זה כבר בפרוטוקול.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

ההצעה רשומה בסדר היום?

מר שומר-היו"ר

היא רשומה. וודאי.

אחז, הוא חבר מועצת העיר, מה קרה!?

מר וולנד

רבותי, מי שפוסל זה רק היועץ המשפטי. תני לו לחשוב ולהחליט.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

מה זאת אומרת הוא לא יכול? הרי אם הוא ראש עירייה הוא יכול לקבוע את סדר היום.

ק ר י א ה

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

לא, זה לא עובד כך.

כאשר מדובר בהצעה לסדר יום, ראש העירייה הוא שקובע את סדר היום. לכן הוא יכול היה לעמוד כאן ולא לבקש את הרשות של המועצה להעלות נושא לסדר היום.

מר וולנד

הדילמה היא שאין מי שיענה לי. העניין הוא- מי יענה לי?

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

רק מי שמתנגד. לא ראש העיר צריך לענות, לפי התקנון לא חייב להגיב ראש העירייה, אלא מי שמתנגד להצעה לסדר היום.
לכן אתה יכול להעלות את ההצעה לסדר היום, אם לא בחרת להשתמש בפרורוגטיבה שלך כממלא מקום ראש עירייה, ומי שיתנגד- בבקשה שיעלה את הצעתו.

מר שומר-היו"ר

קיבלנו תשובה.

גב' הרץ

התשובה לא נכונה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

גילה הרץ אני מבקש ממך: אחרי שתתקבלי לפקולטה למשפטים, אז תוכלי להגיד את זה.

מר וולנד

קבע היועץ המשפטי שאני יכול להעלות הצעה לסדר היום.

גב' הרץ

הקביעה סותרת תשובה קודמת.

מר ספיר

עד כמה שאני זוכר, זה היה בדיוק אותו דבר.

מר מזרחי

אבל דעתך לא קובעת. היועץ המשפטי קובע.

גב' הרץ

אבל דעתכם קובעת.

אנו פה בהחלטה בהצבעה קובעים. הייעוצים שלו מתהפכים כל יום.

קריאה

הוא היועץ המשפטי.

מר שומר-היו"ר

מי שקובע בנושא זה זה היועץ המשפטי. שמענו את תשובתו.

גב' הרץ

המועצה קובעת.

מר שומר-היו"ר

זה שהמועצה קובעת זה נכון, אבל היועץ המשפטי נתן את דעתו והוא אמר שהוא רשאי. אנא, נשמע את דבריו. את מתנגדת, אחר כך תרצי לומר משהו, אני אתן לך את האפשרות לומר את דברך. רון ביקש לפניך, יאמר לפניך.

מר וולנד

רון כבר יודע שהוא מתנגד, זה בסדר.

מר שומר-היו"ר

מאיפה אתה יודע שהוא מתנגד?

מר וולנד

הוא יודע.

מר וולנד

יו"ר מועצת העיר, חברי מועצה. בחרתי להעלות לסדר היום את נושא מעמדם של חברי מועצת העיר, כיוון שבטוח אני שכל אחד מעמיתי חברי המועצה יסכים איתי- שאינו מוכן למחול על כבודו, וודאי ובצדק- הוא או היא רגישים למעמד ולהתייחסות הציבור כלפינו.

ביום שישי האחרון סיפר באחד מערוצי הטלביזיה הקריין, על סקר שנערך בציבור והתייחס למעמדם של חברי הכנסת. תוצאות הסקר היו עצובות לנבחרי העם, כאשר רוב הציבור נותן בהם אמון מועט, וסבור שהם עושים מלאכתם יותר כדי לקדם את עצמם ופחות לקידום הנושאים הציבוריים. בסה"כ קיבלו חברי הכנסת ציון נמוך מאוד בדעת הקהל. חשבתי לעצמי, מה היה אומר הציבור התל-אביבי עלינו, נבחר העיר, אילו נעשה סקר כזה, בין אם בכלל הציבור או אפילו בציבור ספציפי של מצביעי חלק גדול של חברי המועצה. אני מעז לומר שיש לי ספק רב אם היינו זוכים לזר של שושנים מציבור הבוחרים בעירנו.

מלאכתנו של נבחר ציבור איננה קלה. אלה מאתנו הלוקחים ברצינות את תפקידם, חייבים להשקיע מאמצים רבים להשגים מועטים, מה גם שהאצלת הסמכויות לרוב חברי המועצה היא מוגבלת. ובכל זאת, אילו הינו פועלים כולנו כמקשה אחת ועושים בכנות למען הזולת, אין ספק שמעמדנו היה טוב יותר.

אני מבקש להדגיש שאין לי בעיה אישית, כיוון שבציבור אותו אני מייצג, קיימת הערכה בצורה זו או אחרת. אני מרשה לעצמי לומר דברים בהכללה, כי אווירה חיובית ואוהדת, פירגון הדדי, רצון לסייע איש לרעהו, ובעיקר הפסקת הבליסטראות המילוליות בין חברי מועצה, הוא תנאי לכך שיהיה שינוי ביחס כלפינו- חברי המועצה.

חוששני שחברי מועצה אחדים מקדישים זמן ואנרגיה למכתבים פוגעים ופרסומים שליליים ברמה האישית, בבחינת: נתתי לו מנה, הכנסתי לה ועוד. המאבקים האישיים מחלישים את כולנו.

האמינו לי, אני שומע תגובות של הדרג המקצועי-העירוני, המגחכים על מלחמת היהודים בין חברי המועצה. לא רק מגחכים, צוחקים מאתנו, מזלזלים בנו. יחד איתי מכהנים כוותיקי מועצת העיר- עו"ד חביבה אבי-גיא ועו"ד מרדכי וירשובסקי, אם עמדתי לא משכנעת, תשאלו אותם אם מאבקים אישיים הועילו אי פעם לפוגע או לנפגע.

בשבועות האחרונים הגיע לעירייה חוזר ממנכ"ל משרד הפנים – המבקש לצמצם את הזכויות הבסיסיות ואת כלי העבודה שנבחרו העיר זכאים להם שנים רבות. על פי הנחיית משרד הפנים, אין להעמיד חדרים לרשות חברי המועצה, אין אישור למזכירות או עוזרים, ואין מקום לתקציב הוצאות אישי. זו סתירת לחי ממשית לרוב חברי המועצה, ואינני מבין את משמעותו. אני רואה בכך פגיעה קשה בחברי המועצה, ולא ברור לי כיצד יוכלו למלא את תפקידם. אם מבקש מנכ"ל משרד הפנים לגמד את מעמד נבחר העיר, הוא עלול להצליח בדרך זו.

ידידי אריה שומר- יו"ר המועצה, קיבל על עצמו לנסות ולבטל או לצמצם את רוע הגזירה, ויחד עם מרדכי וירשובסקי והיועץ המשפטי שלנו נפגשו עם מנכ"ל משרד הפנים, אם בנושא זה ואם בנושאים ציבוריים אחרים. נראה לי שחברי מועצה מכל הארץ חייבים להביע התנגדות תקיפה לתהליך פוגע זה. מנכ"ל משרד הפנים הוא משרת אמון אישית של השר, הוא לא התמודד בבחירות ולא קיבל את אמון הבוחרים, אבל השיטה הדפוקה של מעמד הרשות המקומית מול הרשות הממלכתית יוצרת תופעה כזאת. אני רוצה לקוות ששר הפנים, שהיה בעצמו בעבר חבר מועצת העיר שלנו, יבין את הנזק שייגרם ממהלך כזה.

כפי שנמסר לי, תומך ראש העירייה בעמדתנו וההוראה הוקפאה עד חודש נובמבר. אך חודש נובמבר כבר בשער, וצריך להתמודד עם בעיה חריפה זו.

אני מציע בכל זאת שהנהלת העיר תדון בנושא מעמדם של חברי המועצה, ותחליט גם על צעדים אופרטיביים.

גב' הרץ

אני מבקשת לקיים על זה הצבעה.

מר שומר-היו"ר

אנו נקיים על זה הצבעה.

מר לוינטל

אפשר לדבר על זה?

מר שומר-היו"ר

אתה רוצה לדבר? אתה רוצה להתנגד לזה? אתה שאלת האם יש אישור להתנגד לזה. אתה רוצה להתנגד למה שהוא אמר?

מר לוינטל

אני רוצה לענות לו.

מר שומר-היו"ר

אתה לא חייב לענות לו, אנו נעשה את זה להצבעה.
אתה רוצה לדבר?

מר לוינטל

נרשמתי.

מר שומר-היו"ר

אתה רוצה להתנגד?

מר לוינטל

כך אמרת. כך סיכמנו.

מר שומר-היו"ר

טוב, תאמר, תעלה למשפט אחד.
בבקשה רון. תשתדל שתהיה איזו מילת התנגדות פה, כדי שאני אהיה שקט. תגיד את המילה- אני מתנגד, אבל. שתהיה התנגדות אחת.

מר מזרחי

מאיזו סיעה הוא?

מר שומר-היו"ר

אני אענה לך. משינוי.

מר לוינטל

מר מזרחי, למה אתה עומד כך? אתה מציל? מה אתה? שב.

מר מזרחי

אני מצטער שאני עומד.

מר שומר-היו"ר

אני עניתי לך שמוליק, משינוי.

מר לוינטל

אתה עושה עלי צל ואתה מפריע.

מר שומר-היו"ר

בבקשה.

תשתדל להגיד את המילה מתנגד.

מר לוינטל

אני חושב שהפוסל במומו פוסל, וחברי המועצה הוותיקים יותר צריכים להיות הרבה יותר עדינים בצורה שהם מדברים אל חברי מועצה חדשים, לרדת מהקו הפטרוני. יש פה אנשים שכבר כינו אותי אנטישמי, סיעה אנטישמית. יש פה חוסר קולגיאליות, קרה, היה, וזה התברר בבית משפט כידוע לכם, יש פה חוסר קולגיאליות של מר וולוך עצמו- שביקשתי ממנו בקשות כאלה ואחרות

-46-

לעזור לי בתחילת דרכי, ועשה כמובן להפך, ויש פה הרבה מאוד בעיות אחרות של אנשים, חברי מועצה וותיקים שחושבים שלהם כל הידע. אז אני מציע שבשביל לשמור על המעמד, גם של חברי המועצה הוותיקים, ואלה שנמצאים פה כל כך הרבה שנים, ידעו לקבל את חברי המועצה החדשים בקצת פחות תחושת חשיבות עצמית.

בנושא המעמד הקטן יותר, העירוני, אני רוצה לספר לכם שאני התחלתי לנסות כל מיני יוזמות קטנות- כדי שיהיה לנו קצת כל מיני תנאים בעיר. אחד הדברים שבינתיים קרו, זה שביקשתי מספריית "בית-אריאלה" לאפשר לחברי מועצה להכנס עם כרטיס חבר המועצה, ולהיות מנויים אוטומטית, והם הסכימו לבקשתי זו, ואני ממשיך לבקש מגופים נוספים עירוניים בעיר לכבד את הדבר הזה. גם אוניברסיטת תל-אביב אני רוצה שהם יכבדו את זה, הם מכניסים חינם לאוניברסיטה שלהם ח"כים, שופטים, וכו' וכו', אני רוצה לצרף את חברי מועצת העיר, וזה גם יסייע למעמד של חברי מועצת העיר.

תודה.

מר שומר-היו"ר

תודה על הדברים.

מי בעד ההצעה של מ"מ ראש העירייה ירים את ידו?

גב' הרץ

לא לא לא. אני מבקשת להעלות את זה להצבעה.

מר שומר-היו"ר

הוא אמר את זה.

גב' הרץ

אני מבקשת במועצה.

מר וולנד

זה נקרא לקלקל.

גב' הרץ

למה?

מר וולנד

כי בהנהלה זה יהיה בזמן נתון, במועצה זה יכול להיות בעוד זמן רב.

גב' הרץ

בהנהלה אתה יכול להעלות את זה מתי שאתה רוצה.

מר שומר-היו"ר

אני מעלה את הצעתו של מ"מ ראש העירייה- להעלות את זה בהנהלה. מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד- 21 חברי מועצה

נגד- אין

נמנעים- אין

החלטה: הצעת מ"מ ראש העירייה תועלה להנהלה.

גב' הרץ

אני מבקשת הצבעה על ישיבה במועצה. לקיים דיון במועצה.

מר שומר-היו"ר

מי בעד לקיים את הישיבה במועצה?

ה צ ב ע ה

בעד – 2 חברי מועצה

נגד – 16 חברי מועצה

נמנעים-אין.

מחליטים: להעלות הצעתו של מ"מ ראש העירייה להנהלה.

מר שומר-היו"ר

זה יעלה בהנהלה.

גב' להבי

אני מבקשת שיזמינו את חברי המועצה לישיבת הנהלה, שנראה איך נראית ישיבת הנהלה.

מר שומר-היו"ר

שמעתי מה שהיא אמרה. היא ביקשה שחברי המועצה יוזמנו להנהלה.

גב' להבי

זה נרשם?

מר שומר-היו"ר

היא שמעה את זה.

3. גב' אגמי- פטור מהיטל השבחה ואגרות בנייה לעסקים קטנים:

גב' אגמי

יו"ר המועצה.

אני רוצה לענות לחברי, חברי המועצה ארנון גלעדי

מר לוינטל

את הולכת בסוף דבריך לבקש להעביר את זה להנהלה?

גב' אגמי

לא להנהלה.

מר לוינטל

כי אם כן, חבל על הזמן שלנו, תעבירי את זה ישר להנהלה.

מר מזרחי

אתה תתמוך בהצעה שלה להעביר את זה להנהלה?

מר לוינטל

את מעבירה את זה להנהלה בסוף?

גב' אגמי

רון, אני לא הפרעתי לך. כשאני מבזבזת אתך שעות על גבי שעות בוועדת ביקורת, אני לא שואלת אותך שאלות.

מר לוינטל

זו לא ברכה לבטלה.

גב' אגמי

אני רוצה להצטרף למה שמ"מ ראש העיר מר נתן וולוך אמר, ולברך אותנו על הדברים החמים.

מר לוינטל

חבל לעשות דיון.

מר שומר-היו"ר

רון, אתה סיפרת לנו שאתה עוזר לנו בבית אריאלה. בוא תעזור לנו במועצה.
תן לדבר.

מר לוינטל

למה הפרומו פה?

גב' אגמי

רון, אין עתונאים, ולא תקבל כותרות, שב בשקט.

מר לוינטל

זה בדיוק העניין. אין עתונאים, אל תבזבזי את הזמן שלנו. נדונו לשמוע 10 דקות שבסופן נעביר
את זה להנהלה?

מר שומר-היו"ר

כנראה.

מר לוינטל

חבל על הזמן.

מר שומר-היו"ר

רון, תסתכל אלי. מותר לי לבקש ממך משהו? אנו שמענו את דבריך בצמאון רב.

מר לוינטל

זה לא היה ביטול זמן.

מר שומר-היו"ר

זה אתה החלטת.

מר לוינטל

אם זה עובר להנהלה, חבל על הזמן.

מר שומר-היו"ר

רון, קרה לך משהו היום? אני רוצה להרגיע אותך. תסתכל עלי רגע, תתייחס.

מר לוינטל

אתה רוצה לבזבז עכשיו 10 דקות?

מר שומר-היו"ר

אני לא רוצה לבזבז, אני רוצה להיות לפי סדר היום.

מר לוינטל

זו פעם שלישית שהיא עושה את זה.

מר שומר-היו"ר

גם אתה מבזבז את זמננו.

גב' אגמי

אם הייתי באופוזיציה, הייתי נוהגת אולי כמוך.

מר לוינטל

את עושה הרצאה ואחר כך מעבירה את זה להנהלה. תלכי ישר להנהלה.

מר שומר-היו"ר

תני לי רגע לעזור לך.
רון, תתן בבקשה לחברת המועצה לדבר.

מר לוינטל

אני אתייחס לזה פשוט כאל הפסקה.

מר שומר-היו"ר

תודה. אתה יכול לצאת להפסקה.

גב' אגמי

גם בישיבות ועדת ביקורת שלך אני אכבד אותך בדיוק באותה מידה.
לא לא, תן לי לסיים, אז תשמע. זה בדיוק מה שנתן אמר, בואו נכבד אחד את השני. זה כל כך לא
מכובד מה שאנו עושים כאן. אנו יושבים, ובשביל זה כל הצעה במועצה היא לא כל כך טובה, כי
אתה רואה מה קורה מכל הצעה שמציעים. אז כדאי באמת, אני כבר רואה שבהנהלה הדברים
הולכים הרבה יותר טוב.

מר לוינטל

ההנהלה זה בית קברות לנושאים.

מר שומר-היו"ר

אל תענה, אל תענה.

גב' אגמי

לכן אני רוצה לומר שלא נמנעתי. לו לא היו מציעים ארנון להנהלה, אז אולי הייתי מצביעה אתך,
מצביעה בעד. אבל מכיוון שזה הוצע להנהלה, ואני יודעת שיש פתרונות, ומיטל- כל חבר מועצה
יכול להצטרף להנהלה.

קריאות

מר שומר-היו"ר

רבותי.

שולה, אני מבקש ממך, תתייחסי לנושא.

גב' אגמי

אני רוצה להתייחס לנושא שהעליתי לסדר היום- פטור מהיטל השבחה ואגרת בנייה לעסקים קטנים:

עסקים קטנים רבים בשכונות הדרום והמרכז נקלעים לקשיים כלכליים ואינם יכולים לעמוד בתשלום היטל השבחה ואגרת בנייה בתהליך השימוש החורג. על מנת לסייע ולהקל עליהם, מומלץ לתת לעסקים אלה, עד גודל שייקבע בנפרד, פטור מתשלום היטל השבחה ואגרת בנייה. מדובר בעסקים וותיקים שפועלים שנים רבות. בעבר ניתן פטור שכזה לעסקים ששטחם היה עד 100 מ"ר. יצויין כי תשלום הארנונה היא מקור ההכנסה העיקרי לקופת העירייה, כך שאין בהצעה זו כדי להכביד על קופת העירייה.

ההצעה שלי היא- לחזור למתכונת שהיתה בעבר ולפטור עסקים ששטחם עד 100 מ"ר מתשלום היטל השבחה והיתרי בנייה, ואני רוצה להעלות את זה להצבעה. תודה.

באותה הזדמנות, גם האגרות שמוטלות על מעוטי יכולת, שבאמת נתקלים בבנייה כזאת, בתוספת כזו או אחרת בתשלום, אני חושבת שגם לזה הייתי רוצה תשובה.

מר שומר-היו"ר

מה בקשתך?

גב' אגמי

בקשתי להצביע לפטור אותם מאגרה ומהיטל השבחה.

מר גלעדי

ראשית שולה אני רוצה לברך אותך על היוזמה, וזו יוזמה חשובה מאוד, בנושא של הפטור מהיטלי השבחה. אין לי ספק,

גב' אגמי

קריאה.

מר גלעדי

את הגבת על הדברים שלי. את שכחת שאת נמנעת בהצבעה על הנושא של עזה, אז אני רוצה להחזיר לך.

גב' אגמי

לא הצבעתי נגד, הצבעתי שזה יבוא להנהלה.

מר גלעדי

בסדר.

שניה.

גב' הרץ

אתה מקבל את הדברים שלה, אתה לא יכול לעלות על הבמה ולברך. פה עונה רק מי שמתנגד.

מר גלעדי

הנושא של העסקים הקטנים בעיר תל-אביב זה השדרה המרכזית של הנושא של הכנסות העירייה. ועם כל המחלוקות שיש ויהיו מחלוקות, לגבי הנושא הזה אנחנו כנבחרים הציבור חייבים לתת את הדעת להצעתה של שולה ולקבל את הצעתה, כדי לתמוך בעסקים בעיר תל-אביב. גם אנחנו כרגע מעודדים עסקים להגיע לתל-אביב, וגם לשמור על העסקים הקיימים היום.

מר שומר-היו"ר

גילה דקה.

גב' הרץ

לא.

מר שומר-היו"ר

אחז, אני רוצה אחר כך לשבת אתך על כל ספר הנוהלים, שיהיה לי יותר כוח.

גב' הרץ

על כל הצעה לסדר יש מי שמתנגד, מי שמתנגד- אפשר לענות. לא יכול להיות, כב' סגן ראש העיר- שאני באמת מאוד מכבדת אותו, שהוא יעלה הנה ויצטרף אליה.

מר שומר-היו"ר

תעשי קורס. תעשי קורס לכולנו.

גב' הרץ

אני מנסה, אני מנסה, אני לא מצליחה. אני כנראה מורה לא כל כך טובה.
אני מבקשת, קודם כל נושא כזה חייב לעלות, ואם הוא עולה- לא בהנהלה אלא במועצה.
למה אני מתנגדת? אני מתנגדת כי אני חושבת שכל הנושא, גם של הארנונה וגם היטל השבחה, לא רק לעסקים קטנים. זה נכון שעסקים קטנים קשה להם, אני מכירה משפחות גדולות וקטנות, גם הן מתפרקות נוכח הנטל, אז למה הצבעת בעד הארנונה לגובה הארנונה שהעלו, כאשר אני פה ישבתי והתחננתי להוריד את הארנונה? אותו דבר זה עם היטלי השבחה. אני פה דיברתי על חדר על גג שבונה אחת התושבות בעיר, שמבקשים ממנה רק אגרות פיתוח, אגרות פיתוח ואגרות בנייה – 23,000 שח' על 23 מ"ר, כשמחשבים לה, ההיתר הוא על 23 מ"ר, את חברת ועדת תכנון ובנייה ואת יודעת על מה מדובר, מחשבים לה לפי 80 מ"ר. זה הלוא גניבה, גניבה על ידי רשות.

מר שומר-היו"ר

מה את מציעה?

גב' הרץ:

אני מציעה שנקיים פה דיון על הנושא של היטל השבחה, אגרות פיתוח, לא רק על,

מר וירשובסקי

האם זה לא נושא ששייך לוועדה המקומית?

גב' הרץ

מה פתאום? קודם כל אנחנו וועדה מקומית, כל המועצה. אבל מדיניות. לא נכון, מדיניות, מדיניות, מדיניות, מדיניות נקבעת פה במועצה. וכאשר החליטו לא לקחת, נאמר מראובן גרוס, כספים על הארנונה, מי החליט את זה? החליטה על זה הגזברית ועוד חבורה שהייתה אתה.

מר שומר-היו"ר

את מבקשת להעלות את הנושא במועצה.

גב' הרץ

במועצה.

מר שומר-היו"ר

ולא רק עסקים קטנים אלא בתוספת.

גב' הרץ

ובתוספת הארנונה ואגרות פיתוח.

מר וירשובסקי

אני לא מתנגד לעצם העניין, אבל אני לא רוצה לקבל החלטה לא נכונה, ואני מבקש את חוות הדעת של היועץ המשפטי- האם אנו יכולים לדון בהיטל השבחה במועצה.

מר ספיר

אני מציע שהוא יגיב גם על מה שאני אומר.
אדוני יו"ר המועצה, חברי המועצה: אין ספק שעסקים רבים נקלעים ונקלעו,

גב' הרץ

רגע, אתה מתנגד?

מר ספיר

עקב המצב הכלכלי הקשה,

גב' הרץ

אני רוצה לדעת, תגיד לי. אתה מתנגד?

מר ספיר

את יודעת למי מראים חצי עבודה?

גב' הרץ

לא.

מר ספיר

חמור.

גב' הרץ

אני רוצה לדעת האם אתה מתנגד להצעה של שולה אגמי.

מר ספיר

את תשמעי את דברי ואז תביני. כשם שאני לא שאלתי אותך אם את מתנגדת או לא כשעלית, אל תשאלני אותי.

גב' הרץ

אני הודעתי ישר שאני מתנגדת.

מר ספיר

אז למה עלית?

גב' הרץ

כי

מר ספיר

אז אני מצטרף אליך.

מר שומר-היו"ר

גילה, את מגיעה למסקנות לפני שחבר מועצה רק פותח את פיו.

גב' הרץ

זה לא יתכן.

מר שומר-היו"ר

זה לא יתכן. עמד מישהו לפני הגי'רפה ואמר- זה לא יתכן. תני לו לדבר. בבקשה.

מר ספיר

אני חוזר ואומר שעסקים רבים נקלעים חדשות לבקרים למצב כלכלי קשה, ובעיקר על רקע כל מה שקורה היום. מדובר בעיקר בעסקים כגון: מתפרות, מסגריות, קיוסקים, דוכני פלפל וכד', עסקים קטנים שלא מסוגלים- לא לשלם- לא את אגרות הפרסום, לא את היטלי השבחה, ואנו רואים את זה יותר ויותר בכל מה שנוגע לשימושים חורגים. ובשימושים חורגים, עד לפני כ-3 שנים בערך, היה נהוג ומקובל שהם לא משלמים- לא אגרות פרסום ולא היטלי השבחה. ואז חבר סיעת הליכוד, סגן ראש העירייה דאז, אני לא זוכר אם הוא היה סגן או לא אז, איתן סולמי, העלה בוועדת בניין עיר מי שזוכר, את הנושא הזה של -איך יתכן שהם לא משלמים אגרות, היטלים ופרסום וכד', ואז אכן נעשתה בדיקה משפטית והתברר שאין ברירה אלא לחייב את אותם עסקים, ככלל העסקים, הן בגין פרסום לציבור והן בגין היטלי השבחה, והן בגין אגרות למיניהם. ואז לאחר תקופה מסויימת הנושא הזה נכנס לרוטינה, ואז כתוצאה מהעניין הזה- הרבה מאוד עסקים פנו והעלו את הבעיה הכלכלית- שהם פשוט לא יכולים לעמוד בתשלום הזה. אנחנו התייחסנו לעניין. וקודם כל לגבי הנושא של אגרת פרסום, אנו החלטנו שנלך לקראת בעלי העסקים ונשתמש בסמכותנו של יו"ר הוועדה, קריא סמכותי. על פי החוק אני כיו"ר הוועדה יכול לפנות למשרד הפנים- לממונה על המחוז, בבקשה לפטור בעל עסק מסויים מנושא של פרסום לציבור. ואכן התחלנו כבר במהלך הזה, כבר עברנו על מספר, לדעתי בסביבות 15 עסקים, והעברנו כבר את הרשימה הזאת למשרד הפנים-לממונה על המחוז, ואנו בוחנים את אותם עסקים לפי 2 קריטריונים מרכזיים: הקריטריון הראשון הוא קריטריון של האם העסק הזה מהווה מטרד או פוטנציאל של מטרד לסביבה, שזה בעצם הבסיס של חוק התכנון והבנייה. ואם אכן, לפי הערכתנו זה עלול לא להוות מטרד לציבור, או אין חשש שזה יהווה מטרד לציבור, אנחנו ניגשים לבדיקה השנייה- האם באמת מצבו הכלכלי של המבקש אכן מצדיק את מתן ההתייחסות המקלה של אי הפרסום לציבור. וכך עשינו, ואכן, אני רואה שארנון גלעדי מאוד מתעניין בנושא שהוא מופקד עליו, אני מאוד מברך על כך ואני שמח על כך. אני מקווה שסיעת הליכוד תמשיך ותוביל את העניין.

אני חוזר ואומר שאנו כבר פנינו למשרד הפנים לגבי 20-15 בקשות, ואני מאוד מקווה שהתשובות שלהם תהינה חיוביות.

-60-

לגבי הנושא של היטלי השבחה וכל מה שקשור לזה, אכן עדיין לדעתי לא נמצא פתרון, ואין ספק שהפתרון הוא לא בידינו, כלומר אנו כעירייה לא מסוגלים לעשות את זה, ואנו זקוקים לשינוי של חקיקה זו או אחרת, כדי לפתור את המצב. ופה אני באמת בא לשאול את היועץ המשפטי לעירייה- מה שיקול הדעת שלנו בנושא, וכיצד אפשר באמת לקדם את העניין, ואם זה בסמכותנו לקבל כזו החלטה כמו ההחלטה שמוצעת כאן.
תודה.

גב' הרץ

דורון, יש שיקול דעת.

מר שומר-היו"ר

רבותי, אני מבקש להעלות להצבעה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

רגע, לפני שמעלים להצבעה תשמע אולי חוות דעת משפטית.

מר שומר-היו"ר

רציתי להמשיך ולומר- שלפני שאנו מעלים להצבעה להחלטה- מי בעד ומי נגד, נשמע מה שאומר היועץ המשפטי.
בבקשה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

לעניין היטל השבחה יש התייחסות בחוק התכנון והבנייה, ודווקא לשימושים חורגים ולהקלות יש סמכות לוועדה לתת פטור בשל מצב חומרי. ואנו באמת התחלנו,

גב' הרץ

כתוב לך במפורש בתוספת השלישית.

מר ספיר

השאלה אם זה באישור משרד הפנים. אנו עושים את זה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

אבל ברגע שיש לך פתרון,

מר שומר-היו"ר

שרי דקה. תנו רגע לכל בעל תפקיד לומר את דבריו. יש לך תפקיד גילה להיות חברת המועצה באופוזיציה, ואת מגלה ידיעות בדברים אחרים. אז נקשיב קודם כל למי שאמון,

גב' הרץ

ק ר י א ה

מר שומר-היו"ר

עם כל הכבוד שאני מייחס לך, את לא יכולה להיכנס לדבריה של המחלקה המשפטית, וניתן לשרי לומר את דבריה. בבקשה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

ברגע שחוק התכנון והבנייה מתייחס לשאלה הזאת באופן פרטני, אי אפשר לעקוף את זה בדיון במועצה. אפשר לשנות את ההוראה, אפשר לנסות לדבר עם משרד הפנים שיאשר את זה, אפשר להגיע להרבה הסדרים, אבל אי אפשר לעקוף את הדרך של חוק התכנון והבנייה ולקיים דיון פה.

מר שומר-היו"ר

שמעתי. אם כך, מה הצעתך? מה את מציעה שנעלה פה להצבעה?

גב' אורן – משנה ליועץ המשפטי

אני מציעה שלא תעלו להצבעה.

מר שומר-היו"ר

שלא נעלה להצבעה. אני רציתי לשמוע את מה שאת אומרת.

קריאות

קריאה

אפשר להביא את זה לכאן כמליאה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

אבל גם המליאה, גם אם היא תחליט מה שהיא תחליט- לתת פטור, זה עדיין חייב ללכת למשרד הפנים. כן, כי חוק התכנון והבנייה,

גב' הרץ

יש לאמץ את החוק.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

איזה חוק?

מר שומר-היו"ר

גילה שניה, אנא ממך. שרי, מאחר שחברת המועצה שולה אגמי העלתה את הצעתה,

גב' אגמי

אני נורא מצטערת, אני לא מבינה כלום שרי.

מר שומר-היו"ר

שרי, מאחר שאני שמעתי אותה כבר למטה אומרת, אינני מבינה מה אומרת עוזרת היועץ המשפטי.

גב' אגמי

אני לא שומעת אותה.

מר שומר-היו"ר

היא לא מבינה מה את אומרת.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

מי לא מבין?

גב' אגמי

אני לא שומעת, אני לא יכולה לשמוע. אני שואלת- מה ההצעה שאת מציעה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

אני מסבירה עוד פעם: בהתאם לחוק התכנון והבנייה יש אפשרות לתת פטור בשל מצב חומרי בבקשות של שימוש חורג והקלות.

מר שומר-היו"ר

בלי להעלות את זה פה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

בבקשה להיתר רגיל- לא, אבל רוב העסקים הם באמת שימושים חורגים, אז מבחינה זו זה עונה על הבקשה.

גב' אגמי

ולמה לא לחזור למתכונת שהייתה בעבר.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

מה המתכונת שהייתה בעבר?

גב' אגמי

עד 100 מ"ר לפטור אותם מהיטל השבחה ואגרה?

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

כי זה לא חוקי. זה פשוט לא חוקי.

גב' להבי

אפשר לדון רק בנושא של שימוש חורג, שזה היה השינוי שעשו לאחורונה.

גב' אגמי

O,K

מר שומר-היו"ר

את מקבלת את מה שהיא אומרת?

מר ספיר

שימוש חורג זה על פי החוק.

מר שומר-היו"ר

שרי, אנו מורידים את זה מסדר היום. מורידים את זה כרגע לא להצבעה, כי אין פה עניין של הצבעה.

עו"ד אורן - משנה ליועץ המשפטי

נכון.

מר שומר-היו"ר

שרי, תקשיבי למה שאני אומר, כי אני צריך להבין אותה, אני צריך להבין את כל החכמה שלכם בצד המשפטי, אני רוצה לנסות להעלות את הנושא הזה. אני מבין שאין מה לדון להצבעה למליאה,

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

נכון.

מר שומר-היו"ר

אלא את טוענת, את מסבירה לה שהדבר הזה- יש לו את הפטור, וניתן לפעול לפי מה שהיא אומרת.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

מה שאני מציעה, זה במקום לקיים את הדיון פה, לקיים את הדיון בוועדה המקומית, להחליט באיזה מקרים לתת את הפטור ובאיזה מקרים לא, בשל מצב חומרי, וללכת עם זה למשרד הפנים.

מר שומר-היו"ר

תודה. אנו מורידים את זה.

גב' להבי

לא. אני רוצה הבהרה. שולה, את דיברת בזמנו על שימוש חורג בעסקים, שפה באה המכה הגדולה של השנתיים האחרונות.

גב' אגמי

נכון.

גב' להבי

כל השאר היה תקין. הקטע של השימוש חורג הפך להיות חריג בשנתיים האחרונות. אנחנו יכולים לדון או לא יכולים לדון באגרות החדשות שמוטלות?

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

לא באגרות, בהיטל ההשבחה של שימוש חורג, אמרתי כן- בשל מצב חומרי.

גב' אגמי

O.K, בזה אני רוצה לדון.

גב' להבי

אני מבקשת שזה יהיה הנושא, ההיטל החדש הזה של ההשבחה.

מר שומר-היו"ר

זה נכון מה שאת אומרת וזה נכון גם מה ששרי עונה לך, אבל זו לא היתה הצעתה.

גב' אגמי

זה היטל ההשבחה, מה זה משנה?

מר שומר-היו"ר

שרי, אני רוצה שתקשיבי לי: מאחר שנושא עלה בצורה אחרת, קיבל חלק ממנו, בואו נעלה את זה בוועדה המקומית, שאנו יושבים שם.

גב' אורן – משנה ליועץ המשפטי

אני לא אמרתי- בואו נעלה.

שאלו אותי מה האפשרות, ואמרתי שהאפשרות היא להעלות. אמרתי פה אין מה לקיים הצבעה על דיון במועצה.

מר שומר-היו"ר

שולה, אני רוצה שתקבלי את מה שאני אומר עכשיו.
לפי המלצת המחלקה המשפטית, הייעוץ המשפטי,

גב' אגמי

במה שניתן לדון כמו שמיטל אומרת, אני בעד להצביע ולדון בזה. זה הכל.
תעלה את זה להצבעה.

מר שומר-היו"ר

אני לא בטוח שאתן יודעות מה אתן רוצות להצביע.

גב' להבי

היא אומרת כך:

מר שומר-היו"ר

את, מה את אומרת? לא היא.

גב' להבי

אני אומרת כך: אנו רוצים לקיים פה דיון בנושא של היטלי ההשבחה המוטלים על עסקים
בשימוש חורג.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

איפה זה פה?

גב' להבי

פה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

לא, את לא יכולה. בוועדה המקומית, לא במועצה.

גב' אגמי

דיון לא בנוכחותי?

מר שומר-היו"ר

אתם תוזמנו.

מר שומר-היו"ר

אני מציע כך, שרי, מיטל, שולה דקה אחת.

אני מציע כך, ושולה, אני רוצה שאת תקשיבי כי את העלית את זה לסדר היום :

לפי מה שאומרת היועצת המשפטית, המחלקה המשפטית, שאין מה להעלות את זה, לא ניתן

להעלות את זה בהחלטה למועצה, לחברי המועצה, אני מציע להעביר את זה לוועדה לבניין ערים,

ושם תוזמן חברת המועצה וחברי המועצה בעת שידון הנושא.

מקובל עליך?

מר גלעדי

זה לא ההצעה של שולה.

מר ספיר

חברת המועצה שולה אגמי תוזמן.

מר שומר-היו"ר

חברת המועצה שולה אגמי תוזמן.

מר לוינטל

חשבתי שתבזבזו על זה 10 דקות, בסופו של דבר בזבזתם חצי שעה.

מר שומר-היו"ר

גם הפעם צדקת.

גב' אגמי

שרי, נשאלת השאלה, אפשר בכל זאת לדון בזה במועצה כמו שביקשתי?

מר שומר-היו"ר

היא אומרת לך שלא.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

את לא יכולה לדון בזה פה, כי זה בסמכות הוועדה המקומית ולא בסמכות של המועצה.

גב' הרץ

זה מדיניות.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

אבל זה לא עניין של מדיניות גילה.

מר שומר-היו"ר

שרי, אני רוצה לשאול אותך משהו.

אנחנו חברי המועצה, גילה, יכול להיות שאני אצטרך אותך אז תקשיבי.

מאחר שאנו חברי המועצה גם נחשבים כחברי הוועדה המקומית, אפשר להפוך את ישיבת

המועצה לישיבת ועדה מקומית בנושא הזה ונעלה את זה לדיון? מקובל עליך? טוב.

מי בעד?

מר דרורי

בעד מה?

מר שומר-היו"ר

הנושא יועלה בהסכמה של חברי המועצה בישיבת מועצה כאן, כאשר ישיבת המועצה תתקיים לצורך העניין כמליאת הוועדה המקומית. קיבלנו את העניין, ממשיכים הלאה.

גב' הרץ

אני מתנגדת.

מר שומר-היו"ר:

כולם מסכימים.
להעמיד את זה להצבעה?

מר ספיר

אתה לא יכול להצביע על זה.

מר שומר-היו"ר

אני יכול להצביע על זה.
אני מעמיד את זה להצבעה. מי בעד?

מר ספיר:

לפי מה שאני מבין, ויתקן אותי רון לוינטל אם אני טועה, והיועץ המשפטי לעירייה אם אני טועה, הנושא לא נמצא על סדר היום ואי אפשר להצביע על זה, זה לא חוקי.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

לא, זה בסדר. אי אפשר להביא הצעה אחרת מזו שהוצעה.

מר ספיר

אפשר להצביע רק להוריד או להעלות את הנושא שהיא העלתה.

מר שומר-היו"ר

אני חושב שעצם השאלה ועצם העמדת הנושא בלי בדיקתו עד הסוף מלכתחילה, מעמיד את המצב בסימני שאלה. מאחר שישיבת המועצה היא גם יכולה לשמש כוועדה מקומית, אנו מבקשים שרי, ואני רוצה שתקשיבי.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

אני שומעת הכל.

מר שומר-היו"ר

מאחר שאמרת שאין לנו שום אפשרות לדון בזה עכשיו, אני אומר: מציעה שולה אגמי בניגוד לדעתנו, להעביר את זה לוועדת בניין ערים, להפוך את ישיבת המועצה או הבאה שאחריה- לוועדה מקומית בנושא הזה. ואת זה אני רוצה להעלות להצבעה – מי בעד, מי נגד? זה הכל.

גב' הרץ

בסדר.

מר שומר-היו"ר

ותתנו לאינטליגנציה שלנו גם כן לעבוד פעם.

עו"ד בן-ארי – משנה ליועץ המשפטי

אני לא רואה מניעה לכך. ההצעה לסדר היום היא לדון בנושא. לאור העובדה שההצעה נתקלה בקשיים משפטיים והדרך לשכלל את זה היא על ידי העברה לדיון,

מר שומר-היו"ר

תחזור עוד פעם לטובת הפרוטוקול.

עו"ד בן ארי – היועץ המשפטי

אני אומר שההצעה לסדר היום הייתה לדון בנושא של היטל ההשבחה. מאחר שההצעה הזאת נתקלה בקשיים משפטיים, והדרך להביא אותה לדיון היא על ידי הבאתה למועצה בשבתה כוועדה מקומית, אז אפשר להצביע על הדבר הזה.

מר שומר-היו"ר

אנו מעלים את זה.

מי בעד להעלות את זה בישיבת מועצה שתהיה לצורך העניין- מליאת הוועדה המקומית.

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 15 חברי מועצה

נגד – 2 חברי מועצה

מר שומר-היו"ר

שמית.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

דורון ופאר ויסנר- נגד.

נמנעים :- 2 חברי מועצה -מר מזרחי והרב נתן אלנתן

מר שומר-היו"ר

קשה לפעמים.

לא אומר את מה שיש לי לומר.

החלטה: הנושא יידון בישיבת מועצה שתשב כמליאת הוועדה המקומית.

מאשרים סדר היום.

מר שומר-היו"ר

אנו עוברים לסדר היום:

113. פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 4/04

מר שומר-היו"ר

אני מבקש להצביע על הפרוטוקול.

גב' הרץ

אני מבקשת לדבר.

מר שומר-היו"ר

בבקשה.

את חייבת? בואי. מהר, מהר, מהר.

גב' הרץ

אתם ממהרים?

מר שומר-היו"ר

לא, אנחנו לא ממהרים.

קריאה

אנחנו כן.

גב' הרץ

ועדת הקצאות העבירה לאישור המועצה מה שנקרא- דיון נוסף בנושא רשות הפעלה לעמותת "גגון", מעון זמני לכל נזקק, בנכס המהווה בניין בחלקה 169, רח' צ'לנוב 18, לצורך הקמת מרכז רב שרותים, וזאת לאור החלטת המועצה מתאריך 11.7 פנו אלי תושבים. אני לצערי נעדרתי בשבועות, והייתי אומרת אפילו בחודשיים האחרונים, אז אני לא יודעת עד כמה הנושא הזה חס אצל התושבים, שכן הם מרגישים שנגזל מהם בית בתוך השכונה לצרכים שלהם. אני, בכדי לרענן את זכרוננו, הוצאתי מהישיבה מה11.7- את מה שהיה בישיבה הקודמת. בישיבה הקודמת קם הרב אלנתן ואמר שההחלטות שהתקבלו בוועדת הקצאות הקודמת- התקבלו בחוסר תקינות, מכל מיני סיבות. בישיבה הזאת, בישיבה שזה חזר לוועדת הקצאות, מסתבר שלפחות מבחינת ההצבעה, על פי מספר הנוכחים שהיו 6 במספר, אז ההחלטה התקבלה של 3: 3, כלומר תיקו, כאשר היו"ר – הגב' כחלון היא זו שהכריעה בקולה, כאשר נוצר מצב אבסורדי שבו סגן ראש העיר- ידידנו ארנון גלעדי התנגד ליו"ר. עכשיו, אם מראש הפרוצדורה פה במועצה הזאת הייתה מתנהלת כמו שצריך, ויו"ר של וועדה היו באמת אלה שצריכים להיות בעניין הזה- סגני ראש עיר. אני מבינה שבהתחלה הייתה צריכה להיות יעל דין ובגלל סיבות שלכם. לא משנה. אני יודעת שאנשים מתייחסים- כאילו אני- כאשר אני מצביעה על נושא בפרוצדורה, שפה עוקפים ועושים את מה שלא צריך לעשות, כאילו קטנוני. אז לא. הנה יש לכם דוגמא, שאם היו מתנהלות הישיבות, הבחירות, ההצבעות כמו שצריך, העסק הזה לא היה עובר. עכשיו אני רוצה קצת למהות העניין.

גב' כחלון

זה היה 4 מול 2, ולא הרעתי בקול שלי. זה היה רון לוינטל, שמוליק מזרחי, אני וארנון, נגד אלנתן ומיטל.

גב' הרץ

תכף אני אגיע להצבעה.

פנו אלי מועד התושבים והסבירו שהבניין הזה נדרש להם לנושא פעילות של השכונה. אין שם מתנ"ס, אין שם פעילות שכונתית מרוכזת בבית. מצד שני, קראתי את מה שאתם אומרים על העניין הזה של עמותת "גגון" ועל הצורך במסעדה נוספת לנזקקים. אני, בדיון הקודם, ביקשתי מאלי לוי שיפרט מה השטחים של הבניין. אני לא קיבלתי פרוט מאלי לוי, אבל קיבלתי פרוט ממישהו אחר- שמדבר על למעלה מ-3,000 מ"ר בבניין. 3,000 מ"ר בבניין יספיקו להזין, לפי דעתי, את מי שצריך בין תושבי תל-אביב במסעדה מהסוג הזה. מאחר שמדברים שם רק על פינה או רק על חלק מהמבנה למסעדה לנזקקים, אני חושבת שאת הבניין הזה צריך להפעיל בצורה שבה- ועד השכונה, בעזרה מתוך העירייה, יפעילו לצרכים שלהם. למשל, יש להם תכניות למרכז תרבות בשתוף עם עמותת "הד", כמיכללה למוזיקה. אנו לא צריכים להיפטר מהנכס הזה, צריכים להפעיל את זה לצרכי התושבים, ולהקצות כמה שצריך למסעדה. ראיתי שיושב פה מר חריש, הוא יגיד – צריך 100 מ"ר, 200 מ"ר, 70 מ"ר, אני לא יודעת. אנו צריכים לראות כמה אנשים רוצים להזין. צריך לקחת בחשבון שב-700 מ"ר מהמקום הזה יש כבר מסעדה למי שנוזקק לשרותים כאלה, במחירים זולים יותר. אנו צריכים לראות מה אנו עושים. ההיבט צריך להיות כללי: פעם אחת יש פה נכס של העירייה- שאנו לא רוצים להיפטר ממנו. אנו נותנים אותו ללא תמורה, מחר יקבל מי שיקבל אותו, יקימו מסעדה, באמת רק על 100 מ"ר מתוך ה-3,000 מ"ר שיש לבניין, זה חבל על 2,900 מ"ר שילכו לאיבוד.

מצד שני, התושבים, שאנו סומכים עליהם שבכל מקרה זה תמיד נשאר אצל התושבים, זה אומר שזה נשאר אצל העירייה, משתמשים בבניין למה שצריך, בתוספת מסעדה שנוזקקים לה קבוצה מסויימת. ונראה לי שזה הפתרון הנכון, ההגון, שמתייחס לכולם, והעירייה לא מתנשלת מנכסיה, והכל נשמע נפלא.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

לגבי השטח, תורידו 0 והכל יהיה בסדר.

גב' הרץ

אז תגיד לי. אל תגיד לי תורידו 0, תגיד לי כמה מ"ר יש בבניין. אני שואלת בשקט כמה מ"ר, כמו ששאלתי בפעם הקודמת.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

הוא לא יותר מ-350 מ"ר.

גב' הרץ

אתה מדדת אותו לפני שהצעתם לתת אותו במתנה? מה זכויות הבנייה שם ומה שטח החצר? אני ביקשתי את זה בדיון הקודם.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

כל הסוגיה הזאת נדונה בוועדה.

גב' הרץ

ובמועצה לא דנים בזה?

אני אומרת שהשטח הוא 3,000, אתה אומר לי שלא מדדתם. אתה הרי לא יכול לתת לי. כמה שטח המגרש?

קריאה

5 קומות.

מר שומר-היו"ר

מר לוי, אתה יודע לומר לה? אתה יכול לענות לה?

גב' הרץ

אני מוכרחה להגיד למר חריש- למה אני דורשת ממר לוי. מר לוי מבחינתי הוא הגורם הענייני. אם אני הולכת לבג"ץ, אני לא הולכת לבג"ץ נגדך, אני הולכת נגד מר לוי. אז מה הוא יגיד לי: גילה קיבלה את האינפורמציה מחריש?

מר שומר-היו"ר

מר לוי, אתה רוצה לענות? אתה יודע לענות לה? יש לך את הנתון?

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

שטח המגרש הוא קטן.

גב' הרץ

מספר.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

אני לא זוכר.

גב' הרץ

איך אתה יכול להביא פה להחלטה? אתה נותן מתנה למישהו בלי מספר?

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

לצורך שיפוץ המבנה נעשתה בדיקה, אין שם יותר מ-350 מ"ר.

מר שומר-היו"ר

אני רוצה לרענן לך את התשובה כדי לעזור לך. תאמר לה את הדברים הבאים: הנושא הזה עלה בוועדה, בוועדה הפנימית של העירייה.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

עלה.

מר שומר-היו"ר

תאמר את הדברים. ברגע שאתה אומר- אני לא זוכר, ישר הפסדת. זה עלה בוועדה פנימית שאנו קיימנו בתוך הוועדה, בעירייה, עלו הנתונים בפנינו. המספרים שאת אומרת,

גב' להבי

ק ר י א ה

גב' הרץ

תן לי את הנתונים. יש לך הזדמנות עכשיו לתת לי את הנתונים.
אם אני טועה מר לוי, אני אבקש סליחה. תקן אותי, אבל תגיד לי.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

את טועה.

גב' הרץ

תגיד לי כמה.

מר שומר-היו"ר

אתה יכול לומר אולי את הנתונים, זו גם תשובה טובה, אבל הנתונים עלו, ואתה תראה את הנתונים ותמסור את זה לחברת המועצה.
ברגע שאתה אומר שאתה לא זוכר, התשובה היא לא טובה.
זה עלה, וחברי המועצה החליטו על הנושא בזמן שהגישו להם את הנתונים.

גב' הרצ

אז כמה חברי מועצה היו שם? אתה מבקש פה,

מר שומר-היו"ר

כל חברי המועצה,

גב' הרצ

כל חברי המועצה?

מר שומר-היו"ר

לא כל חברי המועצה.

מר מזרחי

.6

מר שומר-היו"ר

אבל היו לפחות 5, אם לא 6.

גב' הרצ

איך וירשובסקי יכול לקבל החלטה עכשיו, אם הוא לא יודע על איזה שטח מדובר? איך הוא יכול לקבל על זה החלטה? אתה נותן מתנה.

מר שומר-היו"ר

שמעתי. גילה תמשיכי. לא קיבלת תשובה ממנו, תמשיכי, תקבלי תשובה.

גב' הרץ

לא קיבלתי תשובה. לפי דעתי, בואו נשמע מה יש ליועץ המשפטי להגיד על זה, אי אפשר לקבל על זה החלטה - לתת במתנה נכס כשלא מקבלים את השטח ואת הערך. אני ביקשתי אז שנדע גם מה ערך המגרש, מה שטח המגרש. איך אפשר לקבל על זה החלטה לתת את זה במתנה?

מר שומר-היו"ר

הדס, את רוצה להתייחס? אני רק אתן לך עוד.
אני רק רוצה להזכיר לחברי המועצה, לומר לחברי המועצה.

גב' הרץ

אני מבקשת שיירשם שלא קיבלתי תשובה מהיועץ המשפטי, והוא לא נמצא באולם.

מר שומר-היו"ר

נרשם. נרשם כל דבר שאת אומרת. רושמים כל דבר.
אנו דנים על הנושא הזה כבר הרבה זמן, אנו גם מבינים ויודעים את מצוקת השכנים שגרים שם, ואני חושב שאנו הקשבנו להם, ואם לא הקשבנו להם-עוד נקשיב, אבל אני אומר דבר אחד: רבותי, יש מישהו שתורם ורוצה להביא את כל הסביבה הזאת ואת כל השינוי של המועצה, מועצת העיר רוצה להשקיע שם הרבה מאוד, גם בסביבה, גם בדיירים, גם בכל מה שקורה, ואם אנו לא נקבל החלטה, ואני אומר לכם את זה עכשיו, לא שאני משפיע, אנו כבר אמרנו את שלנו, אנו פשוט צריכים לקבל פה את ההחלטה בנושא - כדי לקדם את המחייה ואת רווחת הדיירים שם במקום.
תודה.

בבקשה תמשיכי הדס.

גב' שכנאי

אני רוצה להעלות סוגיה עקרונית שקשורה לכל הליך האישור של מה שקרה כאן בצ'לנוב, אני חושבת שזו רק דוגמא אחת למה שקורה במקומות רבים אחרים בעיר. לעיריית תל-אביב יש מספר לא מבוטל של נכסים שנכון להיום עומדים ריקים, חלק בגלל שהעירייה מסיבות שונות לא

רוצה עדיין למסור אותם, וחלק גדול מהם באמת בגלל שהם במצב לא טוב, כמו שנמצא הבניין ברח' צ'לנוב. הבעיה הייתה- שלא פורסם איזהשהוא קול קורא לתושבי העיר שבא ואמר: יש כאן מבנה בן 3, 4, 5 קומות, עם שטח כזה וכזה, שלשפץ אותו דרוש ככה וככה כסף, והוא יכול להתאים למטרות: א, ב, ג, ד, בואו תגידו אם יש איזושהיא עמותה או איזהשהוא גוף- שחושב שיש משהו נחוץ לתושבי העיר ו/או לתושבי השכונה לקיים שם. קול קורא. אם היה נעשה דבר כזה, והיה אפשרי אז לתושבי השכונה, כמו שהם באמת רוצים לעשות עכשיו, והם עושים מאמצים על-אנושיים להגיד את מה שהם היו רוצים שיהיה שם בשכונה שלהם כל הבעיה היתה נפתרת. מה קורה עכשיו?

קריאה מהקהל

זה לא הוגן מה שנעשה לגבי העברת המסמכים, כאשר לנו אסור להעביר מסמכים. זה הליך לא חוקי.

מר שומר-היו"ר

פזית, פזית, את רואה שאני קורא לך גם בשם.

גב' הרץ

אריה,

גב' שכנאי

אני באמצע דיבור גילה. גילה אני לא הפרעתי לך.

מר שומר-היו"ר

שבי.

גב' שכנאי

מה שאני באה ואומרת- שכל ההליך של הקצאת מבנים בעיר לעמותות נעשה לא בצורה נכונה. מה קרה בהליך הזה? באה עמותה שהיא עמותה יחסית מאוד חזקה בעיר. אני לא באה ואומרת אם היא עושה עבודה טובה או לא טובה, אני עכשיו לא מעבירה שום ביקורת על העמותה הזאת, זה בכלל לא העניין. אבל הגיעה עמותה למחלקה לשרותים חברתיים ובאה ואמרה: אנחנו רוצים לפעול בנושא כך וכך, תקצו לנו מקום. וזה מה שעשו. הלכו, חיפשו, והופ, בשיא הקלות מצאו להם מקום. מישהו שאל את התושבים אולי אפשר לעשות עוד דברים במבנה הזה? אתם יודעים שגרים בשכונה הזאת 400 משפחות שאין להן מתנ"ס ואין להם מקום לשלוח את הילדים שלהם בשעות הערב, בשעות אחר הצהריים לאיזושהיא פעילות תרבותית- אמנותית כמו שקיים בכל השכונות האחרות בעיר?! מה עוד שהתושבים באים ואומרים, גם לנו יש אפשרות לעשות משהו אחר במקום הזה. אבל אין שום פרוצדורה, שום הליך מסודר בעיר, שהתושבים האלה יכולים לבוא ולהגיד: אנו רוצים לתת אלטרנטיבה להצעה של העירייה. מה קורה? העירייה באה ואומרת: O.K, יש צורך להקצות מקום לדרי רחוב ולהסעדה שזה באמת צורך מאוד מאוד חשוב, אנו איתרנו את המקום הזה, זה התכנית שאנו הולכים להגיש, תתנגדו. אבל בהתנגדות אין אפשרות להציע הצעה חדשה. אנו לא רואים את זה רק כאן בסיפור של צ'לנוב. בסיפור של צ'לנוב זה חד יותר, זה ברור יותר כי גם קמה עמותה של תושבים מאוד מאוד חזקים ומאוד רציניים, שכנראה, אני לא יודעת אבל כנראה יש להם יכולת להציג אלטרנטיבה לעירייה.

מה קורה לדעתך? אנו לא מקצים את הנכסים של העירייה באמת כמו שהינו צריכים להקצות, כלומר לרווחת תושבי כל העיר. ואני לא באה ואומרת עכשיו שצריך או לא צריך לטפל באנשים מעוטי יכולת, אני לא באה להגיד את זה. צריך לטפל במעוטי יכולת. אבל ההליך שבו אנו נקטנו כאן בעירייה בוועדה להקצאת מקרקעין זה הליך שגוי לחלוטין, ואני רוצה להגיד לכם שזה לא המקום היחיד. כל הזמן מתדפקות על דלתותיה של העירייה עמותות שונות ומשונות, שהן רוצות לעשות משהו, ובמידה שהן מוצאות חן בעיני המינהל לשרותים חברתיים, או מינהל התרבות, או מינהל אחר, אז מקצים להם מקום. זה לא צריך ללכת ככה. אם אנחנו רוצים לעבוד בצורה מסודרת צריך לבוא ולהגיד: לעיריית תל-אביב יש עכשיו 30, 40, 50 בניינים שעומדים ריקים. אנחנו הרי לא אוהבים שהבניינים של העירייה עומדים ריקים, יכולים לפלוש אליהם, יכולים לשרוף אותם, יכולים שיהיו שם מוקדים של פשע וכיו"ב. עולה לשפץ אותם כך וכך, הם יכולים

לשמש לכך וכך, בואו נבקש מכל עמותה שרוצה לעשות את זה בעיר. יכול להיות שבמקרה של צ'לנוב, יכול להיות, אבל יכול להיות שגם לא, שהעמותה היחידה שהיתה עומדת בקריטריונים זה עמותת "גגון", אבל יכול להיות שהיו גם עמותות אחרות, ואז היינו יושבים בצורה מסודרת ומחליטים.

אני לוקחת עוד פעם כאן את צ'לנוב כ- CASE STUDY לכל ההתנהלות שלנו, של העירייה בכל הדברים האלה, ולכן אני חושבת שצריך לפסול את כל ההליך שהלכנו בו עד עכשיו בסיפור של צ'לנוב. אני לא מתרגשת מזה שיש כאלה שרוצים לתת תרומות. אם מישהו נורא נורא רוצה לתת תרומה, הוא גם יתן אותה במקום אחר, אנו לא נצטרך לעבוד כאן לפי תכתיבים של תרומות ממקומות אחרים.

מר שומר-היו"ר

לא, זה לא קל מה שאת אומרת.

גב' שכנאי

לא קל, אבל החיים לא קלים אריה. אני מדברת כאן בתור אחת שרואה את כל מה שקורה לתושבי העיר. O.K.

קריאה מהקהל

מר שומר-היו"ר

זו זכותו של התורם.

גב' שכנאי

אני אומרת כך: כל ההליך שבו פעלנו בנושא של צ'לנוב הוא טעות מיסודו.

קריאה מהקהל

גב' שכנאי

פזית, אני מבקשת ממך, אני מבטיחה לך שחברי המועצה שיושבים כאן ייצגו נאמנה את כל מגוון הדעות, כולל את מגוון הדעות שלך. O.K. תודה.

אני רוצה להגיד לחברי המועצה הנכבדים, שאני חושבת שכל ההליך שהלכנו בו בצ'לנוב זה הליך שגוי מיסודו, ואם אנחנו נאשר כאן עכשיו את הסיפור של צ'לנוב ועמותת "גגון", אנו פשוט חטאנו ליסודות הדמוקרטיה ויסודות השוויון, שעליהם אנו אמורים לדעתי להחליט את כל ההחלטות שלנו.

ההצעה שלי, ואני גם העליתי את זה מספר פעמים וגם כתבתי על זה מכתבים.

גב' כחלון

יבואו הרעבים מהמדרכה לתת הצעה.

מר שומר-הינו"ר

מה ההצעה?

גב' שכנאי

אני מציעה לפסול לחלוטין את כל ההליך של צ'לנוב, לצאת בקול-קורא, בפרסומים מסודרים בעתון ולהגיד: יש מבנה ברחוב צ'לנוב, 300, 400, 500 מ"ר, עולה לשפץ אותו כך וכך כסף,

גב' הרץ

עד שלא יגידו מספר אחר, קחי את זה בתור 3,000 מ"ר.

גב' שכנאי

זה לא משנה כמה גילה, יש מבנה, עולה לשפץ אותו כך וכך, הוא יכול להתאים לאי, בי, גי, די של שימושים, תגישו לנו הצעות. אני מציעה לחלוטין לפסול את כל ההליך שבו הלכנו עד עכשיו לצ'לנוב.

תודה.

(מחיאות כפיים)

מר שומר-היו"ר

אנחנו כבר חורגים מה-10 דקות, אבל יעל את רוצה לומר משהו? אחר כך מיטל ואנו נסכם. סליחה, אתה רוצה לומר משהו? בסדר.

מר מסלאוי

לא הבנתי מאיפה הבאת את ה-10 דקות.

מר שומר-היו"ר

הבאתי את ה-10 דקות לדיון של גילה, שדיברה כבר יותר מ-10 דקות.

גב' הרץ

אבל הוא משלנו.

מר שומר-היו"ר

הוא לא משלנו. כולם משלנו. כולנו שלנו. מסלאוי, בסדר שלמה. משלנו, כולנו.

גב' דיין

חברותי וחברי, אני רוצה לציין שאני עונה כאן ומדברת כאן בשם מינהל השרותים החברתיים, שיש לי הכבוד והעונג והקושי לעמוד בראשו כנבחרת. קודם כל היו כאן כמה עובדות שפשוט אינן נכונות, פשוט הבקיאות שלי בעמוס נופלת מזו של זאב פרידמן, אז ביקשתי את המובאה המדוייקת.

קריאה מהקהל

אני מבקשת שחריש לא יעביר חומר.

גב' דיין

זאב פרידמן העביר לי שני משפטים מהנביא עמוס, מותר?

מר שומר-היו"ר

סליחה, אני אישית קיבלתי את ההערה קודם והחזרתי. קיבלנו את זה מזאב פרידמן.

מר מזרחי

חוץ מזה, אני לא חושב שצריך להתנצל, עם כל הכבוד. סליחה, מה קרה?

מר שומר-היו"ר

לא קרה שום דבר.

גב' דיין

אם הייתי עולה עם התני"ך ופותחת אותו, זה היה יותר בסדר?

מר מזרחי

להתנצל, להסביר, מי, מה? מה קרה?

מר שומר-היו"ר

שמוליק, קיבלתי.

מר מזרחי

בשיא הרצינות, מה הפחד? ממה החשש?

קריאה מהקהל

גב' דיין

תרשו לי, חבל על הזמן של כולנו. אני מבקשת לדבר בקיצור ולומר שקודם כל היו כאן סילופי עובדות. אנו מדברים על שטח המבנה – 400, מכסימום 450 מ"ר,

קריאה מהקהל

את לא היית שם בכלל.

גב' דיין

את תרשי לי, כי אני לא רוצה להתרגז, כי הרופא אסר עלי להתרגז. את יודעת איפה הייתי?

מר שומר-היו"ר

לא, אין ויכוח.

גב' דיין

אולי אני שם 7 פעמים ואת לא יודעת? זה ממש מוציא מהדעת הדברים האלה האישיים.

מר שומר-היו"ר

לא לא. בלי תגובות.

גב' דיין

אני בודקת איפה את היית? ביום ובלילה ובשבתות וחגים?

מר שומר-היו"ר

סליחה.

גב' דיין

כי אין לזה שום הצדקה. סתם מהיציע השמצות.

מר וולנד

יעל, לחברי מועצה אסור להתרגז.

גב' דיין

לכן בשנה הראשונה כבר עברתי צינתור.

מר שומר-היו"ר

קדימה.

גב' דיין

אני מבקשת לומר, ולא נמצא כאן ידידי אלי אמינוב שדיברתי אתו היום, והוא אמר לי שהוא מרגיש לא טוב ולכן כנראה שהוא לא יוכל לבוא.

קריאה

הוא היה כאן קודם.

גב' דיין

תרשו לי, גם זה לא עניינינו: היה, הלך. אני רוצה לומר שהייתה לנו שיחה בנושא של לקיחת בית כנסת, שעל דעת כל היושבים כאן, אין לי בכלל ספק, כל היושבים כאן, בית כנסת הוא לא דבר שצריך להיות יעד להחלפת יעוד. זה לא איזה שטח שהוא הופך מחקלאי למסחרי, ממסחרי לפרטי. בית כנסת הוא בית כנסת. אילו בית הכנסת הזה, לצערנו, כולל לצערי שלי, לא היה סובל מחילול, ומי שהיה שם, ואולי אני לא הייתי שם, אבל את ההזנחה, את הגועל נפש, את היותו-הפיכתו למאורת סמים, את חוסר היכולת לשקם אותו כבית כנסת. כי אילו הייתה הצעה נגדית, תשמעו זה בית כנסת, אנו רוצים לשמור עליו כבית כנסת, והיה ניתן סכום שהיה מאפשר את זה, בכלל לא היינו מתייחסים לבית כנסת כמשהו שייועד לאיזהשהוא נושא אחר. אבל ביקש אלי אמינוב, ונאמר לי שנתן וולנד ימלא את מקומו של ראש העיר בהבטחה בנושא הזה, שחס וחלילה שמי מאתנו, ואני יכולה לדבר בשם עצמי ואני יכולה לדבר וודאי בשם עצמי וכמה סיעות אחרות,

שחס וחלילה אנחנו נראה בזה איזהשהוא תקדים. כלומר, המקרה זה הוא מקרה ספציפי של בית-
כנסת, שבין כה הפך להיות ממקום קדושה, מקום מחולל, ולכן אנו רואים את עבודת הקודש
הזאת שהולכת להעשות בו, לא כסותרת את רצון הקב"ה, וודאי לא נושא שבין חילונים ודתיים,
וודאי וודאי לא נושא שמישהו יראה בזה תקדים. זאת אומרת.

סליחה חבר המועצה דורון. אני מבקשת, פשוט הדימוי הזה- כאילו אנו נפשוט עכשיו ברחבי העיר,
ונמצא בתי כנסת, ונהפוך אותם לבתי תמחוי או למרכזים של חסרי דיור, הנושא הזה שבית
דתיים וחילוניים בנושא של צ'לנוב, אני מתחננת לחברי הדתיים והחרדים, אל תראו בזה נושא
למחלוקת או תקדים איזהשהוא.

אני מבקשת להעיר שבאזור, לא כפי שנאמר, יש שני מתנ"סים שפועלים. אני מבקשת לציין
שלעירייה,

קריאה מהקהל

איפה המתנ"סים האלה?

אין שם שום מתנ"ס והילדים שלי,

גב' דיין

אני מבקשת. אני באה ממקום שאין רשות צעקה לקהל, אבל ניחא.

קריאה מהקהל

הילדים שלי מסתובבים. מר חריש מביא למסעדה ברחוב סלמה, ילדים קטנים עם נרקומנים
ועבריינים מסתובבים שם.

גב' דיין

תפנה ללשכה.

קריאה מהקהל

לאיזה לשכת?

גב' דיין

ללשכת הרווחה. כי אנחנו מאוד רגישים לדברים האלה.

קריאה מהקהל

יש לי שלושה ילדים!! איזה לשכה, איזה לשכה?!

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אדון, אדון, תרגע.

מר שומר-היו"ר

שמענו, שמענו.

קריאה מהקהל

הילדים שלי הם בנשמתי. אין לי כסף לעבור משם, אני לא יכול לעבור משם.

מר שומר-היו"ר

שמענו אותך. אנא, אנא.

תמשיכי בבקשה.

גב' דיין

אילו היה ייעוד לעירייה, אני אומרת את זה חד משמעית ואני אומרת את זה בתוקף סמכותי, אין כל יעוד למתחם הזה ולא היה בשנים האחרונות- שהוא ייעוד עירוני ששקלנו- אולי זה, אולי זה, ואז בא,

גב' שכנאי

פורסם קול-קורא? אולי מישהו רוצה?

גב' דיין

אני מבקשת לפחות מחברי המועצה- שלא שמעו אותי מפריעה להם.

מר שומר-היו"ר:

רבותי, בואו נכבד. זה נושא יותר מידי, אני רוצה משהו לומר לכם: זה נושא מאוד מאוד חשוב, והוא עקרוני, ונשמעים פה דברים די רציניים, ואני מבקש שכולנו נשמע אחד את השני. גם מהקהל אנחנו שומעים ואנחנו מקשיבים, אנחנו קשובים לעניינים, אנא תמתינו בסבלנות. אנו מקשיבים ואנו מבינים מה שאתם אומרים.

גב' דיין

נכון שכשיש צורך, וזה נכון לגבי השכונה הזאת לפחות לפחות כמו לשכונות אחרות, ואני יכולה למנות פה 10, 12, 14 שכונות שיש בהן צרכים של האוכלוסיה שלצערי הרב עדיין לא נמצא להן פתרון- לא לפעילות נוער, גם לא לפעילות דתית, לא לפעילות בערב ולא לפעילות ביום. אנו מנסים כמיטב יכולתנו, ומי שמעוניין לראות את חצי הכוס המלאה, אני אשמח לדווח על ההתקדמות שאנו יכולים להראות לגבי כאן מרכז נוער, כאן מרכז מוזיקה, וכאן מועדוניות נוספות. זה לא כל תאוותנו, וודאי לא בשנה הקרובה.

המפעל הזה, ואני רוצה לסיים, המפעל הזה שמיועד לצ'לנוב, תראו, אין לי שום דבר, אני וותיקת קרבות בעניין הזה של אוכלוסיות ומה הן רוצות ומה הן לא רוצות לקלוט. העיר הזו יש בה מכל הסוגים, כל אחד לא רוצה משהו, ובכל זאת העיר הזו והשרותים החברתיים, אנחנו חייבים למצוא מעון לחסרי מעון, ואוכל לחסרי אוכל, ולילדים שהם בקידום נוער- למצוא להם תעסוקה, ולנערות במצוקה- למצוא מועדונים או איזהשהן מסגרות, ואנו חייבים לספק את הצרכים האלה כמידת יכולתנו. ואנו לא יכולים לבוא ולומר, רגע, אצלנו בשכונה לא יהיו אוטיסטים, ואצלנו לא תהיה הסעדה, ואצל מישהו אחר. אין! העיר הזאת מלאה באנשים עם צרכים, ואנו נספק אותם בצורה הטובה ביותר, הנקייה, היפה, האסטטית, שמספקת את הצרכים, ומהבחינה הזאת אין כאן העדפה של אוכלוסיות, אלא יש מענה לאוכלוסיה נזקקת קרוב למקום שבו היא נמצאת. אני הבטחתי לזאב, וזה הנייר,

קריאה מהקהל

גב' דיין

אני לא בויכוח, אני נותנת את מענה ועמדת מינהל השרותים החברתיים. אנו מחכים לפתרונות האלה במקום הזה, ולא נרפה גם במקומות אחרים, וננסה לפתור את הבעיות האלה שמתעוררות בכל העיר, בכל חלקיה.

הבטחתי לזאב- מורי ורבי, שמצא משפט במיוחד מתאים לכל הנושא הזה, שהוא: "הלוא פרוס לרעב לחמך, ועניים מרובים תביא בית, כי תראה עירום וכיסיתו ומבשרך לא תתעלם".

אני חושבת שזה מתאים מאוד.

קריאה מהקהל

זה הילדים שלנו! זה הילדים שלנו!

מר שומר-היו"ר

אנא אנא, הבאת את דבריך.

קח אותה לשיעור פרטי אם אתה רוצה.

קריאות

מר שומר-היו"ר

רבתי, יעל, יעל, את מדברת אתם וזה מפריע לנו.

רבתי,

קריאה מהקהל

מר שומר-היו"ר

פזית, תסלחי לי. הגב' רבינא, שמענו. הנושא הוא מאוד חשוב. תתנו לנו. אנו לא אטומים גם למה שאתם מדברים, אנו מאוד לא. לא צריך להגיד שאת מקווה, אנו לא אטומים לעניין הזה. וזה לא בא רק מבית מדרשה של העיר תל-אביב אלא מעוד כמה בתים שהינו בהם. אנא מכס, תנו לנו להאזין, כי זה נושא לא פשוט, וכל אחד אומר מה שיש לו להגיד, ואנו גם שומעים מה שאתם אומרים. ואני לא מפסיק אתכם, אז אנא תתייחסו לדברים האלה ברצינות.

גב' להבי

אני לא הייתי אמורה להיות פה היום, אני הודעתי שאני לא מגיעה לישיבת מועצת עיר, אבל סדר היום שינה לי את סדר היום והגעתי לכאן. אני רוצה להזכיר כמה דברים שנאמרו בפעם הקודמת, ואני גם אוסיף עליהם.

רח' צ'לנוב יושב בתוך מיתחם התחנות, שזה מיתחם שעכשיו מקודמת לו תכנית אב חדשה שעשה שמאי אסיף, וזו תכנית שמיעדת את צ'לנוב להיות רחוב למגורים, רחוב יפה אפילו למגורים- למי שבאמת נסע וראה את הייחודיות של הבנייה שם, ומי שהטריח את עצמו להכנס לבתי התושבים, יכול היה לראות שיש שם איכויות של מגורים- שבשלם הגיעו לגור באזור הזה, גם אנשי תקשורת, גם אדריכלים, ובכל מקרה אנשים שבדקו קודם כל את ייעוד של הרחוב, לפני שהם הגיעו. אותם אנשים כמוני גם ידעו ששוק העלייה יצא לתכנון ולמכרז, וזה אומר שממש ליד בית התמחוי הזה עומדת עיריית תל-אביב לשווק מרכז, שיהיה בו גם מגורים, וגם בקומה הראשונה שלו מסחר, וכשעירייה רוצה לשווק בערכים גבוהים נדל"ן שלה ליזמים כדי שיבנו מגורים ויבנו מסחר, היא גם צריכה לחשוב מה היא שמה ליד כדי שיעלה את הערכים הכלכליים של הנכס שהיא מוכרת, ולא בכדי שויריד את הערכים הכלכליים שהיא מוכרת.

אכן, מי שעובר בצ'לנוב, רואה רחוב שיש בו גם, או היה בו פעם- המרכז של הזרים, ורואה בו כביכול את הנושא של האוכלוסיה החלשה. אבל, מי שרוצה.

סליחה, נורא קשה לי, נורא קשה לי, לא, זה לא בסדר.

מר שומר-היו"ר

סליחה. זה לעצם העניין.

גב' להבי

לעצם העניין, שיעביר לך פתק. זה מפריע לי, אני מדברת.

מר שומר-היו"ר

תמשיכי, קיבלתי.

גב' להבי

כאשר רוצים לעזור בשיקומו של אזור, צריך להכניס לאזור הזה אלמנטים חזקים. אנו מדברים באזור שהוא אזור חלש, שנכנסה אליו אוכלוסיה יותר חזקה. אוכלוסיה שנאבקה יום-יום כדי לחזק את המקום הזה. יש שם בתים ומשפחות, אני ראיתי מצגת מאוד נוגעת ללב שעשו התושבים על כמות הדיירים, כמות הדיירים ברחוב, שמות, שמות משפחה, כמה ילדים, ואין שרותים לדיירים, אבל יש שרותים לאותן אוכלוסיות שדווקא צריכים לטפל בהן אבל לא במקום הזה, מפני שאת האזור הזה צריך לחזק.

לגופו של עניין: כמי שהשתתפה ולא החסירה אף ישיבה בוועדת מקרקעין, מה שהכי הפריע לי, ואני מצטרפת לקריאה של הדס, זה הנושא של דמוקרטיה – כן או לא. אני יודעת שנעשו מאמצים והדלת נפתחה מספר פעמים. אני רוצה לציין בפני מה הדלת לא נפתחה. הדלת לא נפתחה בפני התושבים כדי להציג אלטרנטיבה. היא נפתחה בפני התושבים רק כדי להציג התנגדות. הדס הוציאה מכתב, אני ראיתי העתק ממנו בזמנו, וביקשה לאפשר לתושבים להציג אלטרנטיבה, איזושהיא אופציה חליפית למבנה. אני לא אומרת שהתושבים היו מסוגלים להרים את האתגר, למרות שמהשיחות שהיו לי הבנתי שיש תורמים ויש עמותה כמו עמותת "הד", מה שהזכירה גילה. אני לא אומרת שהמצגת היתה אמורה לשכנע אותי ב-100%, אבל אני אומרת שהיו צריכים לתת לנו, חברי וועדת המקרקעין, לראות מצגת של אופציה אלטרנטיבית לתכנון ולייעוד המבנה, וזה לא נתנו לנו. נתנו לתושבים רק להתנגד.

אני גם אומרת שהתנגדותם של הסוחרים- שהיו הראשונים שהתנגדו לנושא, לא נשמעה בוועדה. ואני טוענת כנגד זה. לא שאני חושבת שבכל מקום הסוחרים צריכים להישמע, אני טוענת כנגד זה מפני שבמסמכים שאני קיבלתי- שרצו לעודד את הקמתה של "גגון" במקום, נרשם שם שיש שם עסקים ללא רישוי, ואף עסק שם ללא רישיון ויצאו כל כך הרבה נגד העסקים- שאפשר היה לחשוב

שכל העסקים שם זה איזהשהם פרחחים. ופתאום הגיעה חבורה שהיתה מאורגנת, ואפילו ביקשה- עם גיבוי של עורכי-דין להציג התנגדות, ולא קיבלו.

מר שומר-היו"ר

מה את מציעה?

גב' להבי

אני באמת מבקשת שלתושבים תינתן האופציה. נדחה את הדיון, נעשה את זה כמו שצריך, ולתושבים תינתן אופציה אמיתית בבחינת קול קורא, כמו שהציגה הדס, תינתן אופציה להציג אלטרנטיבה למבנה הזה, ואם האופציה הזאת רצינית ותגובה בגורמים כלכליים רציניים ובאנשי ציבור רציניים, כפי שהם הציגו לי לפחות שהם יכולים להביא, אז אנחנו נשקול את זה ברצינות, ולוא- אז.

מר שומר-היו"ר

תודה.

אחרון הדוברים, שלמה בוא.

אתה גם רוצה להגיד משהו? טוב. אבל ממש.

מר לוברט

יש לי, לא הרבה.

מר שומר-היו"ר

יש לך משהו לומר אתה אומר, אם זה הרבה או קצת, זה אתה תחליט.

רבותי, יש לנו עוד מספר נושאים.

מר מסלאוי

אדוני יו"ר המועצה, חברי המועצה:

אני חושב שהנושא שהובא אלינו הוא נושא מאוד בעייתי, רגיש ומורכב.
אני חושב שאנו כחברי המועצה,
אתה יכול לעצור את אלי לוי? אלי, עכשיו אתה הולך לספר לגילה אם זה 3,000 או 300? בוא נקח
את האמצע, 1,500.

גב' הרץ

זה לא 300, זה כנראה גם לא 3,000, אבל זה לא 300. פה צריך הצהרה לפרוטוקול- מה השטח.

מר מסלאוי

אני חושב שבין הדברים שכאן, שלא הובאו אלינו, זה,

מר שומר-היו"ר

רבותי, תתנו לו.

מר מסלאוי

איך אפשר ככה? נכון אני צודק שאי אפשר ככה?

מר שומר-היו"ר

בואו נקשיב אחד לשני.

שלמה דבר.

מר מסלאוי

אני חושב שבאמת, אנחנו חברי המועצה- אם היינו מקבלים את כל החומר.

מר שומר-היו"ר

רבותי, ארנון אנא, אתם מפריעים לו, חברכם לסיעה.

מר מסלאוי

חשבתי להימנע, תזהר, אני אהיה נגד. תיזהרו.

אני חושב שהנושא מורכב משלושה דברים:

א. יש כאן בעיה. אנחנו כחברי המועצה, הציבו כאן בעיה בפנינו. אני חושב שאם הפקידות או כל הגורמים שהתעסקו בנושא היו יכולים להביא את זה למצב אחר ושונה, ולא מביאים אותנו כאן חברי המועצה, להיות בין התושבים, כשכל הזמן אנו מדברים אתם על שתוף פעולה ועל שקיפות ועל סיוע לתושבים, והתושבים הרי לפני כולם- הם אלה שבחרו אותנו.

ומצד שני יש את הנזקקים, שגם שם אנו צריכים להגיד: רגע, אז מה אתם? השכונה הזאת לא והשכונה האחרת לא, מה שבשפה המקצועית קוראים לזה נימבי"י, לא אצלי. אבל בואו לחשוב. הרי כל המסגרות הללו, כמעט כל המסגרות, מגיעים לאן? לאזור הכי מצוקתי שיש בעיר, לדרום תל-אביב. תחשבו גם על זה. והתושבים לא מתלהבים, בלשון המעטה, מהסידור הזה. אז מה אנו עושים בעצם? אנו אומרים להם: רגע, אתם צריכים לעזור לנזקקים, אנו בתקופה לא טובה, ויש מלא רעבים ויש מלא תושבים שאין להם איפה לישון, נכון? אבל עדיין יש בעיה. לא פתרנו את הבעיה בזה אם להצביע לפה או לשם.

והדבר השלישי: המקום עדיין בית כנסת. נכון כב' הרבנים שזה כנראה לא מעניין אתכם? הרב זעפראני. נכון, כמה שאני מבין, אני דיברתי על שלושה נושאים: 1. התושבים. 2. הנזקקים, 3. זה בית כנסת. כל עוד שבית כנסת קיים והוא לא נמכר, הוא בית כנסת לכל דבר, הקדושה של בית הכנסת לא הופקעה. אני, יש לי בעיה מצפונית עם העניין הזה שקשור לבית כנסת, יש לי את שתי הבעיות שהזכרתי קודם.

גב' הרץ

לא הבנתי.

מר מסלאוי

אם יינתן לי אני מוכן עוד פעם לחזור על הכל, מילה במילה.

מר שומר-היו"ר

לא לא לא גילה.

מר מסלאוי

א. אני אמרתי שיש בעיה מאוד רגישה, הנושא כאוב, רגיש, מורכב, וחילקתי אותו לשלושה: 1. זה תושבים, שקיפות, שאנו נבחרנו בזכות התושבים ואנחנו פה, ואנו צריכים לסייע להם. 2. יש את הנוקמים, שגם אם אני הייתי ראש אגף שרותי רווחה או מחזיק תיק הרווחה, ולא חשוב איזה TITEL, הייתי כמובן הולך כמו שיעל דיין הייתה, ואני אומר את האמת. ויש את הדבר השלישי שהזכרתי, שזה בית כנסת. אז אני אומר, איך אפשר להביא נושא כזה פה ולהצביע בצורה פשוטה? קשה מאוד להצביע.

לכן אני רוצה להציע שלא נצביע. אנחנו נחזיר את זה לאנשי המקצוע, למי שהביא את זה אלינו- שאנחנו נהיה הרעים והאכזרים והרשעים, שאני לא רוצה להיות כזה, שהם יבואו, ישבו עם התושבים ויביאו לנו הצעה אחרת. תודה רבה.

מר שומר-היו"ר

חבר המועצה, הרב נפתלי לוברט.

מר לוברט

חברי המועצה וחברות המועצה:

אני לא אגיד שאני לא רחוק מזה, ממה שהחזן בתפילת מוסף – ביום כפור וראש השנה מתחיל את התפילה, שהוא נרעש ונפחד. החלטה כזאת היום היא באמת החלטה הרת גורל, זה לא פשוט היום לבוא ולהחליט במחי יד דברים כאלה כלפי מה הדברים אמורים? גם מדינות העולם היום, אין מדינה שנוגעת במבנה דת ששייך לאיזה דת אחרת. לא הולכים על דעת עצמם ועושים דברים. מכבדים מבני דת, זה לא פשוט. ושעירייה, הראשונה בארץ, לוקחת ומחליטה להפוך מבנה בית כנסת, ולא משנה כעת למה. כי ביהדות- המצווה הראשונה שבין אדם וחברו, האכלת עניים, אין

לה שיעור. אבל אני לא מדבר עכשיו על הנושא הזה, אלא על עצם העובדה- לקחת, לשנות מבנה דת זה דבר,

גב' שביט

אתה היית שם, ראית איך זה נראה, זה לא מכבד את הדת.

מר לוברט

גבירתי, אני אומר לך.

מר שומר-היו"ר

הוא לא אמר שום דבר בניגוד למה שאת אומרת.

מר לוברט

גבירתי, אני אענה על השאלה שלך, גם בלי ששאלת.

אני אומר שאנו עושים היום דבר שעלולה להיות לו השפעה עולמית, אם אנחנו כעירייה נקבל היום החלטה לבטל מבנה דת ולהפוך אותו לדבר הכי נעלה- השני, אבל בכל אופן זה דבר שצריך הרבה מחשבה והכל. הדבר יכול להתגמד יותר אם נקבל החלטה, ואני מציע את זה להחליט כולנו בהמשך לדברי יעל דיין, שמועצת העיר תקבל החלטה שכל שימוש במבנה דת, ולא משנה מאיזה דת, ייעשה על פי הנחיות אותו ראש הדת באותה עיר. שלא ניקח בית כנסת ונעשה מה שאנו רוצים או מחר ניקח מנזר ונעשה מה שאנו רוצים, אלא זה יהיה על פי הנחיות ראש הדת באותה עיר. ושמעתי פה שגם שלחו את השאלה לרבנים פה, אבל אני לא יודע איך שאלו, כי למשל יש רב אחד שאמרו לי ששאלו אותי, וכשאני שלחתי אליו את השאלה- התשובה שלו הייתה שלילית. אבל אני אומר, זה נושא אחר-כך, אחרי שנקבל החלטה, שבאמת כל שינוי בשימוש של מבנה דת ייעשה על פי הנחיות ראש אותה דת בעיר, ואני חושב שזה מתאים לכל הדתות, לכל הדבר. זה יקהה את הדבר שאנו עומדים לעשות פה, להחליט על שינוי של דבר.

לגבי מה ששאלה גבירתי יועצת האמנות.

מר שומר-היו"ר

התרבות.

מר לוברט

תרבות, גם תורנית.

אני קורא פה קטע מעתון קטן שגזרתי לי לפני כמה זמן.

מר מזרחי

אתה קורא עתונים?

מר שומר-היו"ר

רבותי, לא שואלים.

מר לוברט

מביאים לי מה שאני צריך.

לפני שנים מוטליה, זיס המניט. מוטליה, זיס המניט רואייג.

מר שומר-היו"ר

שב בבקשה, למי שלא מבין אידיש.

מר לוברט

יהודי שביקר בסן-פטרבורג לפני שנים, בביקור קודם בקהילת סן-פטרבורג, בירת הצארים הרוסים- לנינגרד הידועה, בית הכנסת הגדול היה מוזנח, כאב הלב. היום, מראה לנו הרב במקום, כן, יש גם רב, וראש הקהילה, את בית הכנסת משופץ, מרהיב, הושקעו בו סכומי עתק ושוב הפך למקום תפילה. מי מממן הוצאה כבירה זו? שואל אני, הרי היהודים במקום עניים מרודים וקשיי יום, מהרובלים שמשתכרים אינם יכולים אפילו לאכול בדבעי. והתשובה ברורה: הממשלה הרוסית, העירייה המקומית, וגם אתם- יהודי העולם, כל אלה עזרו ועוזרים לנו לחדש את

-101-

הקהילה. כאמור, בית כנסת מפואר, מקווה, רב, ראש קהילה, לימודי יהדות, מחנה קיץ לילדים, לכל אלה מסייעות הממשלה הרוסית והעירייה המקומית. זה קטע קטן.

מר דרורי

זה לא המקרה.

מר לוברט

זה לא המקרה. אם היו רוצים, לא רק אפשר לשפץ את הבימה ואת הקאמרי, אפשר גם לשפץ בתי כנסת וכל מיני דברים. גבירתי, היו במהלך השנים האחרונות שתי הצעות של שני אנשים שיכלו לשפץ ולהפוך את זה לכל דבר, גם של בית כנסת וגם לצרכי הקהילה במקום. אין סתירה בין שימוש לבית כנסת או כל דבר אחר לשימוש הקהילה בשאר הקומות, אבל לא לקחו את זה. אבל זה במאמר מוסגר. ניתן לעשות שם דברים טובים למען הקהילה, בל אני אומר, קודם כל החלטה להמעיט מהערך שאולי יכולה להיות לו השפעה עולמית, שמפה אנחנו, העירייה הראשונה בארץ מחליטים על שינוי של בית כנסת, שהדבר יעשה רק על פי הנחיות ראש הדת המקומית באותה עיר.

מר שומר-היו"ר

תודה.

אחרון, מ"מ ראש העירייה מר נתן וולוך.

רבתי, לפני שאנו ניגשים להחלטה, אנא מכם. בבקשה.

רבתי, רבתי.

בבקשה.

רבתי, תשומת לבכם.

מר וולוך

בהעדרו של ראש העירייה נתבקשתי למסור, כפי שכבר גם אמרה על כך חברתי- חברתנו יעל דיין: זה מקרה מיוחד, שאיננו משליך על שום מקרה אחר, וכל מקרה יידון לגופו. יהיה במקום, זה אני

-102-

מוסיף משלי, יהיה במקום גם בית תפילה, כך שלא להשרישים, תהיה אפשרות להתפלל. וחזקה עלי, ואנו נועצתי דווקא במנהל מינהל לשרותים חברתיים, יהודי דתי, לא פחות מדתיים אחרים, יהודי דתי לאומי, שורשי, ששיכנע אותי שיש צורך במקום הזה למטרה שעליה אנו הולכים להצביע. זה נותן סידרת פתרונות שהמינהל עוסק בהם,

קריאה מהקהל

מר שומר-היו"ר

תודה. הוא לא מבקש את עזרתך.

מר וולך

לכן, אני מבין את חברי החרדים שיש להם בעיה אמוציונאלית, וקשה להתווכח עם אמוציות, אבל מכל חברי המועצה האחרים אני מאוד הייתי מבקש: בואו נצטרף ונשתדל להעביר את ההחלטה, עד כמה שאפשר, ברוב גדול.

מר שומר-היו"ר

סליחה, אנו גמרנו.

מר לוינטל

זה שהוא אומר שזה לא תקדים, זו זכותו, אבל אהרון ברק לא מגובה אתו. זה אפילו תקדים חשוב מאוד, משפטי, אפילו תקדים משפטי חשוב מאוד.

מר שומר-היו"ר

אנו הולכים להצבעה בכל מקרה.

הנושא הזה הוא לא פשוט, והדיון הוא מאוד מאוד עקרוני, והוא עלה כאן, ואתם צריכים גם לחשוב על דבר שנקרא, מי שמעלה לכאן ולכאן, הוא מעלה את הנושא הזה כי הייתה וועדת הקצאת קרקעות והנושא הוא לא פשוט.

-103-

אני רק אומר לכם ממה שאני יודע, גם ממה שאמר מ"מ ראש העירייה וגם ממה שזאב פרידמן אמר, וכל חברי המועצה שאמרו לכאן ולכאן. אנו צריכים להגיע לאיזושהיא החלטה. אני אומר לכם ממה שאני יודע: המבנה ישופץ בסטנדרטים הגבוהים ביותר, ויהפוך ממפגע אסטטי למקום ראוי, אסטטי, גם חיצונית וגם פנימית. המבנה יכלול פעילות חסד אמת של אוכל לנזקקים, ביגוד, הלנה, מקום תפילה. המקום יהיה פתוח לתושבים, לפעילות כל יום. את השעות וכל זה, תכף נמשיך הלאה. במקום יהיו דיירי רחוב ולא נרקומנים, וגם את זה, כאשר אנו אומרים - לא נרקומנים, זה לא שאנו מבטיחים את זה, אבל זו גם הפעילות של הרווחה, ללכת לקראת הדברים האלה.

גם לי קשה בהחלטה. אני לא רוצה לומר את דעתי, אבל אתם בהצבעה תראו את דעתי. המבנה יהיה מאובטח ומפוקח על ידי העירייה, ותוקם וועדת היגוי לליווי הפרוייקט בשיתוף עם התושבים, יש לזה חשיבות גדולה ביותר.

קריאה מהקהל

מר שומר-היו"ר

תקשיבו, תקשיבו, אנו ניגשים להצבעה ואני אומר לך פזית רבינא. קראת לי אריה, גם מעבודתי במקומות שהייתי בהם, פה אי אפשר לעבור ללא להצביע. אנא, אנא. אני אמרתי דבר אחד. חבר'ה תפסיקו רגע.

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

אני אמרתי דבר אחד. אנחנו ניגש להצבעה, ואני אמרתי בסוף דבר חשוב ביותר: קשה מאוד לשנות.

גב' שכנאי

זה הליך לא נכון.

מר שומר-היו"ר

אנחנו לא נבטל את ההליך.

גב' שכנאי

כל ההליך לא נכון.

מר שומר-היו"ר

אז תביעי דעתך.

ק ר י א ו ת

קריאה

אתם פועלים בניגוד לחוק, תבינו את זה פעם.

מר שומר-היו"ר

שמעתי.

קריאה מהקהל

תקשיב, אל תשמע.

מר שומר-היו"ר

שמעתי. תפסיק לתת לי מוסר אתה גם כן, טוב! אל תיתן לי מוסר!

קריאה מהקהל

אני לא הולך להטיף לך מוסר. תקשיבו פעם אחת לאלה שמושיבים אתכם ומפרנסים אתכם.

מר שומר-היו"ר

אתה לא מפרנס אותנו.

קריאה מהקהל

אני משלם מיסים.

מר שומר-היו"ר

אתה לא מפרנס אותנו.

הנושא עלה להצבעה. חברי המועצה זכותם להימנע, להתנגד ולהצביע בעד.

גב' להבי

אני מבקשת תשובה מהיועץ המשפטי לגבי ההליך.

גב' שכנאי

תצביע על ההצעה שלי קודם.

מר שומר-היו"ר

לא. אנחנו מעלים את כל,

מר מסלאוי

כן כן.

גב' שכנאי

מה לא? ההצעה שלי מרחיקת לכת.

מר שומר-היו"ר

ההצעה שלך מרחיקת לכת, אבל אנחנו מציעים כרגע.

קריאות

גב' שכנאי

כל ההליך הוא לא חוקי.

מר מזרחי

הדס, עם כל הכבוד, את נמצאת בוועדה, מדוע לא השתתפת בישיבות.

גב' שכנאי

אני אמרתי כל הזמן.

קריאות

מר שומר-היו"ר

רבותי, גם לתושבים.

קריאות

מר שומר-היו"ר

גם לתושבים.

אנחנו מעלים להצעה את הדבר הפשוט ביותר. רבותי, אלי, אלי לא, אל תלמדו אותי רגע, אם לא –אנו נדחה את זה. אני רוצה משהו להגיד לכם: קשה מאוד לקבל. הלו כל אחד מביא פה פסוקים. נאמר: " כמו שפרצופיהם שונים, כך דעותיהם שונות". תקשיבו לי טוב. קשה מאוד להפוך. אתם רוצים לשמוע את דעתי, זה מזמן כבר לא בית הכנסת, ותפסיקו עכשיו כרגע.

קריאות

מר שומר-היו"ר

אל תכעסו, רגע, אל תכעסו.

אין הצעה שלך או שלו, אלא יש דבר אחד בלבד, האם לאשר את הפרוטוקול או לא. מי בעד,

גב' שכנאי

אתה יכול להעלות את ההצעה שלי?

מר שומר-היו"ר

לא. אנחנו לא יכולים להעלות את ההצעה, לא יכולים להעלות את ההצעה שלך.

מי בעד?

גב' שכנאי

אני רוצה לפנות ליועץ המשפטי- אם אתה אומר לי שלא.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

מה ההצעה שלך?

מר שומר-היו"ר

הדס, לפני שאמרתי לו, הרי אנו צריכים לאשר את הפרוטוקול, נכון? עכשיו את רוצה לשאול

אותו, תשאל אותו. אנו בעד או נגד או להימנע מהאישור של הפרוטוקול.

רבותי, אתם יורים לעצמכם סתם ברגליים.

גב' שכנאי

אני אומרת כך: צריך לפסול את כל ההליך שגרם לכך שבמבנה ברח' צ'לנוב 18 יוקם מבנה נוסף

לעמותת "גגון", אלא צריך שיצא קול קורא מסודר לתושבי העיר, להצעות לייעוד המבנה

ולשיפוצו על ידי עמותות שונות הפועלות בעיר לרווחת התושבים. מה שקרה כאן זה איפה ואיפה,

באו ואמרו: יש צורך, זה המבנה, ולא עשו תהליך מסודר. אני פניתי לוועדה הזאת בצורה מסודרת

כמה פעמים, וכל התהליך היה לא נכון. עכשיו הוועדה בכלל פורקה, ולכן זה עולה עכשיו לדיון במועצת העירייה, והעירייה צריכה להתנהג כמו הוועדה עכשיו, וככזו אני רוצה לפסול בכלל את כל ההליך. וזו הצעה מרחיקת לכת.

מר שומר-היו"ר

אחז, אני רוצה להפנות את תשומת לבך.

קריאות

מר שומר-היו"ר

אחז, יש גם החלטה שמדובר על 5 שנים, שההצעה תובא לאישור כי המבנה המשופץ יועמד לשימוש לטובת תושבי האזור. זה כתוב גם בהחלטה, ועכשיו תענה לכל מי שאתה רוצה לענות. אנא תקשיבו.

קריאה

הדס בזה צודקת.

מר שומר-היו"ר

היא לא צודקת.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

בעצם ההצעה של הדס היא לא לאשר את ההצעה שהוצעה כאן על ידי הוועדה. לכן אין טעם לפצל את ההצעה, אלא יש להעמיד אותה בפעם אחת, המתנגדים יגידו לא והמחייבים יגידו הן.

גב' להבי

קריאה

עו"ד בן-ארי- היועץ המשפטי

זה אותו דבר.

עו"ד אורן – המשנה ליועץ המשפטי

מיטל, ברגע שלא מאשרים- זה לא חשוב.

גב' שכנאי

יש פה בעיה עקרונית, הוועדה הזאת לא קיימת היום ואנו צריכים להחליט.

מר שומר-היו"ר

הדס, אני חושב שאת בקואליציה.

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

רבותי, בואו נקשיב אחד לשני.

מיטל, הדס, אנא, אנא.

מיטל, את רוצה לומר משהו? תאמרי.

גב' להבי

אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי: אם מציעים, כן או לא לאשר את הפרוטוקול, האם ההליך

שבו נעשה הנושא הוא תקין? למשל העובדה שלא ניתנה לתושבים הזכות להציע אלטרנטיבה

אחרת, ושהם היו רק במעמד של מתנגדים.

גב' שכנאי

נכון.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

הוועדה קיימה שימוע למיטב ידיעתי. במסגרת ההתנגדויות אפשר היה גם להציע הצעות אחרות.

גב' שכנאי

לא. זה לא היה ההליך הזה. אתה טועה בהליך.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

סליחה. במסגרת התנגדויות.

מר שומר-היו"ר

אבל אני מבקש שתתנו לו לענות. יש איזה מידה מסויימת, תנו לו לענות רגע.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

רבתי חברי המועצה, אם אתם לא משוכנעים שצריך להקצות את המבנה הזה כפי שהוצע, יש לכם אפשרות לא להצביע בעד.

מר שומר-היו"ר

נכון.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

היה דיון בוועדה, הוועדה קיימה שימוע, זו ההחלטה שהיא קיבלה ואותה היא מבקשת לאשר כאן, אני מניח שיש כאן גם מתנגדים להצעה הזאת, אבל זה דבר לגיטימי, תמיד יכולים להיות גם רעיונות אחרים.

ההצעה שלך הדס, לפי דעתי, משולבת בתוך הבעיה הכללית- לאשר או לא לאשר. כשלא מאשרים, זה לא חשוב כרגע למה, האם זה מטעמים של השימוש או מטעמים של פגמים שנפלו בהליך עצמו.

קריאות

מר שומר-היו"ר

הדס, שמעתי אותך.
רבותי, אני רוצה לסכם. רבותי, תתנו גם לי, אני רוצה לסכם, הדס. רגע. אבל אתם לא נותנים רגע לדבר, אני רוצה שתדעו על מה אתם מצביעים, זה הכל.

קריאה

אנחנו יודעים.

מר שומר-היו"ר

אתה בטוח? אתה בטוח? O.K.
אני מעלה להצבעה.
את שם לב שהוא לא יודע מה הוא רוצה? תתנו לדבר.

מר לוברט

אני רוצה שכל שינוי במבנה דת ייעשה על דעת ראש הדת במקום.

מר שומר-היו"ר

ההצעה שלך לא שייכת, היא כמו ההצעה של הדס.
תתן לדבר.
ברח' בן-יהודה לא שאלו את אף אחד ועשו מזה אוניברסיטה.

מר לוברט

בוא נשאל את היועץ המשפטי.

מר שומר-היו"ר

הוא לא יכול לענות לך על זה. כמו שהוא ענה לה לגבי יש פה הצבעה: האם לאשר את הפרוטוקול של ועדת הקצאות, כן או לא.

מר לוברט

ושזה יהיה לפי הנחיות ראש הדת באותה עיר.

מר שומר-היו"ר

למה על פי הנחיית ולא לשתף חברי,

רבותי, אני מעלה להצבעה את הנושא הבא : מי בעד אישור הפרוטוקול מס' 4 מ- 25/7/2004.
מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 18 חברי מועצה

נגד – 4 חברי מועצה

נמנעים – 3 חברי מועצה

החלטה : פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 4/04 – מ א ו ש ר.

מחליטים ברוב של 18 קול לאשר את פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 4/04 מתאריך

25/7/2004.

(ראה נספח א')

114. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 4/04

מר שומר-היו"ר

מי בעד?

גב' הרץ

רגע.

מר שומר-היו"ר

מה הבעיה? אתה רוצה לדבר? בבקשה רון.

קריאות

קריאה מהקהל

לא אכפת לכם מהתושבים, הולך אדון החריש הזה... אל תגבו מאתנו מיסים, עזבו אותנו. שכונת
פשע....

קריאות

מר שומר-היו"ר

רבותי שמענו.

קריאה מהקהל

שמעת. אני גר שם.

קריאות

מר שומר-היו"ר

רבותי, רבותי.

ערן, צריך 16.

מר לוינטל

זריז, לא הייתם צריכים לקרוא שיר או מכתב בהתחלה, הוא לא היה על סדר היום. הוספתם
לסדר היום דברים, ואתם רוצים שנזדרז.

מר שומר-היו"ר

יש כל מיני דברים וזה חמור ביותר.

טוב. בבקשה.

מר לוינטל

אני רק מדבר למועצה יקירתי, אני לא מבזבז את הזמן.

ק ר י א ו ת

מר שומר-היו"ר

אנחנו נפתור את כל הבעיות בצורה המכובדת ביותר. אני כבר אומר לך את זה עכשיו. פזית רבינא, אנא.

ק ר י א ו ת מ ה ק ה ל

מר שומר-היו"ר

אנחנו מחזקים אתכם, אנו מחזקים אתכם יותר מאשר אתם חושבים. רבינא, פזית, אנו נשתף הרבה מאוד אנשים במקום הזה, נקודה. ואני לא רוצה להוסיף יותר. אם את רוצה לשמוע את זה ממני אחר כך באופן אישי, אני אגיד לך.
אנא מכם, אנו עוברים לנושא הבא.

מר לוינטל

אנחנו דנים בפרוטוקול ועדת נכסים, וארנון גלעדי שהוא יו"ר הוועדה לא נמצא.

קריאה

תכף כולם נכנסים.

מר לוינטל

יש לי שאלות שהיתי רוצה לברר עם יו"ר הוועדה, אם לא אכפת לך.

קריאות

מר וולנד

אין כרגע טעם לדון בסעיף ועדת נכסים, כי צריך 16 איש ואין פה אנשים. תעבור הלאה.

מר שומר-היו"ר

האנשים לא הלכו, הם פה. רבותי, מאיר, תקרא לכל חברי המועצה. אני מבקש מכל חברי המועצה שנמצאים בחוץ, שיכנסו לאולם.

מר לוינטל

אין פה קוורום, אז אולי אפשר לפזר את הישיבה ולהמשיך פעם אחרת. אני רואה שיש פה 12 איש, ואני מבין שצריכים.

מר שומר-היו"ר

הנה, שמוליק פה בפנים.
לא, לא ללכת.

מר ויסנר

הוא צודק, תעבור לנושאים אחרים.

מר לוינטל

אם אין פה את מי שצריך, ואין פה את יו"ר הוועדה.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

חייבים 16.

מר ספיר

16 צריך להצבעה, לא לדיון.

מר שומר-היו"ר

יש או לא גלילה? יש לנו 16 בבניין?

מר לוינטל

בבניין.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

עכשיו אפשר. יש.

מר לוינטל

אבל אני צריך לשאול את יו"ר הוועדה דברים, איפה הוא!?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הוא לא חייב להיות כאן.

מר שומר-היו"ר

דבר, אני אקרא להם להצבעה, דבר.

מר לוינטל

לדבר למי? מי עונה לי על השאלות?

מר שומר-היו"ר

לחברי המועצה.

מר לוינטל

לי יש שאלות ענייניות על הפרוטוקול הזה, וחבל שלא נמצאים פה חברי הוועדה או יו"ר הוועדה, אני אשאל את האנשים האחרים.

מר שומר-היו"ר

רון, אתה רוצה לדבר?

מר לוינטל

כן.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל העירייה

דבר, הזמן שלך חולף.

מר לוינטל

לא, הזמן שלי לא חולף, אני יכול להביא גם מכתב, אין לי בעיה, יש לי מכתבים פה הרבה.

מר שומר-היו"ר

איתי, איתי.

תשאר.

בבקשה

מר לוינטל

.O.K

-118-

אני רוצה להפנות את החברים הנמצאים, ובעיקר את אלה שלא נמצאים, לפרק 4- שמדבר על פרסום מכרז להשכרת מבנה בית הספר ברח' טשרניחובסקי 35 בלב העיר, הידוע כחלקה 90 בגוש 6911. אני לא רואה כאן מספרי עמודים, אבל זה סעיף 4 בפרוטוקול.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

עמוד 4.

מר לוינטל

אני מתייחס לדברים שאומרת פה הגב' עירית ליברמן.

מר שומר-היו"ר

מה כותרת הסעיף?

מר לוינטל

כותרת הסעיף: פרסום מכרז להשכרת מבנה בית-ספר ברח' טשרניחובסקי 35, לב העיר, הידוע כחלקה 90 בגוש 6911.

מר שומר-היו"ר

סעיף 4.

יש בחוץ חברי מועצה, יש. אלי, יש חברי מועצה. יש בחוץ חברי מועצה, סליחה. יש לנו 16.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אלי זה בסדר. אלי.

מר מזרחי

לדיון צריכים להיות 11, להצבעה 11.

מר שומר-היו"ר

יש בפנים 11, אנו פה 11.

מר לוינטל

אתם גמרתם את הסידורים הטכניים האלה? אני יכול להתחיל לדבר? בכף.

מר שומר-היו"ר

רון רון, סליחה. דבר.

מר ויסנר

יש לך עוד דקה בדיוק.

מר לוינטל

יש לי עוד דקה, אז אני אלך ולא יהיו לכם גם 11, אם יש לי עוד דקה.

O.K. אני מדבר על החלק של עיריית ליברמן. ההצעה שלה זה להשכיר את המבנה הזה לתקופה של 5 שנים עם אופציה ל-5 שנים נוספות, כאשר היזם משפץ את בית הספר בהתאם לפרוגרמה שתוגש לו במסמכי המכרז. ושואל אנוכי, מדוע לא נמסר אומדן השיפוץ במסגרת אותה פרוגרמה? הרי זה לא השיפוץ המינימלי שמוזכר בסעיף הקודם- כמה שורות למעלה, שמדבר על 1.340 מליון. זה השיפוץ המינימלי. אבל מאחר שמינהל החינוך לא מתכוון לעשות שימוש, וזה גבוה לו, אז הוא רוצה להשכיר את זה ל-5 שנים ו-5 שנים נוספות, כאשר היזם ישפץ את בית הספר בהתאם לפרוגרמה אחרת, לא זאת, שתוגש לו במסמכי המכרז. אז למה אנחנו לא מקבלים את אומדן השיפוץ במסגרת הפרוגרמה? זה מן מכרז פתוח כזה, שאנו לא מקבלים לראות במה מדובר. אני עשיתי חשבון שדמי השכירות למבנה המשופץ יהיו לפחות 0.8 מליון שח' לשנה, כך שאני חושב שבקלות אלי, ניתן למצוא שוכר שישפץ את המבנה זה, והוא ישלם לך, לעירייה, בקיזוז של עלות השיפוץ. אז אני רוצה, לפני קבלת ההחלטה, לקבל את אומדן השיפוץ על פי אותה פרוגרמה שמזכירה פה הגב' ליברמן, אבל היא מזכירה את זה כמילים ריקות, בלי תכל'ס. כי אני חושב עוד דבר אלי, תרשה לי: שהאינטרס של העירייה, כלומר של הציבור, הוא להשכיר את המבנה הזה

5- שנים, ללא מתן אופציה, וזאת מכיוון ש: א. יתכן שבתום 5 שנים שמושי הבניין יתאימו לצרכי העירייה באותה תקופה, עובדה שיש לנו פרוגרמה. ב. אם זה לא יקרה אלי, ניתן יהיה לקבל דמי שכירות גבוהים לבניין המשופץ, משום שכיום- אנו יודעים שהמצב הכלכלי קשה ודמי השכירות נמוכים. אז למה לנו לקחת את המחירים הדפוקים, תסלח לי, של היום, ולתקוע אותם ל-10 שנים? אני חושב, אני חושב שאנו לא צריכים הערב כאן לקבל תשובה שאין עדיין אומדן, זו תשובה מתחמקת, מכיוון שההחלטה מתייחסת כבר לפרסום של מכרז, שכולל שיפוץ על פי פרוגרמה. כלומר, למכרז אתה הולך להביא את הפרוגרמה, לנו פה להחלטה- אנו לא רואים את הפרוגרמה. ואני מציע גם, אני מציע, לא לקחת את זה ל-10 שנים מהסיבות שאני ציינתי. זה נושא אחד, ואני מניח שאתה רוצה שאני אלך שוטף על שני הנושאים שאני מחפש.

הנושא השני הוא די דומה, ומדבר על סעיף 8, אולי זה גם עמוד 8: פרסום מכרז פומבי להשכרת מבנה בחלקה 49 בגוש 7113, בשטח של כ-3,000 מ"ר ברחוב דב הוז 18-16. יש כאן תיקון החלטה, ומר אלי לוי מדבר כאן ואומר בסוף, לקראת סוף דבריו: לאור כל זאת, הוא אומר, הוא נותן פה פרוט טכני, והוא אומר: לאור כל זאת אין כדאיות כלכלית להשכרת המבנה לתקופה כה קצרה. אנחנו לא יודעים כאשר אנו יושבים כאן, על סמך איזה תחשיב מבוססת הקביעה הזאת, מדוע זה לא נמסר לנו. אני חושב שצריך לדרוש שם פה, אלי. א. אומדן השיפוץ על פי הערכת העירייה, כולל הפרשת השטחים עבור גן הילדים. ב. שוב, היום דמי השכירות למבני ציבור ומשרדים נמוכים יחסית, והם צפויים, אני חושב, לעלות בעוד כמה שנים. מהנומך הזה הם כבר לא יכולים לרדת עוד. כך שזה לא האינטרס של העירייה להתחייב לחוזה לטווח ארוך של 15 שנה. עשיתי תחשיב משוער בזמן הדיון הקודם שהיה משעמם, וגיליתי שדמי השכירות למבנה המשופץ לפי 2,700 מ"ר כפול 500 שח', ותקן אותי אם אני טועה, זה יוצא 1.350 מליון. אז לא ברורה לי הקביעה הזאת לגבי הכדאיות הכלכלית, שמצריכה 15 שנה של השכרה במחיר סגור מראש, כאשר כיום ידוע שהשכירות היא נמוכה וצפויה לעלות בשנים הקרובות. השיפוץ הרי לא יעלה לך 6 מליון, כך שהשכרה ל-5 שנים ללא אופציה, גם כן תמצא קונה. כך אני חושב. אלה שתי השאלות שלי לאלי, וזה מה שאני מציע.

מר שומר-היו"ר

מה אתה מציע?

-121-

מר לוינטל

מאחר שרק אלי מאזין לי וכל השאר מנמנמים.

מר שומר-היו"ר

לא לא, אנחנו מקשיבים, אנחנו מקשיבים לך כולם.

מר לוינטל

חוץ מדורון, שהוא גם כן עובר פה על כתבות נבחרות מדפי "יפעת".

מר שומר-היו"ר

אתה יכול להסתכל עלי, גם אני מקשיב לך.

מר לוינטל

אה, אתה מקשיב לי גם?

.O.K

אלה הן שתי השאלות, ואני חושב שהן שאלות לענין, שהכי הגיוני היה שיו"ר הוועדה שעכשיו הגיע, יענה לי. אתה שמעת את השאלות שלי ארנן?

מר גלעדי

לא.

מר לוינטל

בגלל זה לא רציתי להתחיל עד שהוא לא נמצא.

מר שומר-היו"ר

מר לוי, אתה רוצה לענות בבקשה?

מר לוינטל

בקצרה, שתי שאלות היו כאן: על סעיף 4 וסעיף 8, אני שאלתי אותך- למה להתחייב באופציות לתקופה כל כך ארוכה, ל-10 שנים ול-15 שנה, כשהיום המחירים הם מאוד נמוכים, כאשר אולי כדאי לתת את זה ל-5 שנים. אני עשיתי תחשיבים שזה כדאי לקונה, וזה כדאי לעירייה. זה תחשיבים שלי.

מר גלעדי

אתה כלכלן?

מר לוינטל

אני לא כלכלן, לא, אני חבר מועצה ששואל שאלות. בשביל זה הציבור שלח אותי, אני לא כלכלן, אני לא ארכיטקט, אני לא כלום, אני רק שואל שאלות. אני עושה כאילו את עבודתי אלי, זה נורא מוזר, אני יודע שאתה לא מורגל בזה. יושב אחד שקרא את החומר וגם שואל שאלה, אתה מבין את הקטע? לאיפה הגענו? אז אני שואל שאלה מקצועיות. אני פה דירקטור מטעם הציבור- לשאול שאלות מקצועיות ולא מקצועיות, זה התפקיד שלי. למזלך יש פה 1-2 כאלה, תאר לך היו 20?!

ארנון, הא, הוא מגבב את התשובה, בסדר.

וודאי שאני רוצה שתשיב לי את מה שאלי כתב לך, אבל לפני זה יש לי עוד שאלה נוספת- פרוצדוראלית. אחז, אני מצטער שאני מפריע לך שם, אבל יש לי שאלה אליך: לפי נהלי עבודת וועדות מועצה, מס' 7: מניין חוקי לפתיחת ישיבה- מחצית מספר החברים, ואחר כך אפשר להמשיך עם היו"ר וממלא מקומו. אני לא מבין מי זה ממלא מקומו של גלעדי בוועדה הזאת, ואם הוא היה מצוי במהלך הישיבה. יש לך מ"מ בוועדה שלך?

מר גלעדי

לי אף פעם אין ממלא מקום.

מר לוינטל

הבנתי. אז השאלה שלי היא אחרת: לפי סעיף 8 בנהלי עבודה וועדות מועצה, נוכחות חברי וועדה, מי שנעדר יותר מ-3 ישיבות אתה אמור לסלק אותו או להמליץ לנו להחליף אותו. אני רואה כאן שמר יואב אריאל לא הגיע כבר לדעתי ישיבה שלישית ומעלה, למה אתה לא עשית שום דבר בנושא הזה, למה אתה לא זז? והשאלה שלי אליך אחז, האם זה לא צריך להיות אוטומטי שיו"ר הוועדה, אם מישהו נעדר 3 פעמים מוועדת חובה, פשוט יומלץ להחליף אותו בו במקום. תודה.

מר ספיר

יש לי רק שאלה. לגבי סעיף 4, מה השימושים המותרים בתב"ע?

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

חינוך ותרבות.

מר ספיר

ידוע למה זה יכול לשמש?

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

בית ספר, מכללה, פעילות של אמנות. לא מסחרי, התחשיב שלו הוא מסחרי, זה לא מסחרי.

מר גלעדי

אני שמעתי בקשב רב את השאלות שלך, בקשב רב מאוד.

לגבי ההעדרות של חבר הוועדה, אני שמח שהפנית את תשומת לבנו. אלי, כמרכז הוועדה אני מבקש. רון הפנה את תשומת לבי- שלמעשה יש חבר וועדה שלא הגיע למספר ישיבות, שעל פי חוק הוא באופן אוטומטי יוצא מהוועדה. צריך לפנות לאותה סיעה שמינתה אותו- כדי שתמנה נציג חילופי בנושא הזה. יש מרכז וועדה, אני יו"ר וועדה, והמרכז- בהתאם להנחיות היועץ המשפטי יפעל בנושא הזה.

שאלה

מי המרכז?

מר גלעדי

אלי לוי. פניתי אליו רון, הפניתי את תשומת לבו לאחר שאתה הפנית את תשומת לבי. לגבי הנושא של הנכסים: הנכסים הם תקופה ארוכה. בית ספר טשרניחובסקי לשעבר, תקופה של 4 שנים עומד בשיממונו. זה נכס עירוני שאמור לשמש לנושא של חינוך ותרבות, נכון שכרגע שוק הנדל"ן הוא לא שוק בשיא הפריחה, אבל אני מפנה את תשומת לבך שהנכס הוא רק לשימושים ציבוריים, דהיינו הוא לא נכס לשימושים כלכליים פרטיים, ולכן אגף הנכסים המליץ,

מר שומר-היו"ר

חברי המועצה שנמצאים במזנון, אני מבקש שירדו למטה.

מר גלעדי

ולכן אגף הנכסים המליץ לצאת לשכירות, ואני מעדיף שיהיה נכס עירוני עם תוכן, מאשר הנכס ייפלט על ידי גורם כזה או אחר, ואחר כך נתמודד גם עם פינויים ופלישות. כנ"ל גם לגבי סעיף 8 שלך, שאלי לוי מוסר שזה 5 שנים.

מר שומר-היו"ר

אני מבקש מחברי המועצה שנמצאים, שלמה מסלאוי והשאר, נפתלי לוברט, בואו לאולם. שבי הדס, אנחנו מצביעים. איתי פנקס, רבותי.

מר גלעדי

אנו עובדים בהתאם לתב"ע.

מר שומר-היו"ר

הדס שבי.

גב' שכנאי

עדיף לך שאני לא אשאר.

מר שומר-היו"ר

לא לא, אני מעדיף שתשארי.

מר גלעדי

למה הדס? אנו נשמח שתהיי אתנו.

מר שומר-היו"ר

אני מעדיף.

גב' שכנאי

אתה לא.

מר שומר-היו"ר

בסדר, זו זכותך.

מר גלעדי

רון, הפרוגרמה היא הדבר היחיד- מה שהתב"ע קובעת. מה שהתב"ע קובעת- את השימושים.

מר שומר-היו"ר

אנו ניגשים להצבעה.

מר לוינטל

מה התשובה?

מר שומר-היו"ר

הוא ענה לך.

מר גלעדי

שימושי התב"ע, מה זה הפרוגרמה?

מר שומר-היו"ר

עו"ד חביבה אבי-גיא.

אנו ניגשים להצבעה, מי בעד?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל העירייה

איפה אתה רואה את חביבה?

מר שומר-היו"ר

אנו ניגשים להצבעה. פרוטוקול ועדת הנכסים, מי בעד אישור הפרוטוקול?

ה צ ב ע ה

בעד – 19 חברי מועצה

נגד- אין

נמנעים- 1 חבר מועצה

החלטה: פרוטוקול ועדת נכסים מס' 4/04 – מאושר.

מחליטים: ברוב של 19 קול לאשר את פרוטוקול ועדת נכסים מס' 4/04 מתאריך 20.9.2004.

(ראה נספח ב')

115. תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל-אביב לבין חברת

"היכלי הספורט"

מר שומר-היו"ר

אנו עוברים לנושא השלישי: תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל-אביב לבין חברת "היכלי הספורט". אנו ניגשים להצבעה.

גב' הרץ

על מה אתה מצביע?

מר שומר-היו"ר

איך אמרת? לא הייתי?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

זה תיקון.

מר שומר-היו"ר

תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל-אביב לבין חברת "היכלי הספורט".

גב' הרץ

אתם זוכרים שזה היה לא חוקי, אבל לא חשוב, אני מתנגדת.

מר שומר-היו"ר

גילה, אנו ניגשים להצבעה.

גב' הרץ

אני מתנגדת.

מר שומר-היו"ר

מי בעד אישור סעיף 3? רבותי, אנחנו מצביעים.

ה צ ב ע ה

בעד – 18 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

נמנע – 1 חבר מועצה

החלטה: תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל-אביב לבין חברת "היכלי הספורט" – מאושר.

* תוספת לחוזה שנחתם בין עיריית תל אביב-יפו לבין חברת "היכלי הספורט", החכרת מגרש בשטח של 16,916 מ"ר המהווה את חלקה 49 וחלקים מחלקות 36 ו- 51 בגוש 7108, בין רח' יגאל אלון 49-51 ורח' וינגייט 21.
תיק נכס: /123/ ר-מ./

מועצת העירייה בישיבתה ה-95 החלטה מס' 790, החליטה ברוב של 18 קול לאשר החכרת מגרש בשטח של 16,916 מ"ר המהווה את חלקה 49 וחלקים מחלקות 36 ו- 51 בגוש 7108, בין רח' יגאל אלון 49-51 ורח' וינגייט 21, שנחתם בין עיריית תל אביב-יפו לבין חברת "היכלי הספורט".
חוזה החכירה בין עיריית תל אביב-יפו לבין חברת "היכלי הספורט" נחתם בתאריך 17.06.2004, והועבר למשרד הפנים. על פי דרישת משרד הפנים נדרשו הצדדים להוסיף על נוסח ההסכם המקורי את התוספות המפורטות להלן, שהיו חלק בלתי נפרד מההסכם המקורי:
סעיף 23 לחוזה יתוקן באופן שהחברה לא תהיה רשאית להשכיר את המקרקעין לתקופה העולה על 5 שנים אלא אם החליטה על כך מועצת העירייה ואישור שר הפנים.
סעיף 39 לחוזה יתוקן באופן שלנושא שיעבוד ו/או משכון המקרקעין יידרשו אישור מועצת העירייה ואישור שר הפנים.

מחליטים:

לאשר את התוספות לחוזה מיום 17.06.2004, הנדרשות על ידי משרד הפנים שיהוו חלק בלתי נפרד מההסכם המקורי:

1. סעיף 23 לחוזה יתוקן באופן שהחברה לא תהיה רשאית להשכיר את המקרקעין לתקופה העולה על 5 שנים אלא אם החליטה על כך מועצת העירייה ואישור שר הפנים.

2. סעיף 39 לחוזה יתוקן באופן שלנושא שיעבוד ו/או משכון המקרקעין יידרשו אישור מועצת העירייה ואישור שר הפנים.

116. פרויקט "מגדל המוזיאון" רחוב זיו וברקוביץ - העברת זכויות חב' מליבו ישראל בע"מ למגדל חברה לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ

מר שומר-היו"ר

את כבר פה?

גב' הרץ

אני פה. אני חוסכת לכם זמן. אתה תסיים לקרוא, ואז תזמין אותי, ואז עוד נתווכח קצת, אז אני כבר פה ותכף אני גם ארד.

מר שומר-היו"ר

את משהו.

גב' הרץ

נכון?!

לאישור המועצה מביאים את הפרוייקט, וסעיף ראשון אומר: מועצת העירייה בישיבתה מיום ה-26.3- אישרה את החכרת הזכויות. מאחר שיש פה הרבה חברי מועצה שלא היו בישיבה ההיא

-130-

של 26.3.2000, אז אני, גם לאלה שהיו, אני רוצה לרענן את זכרונם, כי אין שמץ של מושג מהנייר שהגישו לכם – מה היה אז במועצה.

ואז במועצה, ב26.3.2000, ישיבה מן המניין מס' 28, בשנת 2000, מכרז פומבי- מתחם ברקוביץ. גם הגב' מזר, היא הייתה מומחית בעניין הזה, היא כבר מביאה להצבעה ואומרת: מישו רוצה להתייחס? אני אם כן מתחילה, ואז מר סולמי עלה, ורק בכדי לעשות קצת נחת לדורון ספיר. עלה והסביר למה בעצם המכרז הזה הוא לדעתו היה לא חוקי. היה לא חוקי, וכמובן שהתנגדו למה שהוא אומר. בסופם של דברים, אני רוצה ככה להקריא לכם מהסוף: מקריאה הגב' מיקי מזר את ההחלטה ואומרת: ואלה שמות החוכרים: מגדל- חברה לביטוח בע"מ, מגן-חברה לביטוח בע"מ, ומליבו ישראל בע"מ. ואומרת לאלי לוי. זה בחלקים שווים ביניהם, אלי לוי? אלי לוי ישב כמו היום, ישב גם אז, והם יודעים. הרי כשאחז לא עונה- זה לא בגלל שאין לו תשובה, הוא יודע למה הוא לא עונה. גם כשאלי לוי לא עונה וצריך לענות, הוא גם יודע.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אתה ואלי בנשימה אחת.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

כן.

מר שומר-היו"ר

אתם לא צריכים להיפגע.

גב' הרץ

אלי לוי לא ענה.

מר קפון יקירנו- מנכ"ל העירייה דאז, אומר: לא.

ואז אלי לוי, לא סתם הוא מנהל אגף נכסי העירייה. אומר: זה ביחד. ואומרת הגב' מזר: מה זה

ביחד? זה בחלקים שווים ביניהם. אין ביחד. אומר קפון ממושב פה: אמרתי לא. גב' מזר: לא

בחלקים שווים ביניהם? קפון- נכון. יש את החלקים? גב' מזר היא עו"ד במקצועה. יכול להיות

-131-

שבהחלטת מועצה צריכים להיות מפורטים החלקים, איך הם היו בהחלטה במכרז. אומר רועה:
במכרז הם היו ללא חלקים. גב' מזר: ניצה, אנחנו מחליטים לרשום חכירה על שמות שלושת
החברות הזוכות? לפי דעתי זה צריך להיות באיזה חלקים ביניהם. פה כתוב שניצה אמרה- לא.
אני זוכרת את השיחה, אני לא זוכרת כך, ואז גב' מזר אומרת: לא צריך? ההחלטה הזאת הולכת
לטאבו? אלי? אלי שותק. ורועה אומר: מיקי, כך זה במסמכי המכרז. זאת אומרת, חוסר החוקיות
כבר נולד במסמכי המכרז. ואז, בסופו של דבר היתה הצבעה, ואומרת מיקי מזר: טוב, אתם עם
ההחלטה הזאת עוד תבואו אלינו כאן. והנה אנחנו פה. הרי אז לא אמרו כמה, היום הם אומרים
ככה: 10% מליבו, שזו החברה הקבלנית- הבונה, נכון? הרי חברת ביטוח עושה ביטוחים, חברה
קבלנית בונה בניינים. אז היא במכרז, סליחה: 10% היום אני רוצה להבין,

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

זאת השותפות שזכתה במכרז. אני לא מבין מה הסיפור.

גב' הרץ

מה זה זאת השותפות? אתם הוצאתם במכרז שותפויות? אתם במכרז הוצאתם שותפויות? אם
אני מוציאה את זה היום לעתון, יהיה מישהו שיבוא וינסה לפסול את המכרז הזה?

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

3 חברות זכו במכרז, אני לא מבין מה הבעיה בכלל.

גב' הרץ

ביחד? היתה שותפות ביניהם אז? כשלא רציתם לתת את החלקים, היתה שותפות?

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

גב' הרץ, האם יש לך ספק שהמתמודדים האחרים לא ידעו שיש שותפות בין החברות האלה?

גב' הרץ

א. לי יש ספק.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

ומאיין?

גב' הרץ

כי אני מניחה,

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

מתי אין שותפות כזאת?

מר שומר-היו"ר

אחז, מה אמרת?

עו"ד בן ארי – היועץ המשפטי

שאלת האם יש ספק לגבי הרץ- אם המתמודדים האחרים במכרז לא ידעו שיש שותפות כזאת, והאם זה בכלל רלבנטי.

גב' הרץ

לגבי הרץ יש ספק גדול.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אלה היו תנאי המכרז, והזכייה הייתה כדין.

גב' הרץ

ספק גדול.

אני לא יודעת שאלה היו תנאי המכרז.

מר לוי – מנהל אגף נכסי העירייה

אלה היו התנאים, הם זכו כדין במכרז, כך כתוב גם בחוזה.

עו"ד אורן – משנה ליועץ המשפטי

המכרז היה לפני 4 שנים, מה זה קשור היום?

גב' הרץ

אני אומרת לכם כמו שאמרו לכם אז: העסק הזה מועד לפרענות גם עכשיו. לא לאשר את זה.

מר ויסנר

את רוצה ש"מליבו" לא יעביר את הזכויות שלו עכשיו?

מר שומר-היו"ר

מי בעד אישור הנושא?

גב' הרץ

זה שמית.

מר שומר-היו"ר

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
לוינטל	הרץ	שומר	1.
ויסנר		ספיר	2.
כחלון		אגמי	3.
		מזרחי	4.
		מסלאוי	5.
		דיין	6.
		וולך	7.

אבי-גיא	.8
טיומקין	.9
זעפראני	.10
לוי	.11
שביט	.12

בעד- 12 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה, נמנעים- 3 חברי מועצה

גב' הרץ

כמה אנשים היו לכם פה?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

לא צריך 16.

מר שומר-היו"ר

לא צריך 16.

החלטה: פרויקט "מגדל המוזיאון" רחוב זיו וברקוביץ- העברת זכויות חב' מליבו ישראל בע"מ

למגדל חברה לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ - מ א ו ש ר.

פרוייקט "מגדל המוזיאון" רחוב זיו וברקוביץ – העברת זכויות חברת מליבו ישראל בע"מ למגדל חברה לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ.

-
1. מועצת העירייה בישיבתה מיום 26.3.2000, אישרה את החכרת זכויות העירייה לתקופה של 99 שנה בפרוייקט שבנדון הידוע כחלק מחלקות 824 ו-826 בגוש 6111 בשטח של כ- 3,600 מ"ר ועוד שטח תת קרקעי המהווה את חלקות 824, 831 ו-832 בגוש 6111, בשטח של כ- 1,800 מ"ר ברחוב ברקוביץ וזיו בת"א.
 2. החברות אשר הגישו הצעה משותפת וזכו במכרז, הינן :-
מגדל חברה לביטוח בע"מ.
המגן חברה לביטוח בע"מ.

מליבו ישראל בע"מ.

(להלן: "החברות").

חוזה הפיתוח נחתם בתאריך 16.4.2000 והפרוייקט נמצא כיום בשלבי עבודות הגמר.

3. התמורה בגין זכויות החכירה שולמה במלואה והעסקה אושרה ע"י שר הפנים.

4. החברות פנו לעירייה בבקשה לאשר את העברת זכויותיה וחובותיה של חברת מליבו ישראל

בע"מ (בעלת 10% בפרוייקט) ליתר החברות - מגדל חברה לביטוח בע"מ (בעלת 75%

בפרוייקט) והמגן חברה לביטוח בע"מ (בעלת 15% בפרוייקט).

5. עפ"י סעיף 12.03 לתנאי המכרז, העברת זכויות ניתנת רק בהסכמת העירייה בכתב ובלבד

שהתמורה שולמה במלואה והעסקה אושרה ע"י שר הפנים.

המועצה מתבקשת לאשר את העברת זכויותיה וחובותיה של חברת מליבו ישראל בע"מ ליתר

החברות - מגדל חברה לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ, בפרוייקט הידוע "כמגדל

המוזיאון" המהווה את חלקות 824, 826, 831 ו-832 בגוש 6111, ברחוב זיו וברקוביץ בתל-אביב.

וזאת בכפוף למתן התחייבות מטעם החברות שהן ישאו בכל התחייבויות חברת מליבו בהתאם

לחוזה ולהיתרים.

מחליטים: לאשר את העברת זכויותיה וחובותיה של חברת מליבו ישראל בע"מ, למגדל חברה

לביטוח בע"מ והמגן חברה לביטוח בע"מ, בהתאם להסכם הפיתוח מיום 16.4.2000.

117. פרוטוקול ועדת כספים מס' 11/04

מר שומר-היו"ר

מי בעד?

מר לוינטל

רגע רגע.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

כל הזמן יש לך מה להגיד?

גב' הרץ

אני רק בנושא אחד :

אדוני היו"ר, אתה יודע, אני הסתכלתי על פרוטוקול הכספים הזה, על כל נושא.

מר שומר-היו"ר

אנחנו יודעים שאת חברת מועצה מצטיינת.

גב' הרץ

לא. בכלל לא. להפך. בגלל שאני לא מצטיינת, אז אני לא יושבת פה עכשיו ולוקחת לכם.

מר שומר-היו"ר

את טובה מאוד.

גב' הרץ

אבל, סעיף 148- פיילוט להתקנת מדי מים משניים, עמוד 15.

תראו, יש תופעה עכשיו בעיר, אני כבר בדקתי, אמנם מקדמית ככה, לא בצורה, אני לא יכולה להגיד שעשיתי פה סטטיסטיקה, אבל אני מקבלת פיד-בקים מכל מיני מקומות. יש בעיה במדידה של חשמל, שהתושבים, לפחות חלקם, חשים בעניין שממש מדידות החשמל שלהם הן לא נכונות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

מה זה נוגע לנו?

גב' הרץ

רגע. זה 1. זה 21. זה מים. יש חשבונות מים שהם מוגזמים, אנשים מרגישים שזה מפוברק, אין להם דרך למדוד את זה, למרות שאנו עכשיו עובדים על דרך שאפשר יהיה למדידה, ולא רק לגבי

-137-

המחיר, מדברים על כמויות. כלומר, משק בית שעובד בדרך נורמלית ולא היו בו שינויים, הרי אין שום סיבה שפתאום צריכת המים תעלה ב-50%, ב-70%, וזה דברים שקורים. הנושא הזה של החלפת מדי מים בעירייה מתרחש כבר מזה 3 שנים? נכון? משהו כמו 3 שנים כבר יש החלפות. ואני אומרת לך ולכן, שיש בעיה עם העניין של המדידה הזאת. אנו מקבלים פה פילוט להתקנה של מדי מיים משניים, אני מבנה שזה למבנים שבהם יש שעון אחד, ורוצים לפצל בין הדירות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

שאפשר יהיה למדוד לכל דייר ודייר.

גב' הרץ

ואז אני לוקחת ואני מסתכלת, ויש לי פה מבנה עם 4 יחידות, מבנה עם 13 יחידות, 18 יחידות ו-16 יחידות, והמחירים- אני לא מצליחה להבין. במקום אחד- מחיר ליחידה זה 4,000, במקום אחר מחיר ליחידה זה 2,600, במקום אחר זה 2,200, במקום אחר- 3,400. על מדי המים סה"כ עלויות ביצוע. עכשיו יש לנו ניהול, תכנון ופיקוח, טיפול עו"ד, וסה"כ עלות הפילוט. אני רוצה לדעת לפי מה נבנה ואיך מגיעים למחירים האלה, כי בסופו של דבר מד מים זה מד מים. לפי מה נבנה הנושא הזה, לפני שאנו מחליטים. ועוד דבר אחד: איך ההתנהלות מול התושבים.

מר גלעדי

אני רוצה הבהרה לגבי סעיף 151, רשות הפעלה להפועל תל-אביב החדשה. אני קורא את הפרוטוקול של ועדת הכספים, ואני מבין שהייתה איזה עיסקה עם הפועל תל-אביב, שעיריית תל-אביב הקצתה להם מגרש, ואחר כך היה שינוי בתנאי ההסכם בין עיריית תל-אביב יפו לבין הפועל תל-אביב. במהלך התקופה חוזה ההפעלה ירד מ-20 שנה ל-14 שנה, אחר כך ירד עוד פעם, ולאחר מכן, כלומר הבונוס שאנו אמורים לקבל בסוף כל תקופת ההחכרה, אנו אמורים לקבל את הנושא של המגרש, ובשביל זה למעשה אנו מורידים להם את התקופה הזאת.

השאלה הנשאלת: ראשית, למה עיריית תל-אביב הייתה צריכה להיות ערבה לקבוצה שהיא קבוצה של יזמים פרטיים: זה אחד.

2. מה אנו נעשה במגרש הזה- כשזה יתקבל לעיריית תל-אביב? האם אנו נוכל לעשות שם מוזיאון לכדורגל? מה אנו נעשה עם זה כרשות מקומית במגרש כדורגל? יש לנו את בלומפילד. אנו עכשיו משקיעים בבלומפילד כמגרש עירוני- מליוני שקלים, כדי להפוך אותו למגרש עירוני. כלומר, אני לא מבין את ההגיון שאנו הולכים לקראת קבוצה פרטית של יזמים פרטיים, שמסוכסכים בינם לבין עצמם- בהשקעות כספיות כאלה ואחרות, ואנו עוד הולכים לקראתם ונותנים להם כל מיני תנאי הטבה.

גב' הרץ

תנסה למצוא את ההגיון מהכיוון של היזמים, ואז תבין

מר גלעדי

מהכיוון של היזמים אני הבנתי, אבל מה אנחנו כתושבי העיר? בסופו של דבר עוד מספר שנים- אנו נצטרך לקבל את המגרש הזה, לתחזק אותו, להשקיע בו, עבור מה? אני לא מבין את הרציון שיש סביב כל הנושא הזה.

גב' הרץ

אתה יודע מי היזמים?

מר גלעדי

אני לא יודע מי היזמים, אני אוהד שמשון, אז אין לי פה עניין בנושא הזה.

מר ויסנר

גם לשמשון הקצו מגרש.

מר גלעדי

שמשון- לקחו להם מגרש, אם אתה לא יודע.

מר ויסנר

לא לא, אבל הקצו להם.

מר גלעדי

סליחה. לשמשון תל-אביב לקחו את המגרש. סליחה חניון דן שנמצא בשוק הכרמל, היה מגרש הכדורגל של שמשון. אז קודם כל אם אתה תל-אביבי, תלמד את העובדות לאשורן. עיריית תל-אביב קיבלה מהם רכוש ולא נתנה להם רכוש, זה ההבדל. לכן, גם מאגף נכסים וגם מגזבר העירייה אני מבקש הבהרות לגבי הנושא הזה, ואני מבקש גם לגבי הנושא הזה- להביא את זה לדיון נוסף בהנהלת העיר.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

גילה, נושא חשמל קודם כל זה לא עניינה של העירייה, זה עניינה של חברת החשמל, אם יש משהו שצריך לסייע נוכל לסייע.

גב' הרץ

הבאתי את זה כדוגמא.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

.O.K

לעניין של מדי המים ונושא הצריכה: יש מחלקה בבת"ש שיודעת לקבל תקלות, ואפשר לגשת. את ניסית אותי כבר הרבה פעמים נכון? תעשי נסיון נוסף בבקשה. עד עכשיו לא התאכזבת, אז תנסי פעם נוספת.

לעניינים של המחירים השונים: אכן יש כאן 3,300, 4,000 ו-2,200, 2,300. זה פיילוט, זה דירות שונות, זה צנרת שונה, אנו בוחנים.

גב' הרץ

זה שעון מים.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

נכון. מדי המים שונים מאחד לשני, בסוף יש לזה, חוץ מכסף יש לזה אלמנטים נוספים.

גב' הרץ

זה לא יכול להיות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אבל, למרות זאת אני מוכן לקחת את זה כבדיקה אישית- לבדוק מדוע.

מר ויסנר

לגבי מדי המים, יש לי בקשה: אני לא יודע אם בכלל יש לנו זכות להכנס לבית משותף, ואם יש שעון אחד- להחליט עבור הדיירים ולהגיד להם: בואו תתפצלו.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

כן.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

כן כן. העניין הזה בדיוק נבחן.

מר גלעדי

בשביל זה יושב כאן יועץ משפטי.

מר ויסנר

בניין שלם, בית משותף, מחליט שיש לו שעון אחד והוא משרת אותם. אני לא חושב שעיריית תל-אביב יכולה לבוא ולהגיד- בואו תפצלו את זה.

מר גילצר

לגבי הפועל תל-אביב, הסיפור הוא סיפור של ערבות, שעיריית תל-אביב העמידה לטובת קבוצת הפועל תל-אביב, אם אינני טועה זה היה בשנת 2000. הערבות הזאת אושרה על ידי מי שהיה צריך לאשר אותה אז. ללא שום קשר ובמקביל, היתה עיסקת וולפסון שעליה דיבר סגן ראש העיר. עיסקת וולפסון- כפי שצינת, אכן עם הפועל תל-אביב נעשתה עיסקת B.O.T, הפועל תל-אביב התחייבה לבנות את המגרש על מתקניו, וזה אושר במועצת העיר. אם אינני טועה זה היה ל-20 שנה, ואחר כך,

גב' הרץ

קריאה.

מר גילצר

מה שקרה בינתיים, אותה ערבות בסך 4 מליון שח' שניתנה להפועל תל-אביב, והפועל תל-אביב לקחה בגינה הלוואה,

גב' הרץ

הפועל תל-אביב החדשה נכון?

מר גילצר

הפועל תל-אביב בשנת 2000.

מר שומר-היו"ר

בסדר, תקבל את מה שהיא אומרת, החדשה.

גב' הרץ

זה לא הפועל תל-אביב שאתה שונא.

מר שומר-היו"ר

לא לא, היא יודעת, היא יודעת ארנון.

מר גילצר

אם תרצי, אני אתייחס לזה.

מול זה היו צריכים להנפיק שילוט בסביבות המגרש. כתוצאה ממה שקרה בשוק השילוט, וכולם יודעים מה קורה עם חברות השילוט, הם לא יכולים לעמוד בעניין הזה. האלטרנטיבה שלנו הייתה- או שהערבות הזאת תחולט, או לפחות להביא לעירייה את ה-BENEFIT או את היתרון מהסיפור הזה. ואז תוחשב על ידי אגף הנכסים של העירייה השווי של אותם 4 מליון, והגיעו לזה. האלטרנטיבה, אני שוב אומר, היא פשוט שתחולט הערבות, ואז תמצא העירייה את עצמה מפסידה מכל הכיוונים. לשאלתה של הגב' גילה הרץ: הפועל תל-אביב החדשה, כמו גם אגודות אחרות מהסוג הזה, למעשה כל התמיכות שניתנות להן הן לא בגין המועדון הייצוגי, אלא בגין פעילויות הנוער שלהם והפעילויות מהסוג הזה. כך שהתשובה הזאת היא לא נכונה רק לגבי הפועל תל-אביב, היא נכונה גם לגבי מכבי תל-אביב, וקבוצות אחרות מהסוג הזה.

שאלה

שמשון גם?

מר גילצר – גזבר העירייה

גם בני-יהודה.

שאלה

מה עם השילוט?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הוא אמר.

מר לוינטל

יש כאן מי שיענה לשאלות?

מר שומר-היו"ר

יש יש.

מר לוינטל

O.K. אנו דנים בפרוטוקול 11/2004, בישיבה מ-2.9.2004, ואנו מתחילים בעמוד 1, מסעיף 130.

מר ויסנר

רון תגיד, המשקפיים חדשות?

מר לוינטל

אם אתם לא ממהרים, אם פאר יש לו זמן, אז על הכפאק.

מר שומר-היו"ר

רון.

מר לוינטל

או שתהסה אותם, או שנדבר פה כמה שצריך.

עמוד 1 סעיף 130: אנו קוראים ביחד, שימו לב. אם היה לי קשר, לתומי יש, אבל אם היה לי קשר

חזק עם אפרים קישון, הייתי מעביר לו את זה.

מינהל השרותים החברתיים מבקש את אישור ועדת הכספים, לשינוי יעודה של תרומה בסך 331

שח', שנתקבלה ממר סול היקר בשנת 1993, עבור מועדון קשישים בעזרא והארגונים, שנסגר

בינתיים. הבן-אדם תרם תרומה בשנת 1993, ובינתיים עברו בכל זאת 12-13 שנה, סגרו את

המקום שאליו הוא תרם את ה-331 שח' הללו. אני כבר לא מדבר על ההוצאות שיש להדפיס את הניירות האלה, עם ה-331, ואחר כך את הפרוטוקולים שיצאו על הדבר הזה, על גורלם של ה-331 שח', ולא מדבר על הישיבות שנעשו, וההחלטות שהתקבלו, והעניינים שנעשו- סביב אותו סכום כסף כביר. אבל כאשר אתה דן ככה ורואה מה קורה אם תרומה של 331 שח', אין לך אלא לתמוה- מה קורה עם תרומה של מליון שח'. והשאלה שלי היא- למי שאחראי, אולי זה גילצר, אני לא יודע, אולי זה זאב פרידמן שהיה פה קודם: יש פה מנגנון לא ברור, מי מבקר את זה? מי יודע שתרומה הגיעה בשנת 1993 ואולי היא תבוזבוז בשנת 1994? אתה יודע מה 1995, בשביל הכף. מי מבקר את זה? אני לא יודע מי זה מר סול, אני מאחל לו חיים ארוכים. אני רוצה לדעת איך תרומה בעירייה שוכבת 12 שנה, אני מקווה שהיא עושה לפחות ריבית. איפה זה היה? בכיס של מישהו? מישהו החזיק את זה? זה היה באיזה מגירה, זה היה בצ'ק? מה העניינים? אולי היה צריך למסור לו את זה חזרה בשנת 1994 ולהגיד לו: תשמע מר סול, לא הספקנו לעשות שום דבר עם התרומה שלך, תתרום עוד פעם. עכשיו אתם יכולים להגיד לי? רגע, אני לא רוצה תשובה עדיין כדי שלא תענה לי פעמיים. יכולים להגיד לי, שמע, אתה נתפס לשטויות, זה מקרה חד פעמי. ולכן יש לנו את סעיף 131, ופה יש שיפור, כי התרומה הזאת חיכתה רק 7 שנים, זה כבר לא 12 שנה מה שהיה פעם, זה רק 7 שנים, זה כמו שהיה פעם קו של "בזק". יושבת לה גב' הרטה הופמן, וביום האחרון של שנת 1997, כנראה בשביל לא לשלם את המס על היום האחרון, אתם יודעים, הסיפור הזה עם הקופות, ואני מקריא לכם את זה מתוך הדבר הזה שכולכם קראתם בדקדוק לפני שבאתם להצביע עליו כמו אוטומטים. היא ראתה פה שהיא לא יכולה לשלם תשלום חשמל חד פעמי, והיא רצתה לממן הוצאות חשמל. אז הגב' הופמן בשנת 1997 מביאה לעיריית תל-אביב 800 שח', באה לזאב פרידמן- למינהל שרותים חברתיים. אבל פה חל שיפור, זה כבר לא 12 שנה, זה מחכה רק 7 שנים, והנה זה בא פה היום. למה? כי הדבר שבשבילו היא רצתה לתרום כבר לא קיים. אז אני שואל את עצמי- לפני שאני מעביר את זה לטומי לפיד, שיעביר את זה לאפרים קישון לספרו הבא, אני שואל את עצמי, מה העניינים פה. אצל מי זה שוכב 12 שנה ו-7 שנים? האם זה עושה ריבית גילצר? האם הדבר הזה היה בכיס שלך, במגירה, בקופת צדקה?

מר שומר-היו"ר

לא, לא אישית.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

לא לא לא. רון, רון, רון.

מר לוינטל

לא בכיס אישי. איפה זה היה בקיצור? מה קרה עם זה?

מר גילצר – גזבר העירייה

לגבי השאלה אם זה היה בכיס, אני רק יכול לספר לך סיפור.

מר לוינטל

בכיס העירייה.

מר גילצר

היה ראש עירייה יהושוע רבנוביץ ז"ל, הוא ישב בחוף הים, ויהודי נודניק בא ושאל אותו, ואמר :
אני מוכן להתערב אתך עכשיו על מה אתה חושב. הוא אמר : תעזוב אותי, תעזוב אותי, בסוף כבר
לא היה לו כוח, והוא אמר : טוב, נתערב על 10 לירות ותגיד לי על מה אני חושב. הוא אמר לו :
אתה חושב איך להעלות את מחיר אגרות הכסאות של חוף הים. בלי לחשוב רבינוביץ הוציא 10
לירות ונתן לו. אמר לו היהודי : נו, אתה רואה איך ידעתי? אמר לו רבינוביץ : לא ידעת, אבל
הרעיון שווה את זה.

מר לוינטל

יפה.

אבל זה פחות מצחיק מהמקרה האמיתי שקרה פה.

מר גילצר – גזבר העירייה

לעצם העניין, אני חושב שבמקרה הזה דווקא האגף לשרותים חברתיים צריך לקבל מחמאה. התרומות, כפי שאתה מבין, לא היו של 300 שח'. מדובר על תרומות גדולות, שנשארו היתרות האלה, והיות שהם עשו סדר אצלם בכרטסת החשבונות,

מר לוינטל

מתי? אחרי 12 שנה. עכשיו.

מר גילצר – גזבר העירייה

הם עשו סדר בכרטסת שלהם.

מר לוינטל

אני מצטרף למחמאות שלך שהם עשו סדר.

מר גילצר – גזבר העירייה

אני חושב שלמי שעושה סדר מגיעה מחמאה. היות שהם עשו סדר בנושא הזה, לכן האגף לשרותים חברתיים מצא את היתרות, ומכיוון שעל פי דין דין פרוטה כדין מאה, וזה חייב לבוא לאישור המועצה, זה מובא כרגע.

מר לוינטל

כלומר, זה נשמע לך הגיוני שאחרי 12 שנה? כי אני שלחתי מכתב היום גם למר סול וגם לגבי הופמן, ועידכנתי גם את שלמה להט שהיה ראש העיר בתקופה שמר סול תרם את הכסף, ואת רוני מילוא- שהיה ראש העיר בתקופה שהרטה הופמן תרמה את הכסף, ואני עדכנתי אותם שהתרומה עדיין חיה, ושאלנו הולכים לדון בה היום.

מר מסלאוי

ומה הם אמרו?

מר לוינטל

הם רק קיבלו את המכתב היום, חכה, תן להם 12 שנה להגיב.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

זה יתרות של התרומות.

מר לוינטל

אני חושב שהדבר הזה הוא התנהלות מגוחכת. מגוחכת. אני מצטער להגיד לך.

מר גילצר – גזבר העירייה

מה האלטרנטיבה?

מר לוינטל

אני חושב שבסוף כל שנה צריך לראות מה העודפים ולהגיד אותם אז, ולא אחרי 12 שנה.

מר גילצר

אין מחלוקת.

מר שומר-היו"ר

לא עשו את זה.

מר לוינטל

אם אין מחלוקת, השאלה אם אתה מנער עכשיו, אתה והחשבים שלך והרצל וכולם, מנערים חזק את אותו מינהל שרותים חברתיים או מינהל אחר, כדי שלא נבוא הנה בשנת 2020 לדון בשאריות שישארו מה-330 שח' האלה.

מר שומר-היו"ר

הוא יו"ר ועדת הביקורת.

מר גילצר

התשובה היא חיובית, וכתוצאה מזה גם הנושא הזה הגיע הנה.

מר לוינטל

שאלה לגבי סעיף 132, קצרה: באותו עמוד 1, 132. כתוב למטה: עד כה העירייה שילמה עבור הבנות תשלום הכולל שכר דירה, נסיעות, דמי כיס וכו', לעמותות. אני לא מבין אם יש הסדר עם העמותות, כי הטקסט מתחיל ומתייחס לעמותות ואז עובר לאגודות. השאלה שלי היא- האם יש הסדר גם עם העמותות, או שהן פועלות בלי הסדר. הטקסט, משורה ראשונה עד עשירית מדבר,

מר גילצר – גזבר העירייה

ההסדר הוא הסדר כללי.

מר ויסנר

אני חושב שבכל זאת, שעכשיו כשעשינו את התיקון לאחר 12 שנה, ולקחנו את אותם אנשים שיכול להיות שהם תרמו והם שכחו, והזכרנו להם שהם תרמו, הזכרנו את שמם ובכך כבר עשינו מעשה טוב. ותזכור ששמות של רחובות, הרעיון הוא שאדם רוצה שיזכירו אותו, ובזה שהזכרנו את התרומה עשינו מעשה יפה. ואני מצטרף למר גילצר.

מר לוינטל

נהדר.

מר שומר-היו"ר

בבקשה. הלאה, כי זמנו מוקצב. הלאה רון.

מר לוינטל

זמני מוקצב. אני שואל האם הדבר הזה מתייחס גם לעמותות, או רק לאגודות?

מר גילצר – גזבר העירייה

מדובר על הגופים האלה ורק אלה, הם מאושרים על ידי משרד העבודה.

מר לוינטל

אבל הדיון שם הוא על איך אתם מיישרים את הקו עם אגודות, ואז בסוף מסתבר שיש גם עבודה עם עמותות.

מר גילצר – גזבר העירייה

אולי צריך לתקן את הנוסח. עמותות ואגודות זה אותו דבר.

מר לוינטל

אולי כדאי לתקן את הניסוח אך כך.

הוא אומר שאגודות ועמותות לצורך העניין הזה זה אותו דבר.

סעיף 137 – הסדרת חנייה לבית ספר "יחדיו".

קריאה

כמה זמן הוא מדבר?

מר שומר-היו"ר

אמרתי לו תודה.

מר לוינטל

אתם רוצים שאני אשאל את השאלות ואז תענו בסוף, אין לי בעיה. אם התשובות לשאלות הן על חשבון 10 הדקות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

הצעה לסדר רון: שאלות מהסוג הזה לא מביאים למועצה, למועצה מביאים דברים עקרוניים. שאלות של הבנה וכו', צריך ללמוד לפני כן, לשאול את הגוף המתאים ולבוא הנה מסודר. אי אפשר לשאול את השאלות האלה כאן.

מר לוינטל

אני לא ראיתי בפקודת העיריות- שכתוב לי איזה שאלות אפשר לשאול ואיזה לא.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אי אפשר לשאול את השאלות האלה כאן.

מר לוינטל

אני לא חבר הוועדה, הדבר הזה מגיע אלי בדקה ה-90, וככה אני שואל.

מר שומר-היו"ר

רבותי, אני הערתי לו גם בא' וגם בע', הוא גומר.

מר לוינטל

אתם יודעים מה, אני אעשה אחרת, אני אשאל את השאלות, כדי שלא תגידו לי שעברו 10 דקות. 100%. אני לא לוקח גם את הזמן של התשובה.

סעיף 137, השאלה שלי לגבי "אחוזות החוף", האם היה מכרז לגבי החנייה בבית ספר "יחדיו". שאלה, תענו לי עליה אחרי זה.

סעיף 139- שיפוץ גן ילדים. אני רואה שיש פה פרויקט שלם. מדובר כאן על השיפוץ, התרומה היא 175,000 דולר, העירייה מאשרת את ההשתתפות שלה, בערך חצי, השאלה היא מי יחזיק את

-151-

הפרוייקט בהמשך? זה בשביל ההקמה. האם מובטחת אחזקת הפרוייקט מכספי התרומה, כדי שלא ניתקע עם שלד ובלי מימון.

סעיף 146, אותה שאלה ששאלתי קודם- האם נעשה מכרז עם חברת "אתרים". האם הדבר הזה עבר מכרז? לא ברור לי מה זה התקשרות? האם היה מכרז.

מר שומר-היו"ר

תודה.

מר לוינטל

מה הולך פה? קודם 40 דקות קשקשו, אני לא יודע על מה. יש לי שאלות.

מר שומר-היו"ר

ההערה היא, שאי אפשר לגבי הנקודות. אם יש דברים.

מר לוינטל

אני שואל שאלה. אני לא חבר הוועדה הספציפית, אני מאוד מצטער.

מר שומר-היו"ר

אני נותן לך בניגוד,

מר לוינטל

אתה לא נותן לי שום דבר בניגוד, יש לי 10 דקות, ואני לא כולל את התשובות בזה. זה כלל את התשובות.

מר שומר-היו"ר

לא, אז גמרנו, אין תשובות כרגע.

מר לוינטל

אם אתם רוצים להתחכם, אני יודע להתחכם.

מר שומר-היו"ר

לא, לא להתחכם.

מר לוינטל

בסדר. בוא לא נשחק משחקים.

סעיף 147, כתוב כאן: הגדלה של 2 מליון שח', על פניו נראה לי קצת בזבזני. אנשי מחלקת הבינוי צריכים להתאמץ קצת יותר, והיא צריכה לעמוד בהבטחותיה ובתכנית העבודה, ואין צורך כאן בתוספות, אחר כך אני ארצה על זה תשובה.

סעיף 150- הפעלת פנימיות יום: חברת "יובל חינוך", אין מספיק פרטים לגבי איזושהיא תרומה כזאת, יש כאן תרומה סודית שנמצאת בחברת יובל חינוך, אני לא יודע מי תרם, האם העירייה יכולה לקבל כך תרומה בצורה הזאת? האם זה תקין.

סעיף 154 שמופיע בעמוד 32, אולי אחזי יכול לענות על זה, מפנה אותנו שם. לא ברור לי מדוע צריך להוסיף למחלקה המשפטית מליון שח' תוספת, האם יש כל כך הרבה הפסדים למחלקה המשפטית? זה פשוט לא ברור למה צריך להוסיף. אתם הולכים עוד מעט להצביע, אני יודע שזה לא משנה לכם, אתם הולכים להוסיף מליון שח' נוספים למחלקה המשפטית. כל מי שפה אכפת לי, השאלה היא למה צריך להצביע על מליון שח' נוספים?

למה צריך לשלוח נציג לביאנלה בוונציה, ארכיטקט כלשהו ב-90,000 שח'. זה סדר עדיפויות מוזר. לכל האנשים שדואגים לסגירת מעונות יום ודואגים למוסדות דת, זה נראה לכם הגיוני ששולחים ארכיטקט ב-90,000 שח' לביאנלה בוונציה? שימו לב בעמוד 32.

מר לוברט

במוסדות דת אין מה להוריד.

מר לוינטל

-153-

סעיף 155 שמופיע בעמוד 44. אני לא יודע למה העירייה משתתפת בגרעון היכל התרבות, בסכום אדיר של 250,000 שח', פשוט לא ברור. מי שעונה, אני לא מבין. פה אנשים לוקחים את הדבר הזה ומצביעים כמו אוטומט.

סעיף 157, רשימה מספר 4, היא מופיעה בעמוד 55 למעשה. יש כאן איזהשהוא תיקון תקציב של מליונים. אני חושב שתיקון של תקציב צריך להיות כמה אלפים לכאן ולשם, אני לא מבין למה יש פה תיקון תקציב של מליונים. זה פשוט, מורידים שם מבית ספר, למי שאכפת מבתי ספר, מורידים שם סכום אדיר מבית ספר, עמוד 55 תפתחו, אני לא מבין איך אפשר לתקן כל כך הרבה. זה חוסר תכנון שבסוף מתקנים מליונים. למה התיקון הזה גם לא מנומק, מה קרה בבית הספר הזה שמורידים ממנו סכום אדיר כזה, תסתכלו בעמוד 55.

סעיף 159 בעמוד 64, זה אחד החביבים עלי: יש פה בן-אדם שמקבל 150,000 שח' דמי יזמות. מיהו היזם הזה שהעירייה נותנת לו דמי יזמות? לשם מה? תפתחו בעמוד 64, חלק מרשימה 10, ותראו דמי היזם. יש פה איזה יזם אלמוני שמקבל דמי יזמות, והשאלה שלנו היא- למה.

סעיף 160, שלחתי לכם על כך מכתב היום: יש פה וועדת כבאות שמאשרת הנחות לנוזקים ולמעוטי יכולת. באים שם אנשים עם סיפורים דרמטיים: אחד אם חד הורית עם שלושה ילדים, אין לה מאיפה להביא כסף הביתה, מוותרים לה ומורידים לה 20%. אחד אחר בא עם סיפור דרמטי ומורידים לו 50%.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

יש חבר מועצה שזה התפקיד שלו, מר טיומקין.

מר לוינטל

זה היה לפני חודשים.

מר לוינטל

שלום, אתה מפריע לי. השאלה היא כזאת. אם זה היה לפני חודשים- למה זה מאושר היום. ועדת כבאות, פרוטוקול מס' 2 שלה הוא סעיף 160, אתם לא קראתם את זה, זה בעמוד 73, והשאלה היא: למה אחרי שכל המסכנים והאומללים מקבלים הורדה של 20%-30%, מגיעה שגרירות גאנה,

לשגרירות גאנה מוחקים את כל החוב של איזה 1,000 שח'. השאלה שלי היא- האם שגרירות גאנה היא נזקקת.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

רון, יש יו"ר ועדת כבאות בעירייה הזאת.

מר לוינטל

בשביל זה אני שואל כאן את השאלה. הנה הוא כאן יושב.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

ד"ר טיומקין, זה התפקיד שלו.

מר לוינטל

אני לא חבר ועדת הכבאות, רוצים לאשר את זה. אתם רוצים לאשר היום שכל מיני נזקקים של העיר- הורידו להם פה 20%, פה 30%, ואז כשהגיע שגרירות גאנה- הנזקקת והמסכנה, הורידו לה את כל ה-1,200, שח'. צריך לתת הנחה, כי אחרת היו נפגעים היחסים הדיפלומטיים, אני מניח, עם גאנה. לכן הייתה להם שם איזה שריפה שבאה כבאית ומוחקים את כל החוב לשגרירות גאנה. ליבי ליבי אתם.

אם מתכוונים לאשר את מה שמופיע בעמוד, נדמה לי 65, תקציב בלתי רגיל, רשימת העברות מספר 11, אני מציין שזה לא הופיע בפרוטוקול, כלומר זה לא אושר בפרוטוקול של הישיבה, ולכן לדעתי אי אפשר להצביע על זה כאן היום. זה מוצמד עם סיכה אבל זה לא מופיע בתוכן, ולכן אני בספק אם זה חוקי.

מר גילצר – גזבר העירייה

אכן אתה צודק, ולכן זה מופיע בפרוטוקול של הועדה הבאה, מספר 12.

מר לוינטל

טוב. לועדה הבאה נגיע. אז אני צודק.

אז היו לי כאן כמה שאלות : על היזם, על בית הספר, על שגרירות גאנה האומללה והמסכנה וכל שאר השאלות שעולות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

על שגרירות גאנה יש לך תשובה בגוף המסמך. כתוב, הקונטיינר בו קרתה השריפה שייך לקונסול באופן פרטי, לכן זו לא בעיה של השגרירות. לכן יו"ר הוועדה אמר, לשגרירות לא משלמים, מוצאים את הפתרון.

מר לוינטל

זה קונסול שלהם.

שאלה

הוא שילם?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אבל כתוב בגוף המסמך.

מר לוינטל

ויתרו לו. המסכנים שאתה יכול להביא הנה, הם לא מקבלים הנחה.

מר שומר-היו"ר

רבותי, אנו שמענו את ההערות.

לגבי 11, לגבי התקציב, זה מופיע בפרוטוקול מס' 12.

שמענו את מה שאתה אמרת לגבי ההערות. גילצר, אם יש לך משהו לענות, אבל מיד, אם לא, אנו ניגשים להצבעה.

מר לוינטל

תן לי תשובות.

מר שומר-היו"ר

התשובות לא צריכות להינתן במועצה. אתה כתבת לחברי המועצה היום כמה דברים כן?

מר לוינטל

מה זה לא צריך לתת תשובות? אתה רוצה להצביע על יזם אלמוני?

מר שומר-היו"ר

אנו שומעים כרגע מהחשב את התשובות.

מר גילצר – גזבר העירייה

אני אענה בקצרה.

לגבי מכרז "אחוזות חוף", אכן זה מכרז מסגרת של אחוזות חוף.

לגבי סעיף 139: קרן תל-אביב מבצעת את השיפוץ בגן הילדים הזה, ומינהל החינוך מהשוטף שלו, כמו כל גן ילדים אחר, ינהל אותו.

לגבי סעיף 146- אתרים, ממילא ביצעו ומבצעים את חניון גן לונדון, ולכן גם תוספת העבודה ניתנה לחברת אתרים, שהיא חברה עירונית.

לגבי סעיף 147- היזם והיזמות שדיברת עליהם, הם לחברת עזרה ובצרון, הם ניהלו את הפרוייקט.

מר ויסנר

זה עמלה, לא יזמות.

אולי כדאי לתקן את זה.

מר גילצר – גזבר העירייה

לגבי היועץ המשפטי, מדובר פה בהעברה לטובת העסקת 10, אם אינני טועה, עורכי דין. שאלת לגבי העברת כספים מבתי ספר. מדובר בהליך שאותו, שאם עם סיום פרוייקט בתב"ר נשארות יתרות, וכמובן הפרוייקטים האלה הם פרוייקטים ישנים, אנו מבצעים את ההפחתות על פי חוק.

לגבי היכל התרבות: מדובר בהסכם ותיק וישן עם התזמורת הפילהרמונית לגבי כיסוי הגרעונות באופן משותף, שנוצרים בהיכל התרבות- למי שלא יודע. ועדת כבאות, ענה המשנה למנכ"ל.

מר טיומקין

אני אענה לך לגבי הכבאות: רון, חבל שלא דייקת. זה לא שגרירות גאנה, זה קונסול, זה קונטיינר של קונסול.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אמרת.

מר טיומקין

הוא עזב את הארץ בשנת 2001. הייתה שם שריפה, ולכן זה בא. זה לא שגרירות גאנה, זה אדם ספציפי, תרוץ אחריו אחרי 2001 לגאנה.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

תחשוב רק כמה כסף היה עולה המנגנון הזה בגאנה.

מר שומר-היו"ר

רון, בעיקרון לגבי שאילתות כאלה שאתה מעלה- לגבי הערות, בדרך כלל יש פנייה גם לעובדי העירייה ולכל מנהלי המחלקות. תוך כדי זה שאתה רואה את ההערות האלה, אפשר להפנות גם אליהם.

מר לוינטל

הם לא עונים.

מר שומר-היו"ר

הם עונים. לא לא לא, אל תזלזל בעובדי העירייה.
דבר שני ואחרון: להזכירך, שחברת המועצה זהר שביט יושבת בוועדת כספים.

מר לוינטל

נו אז מה?

מר שומר-היו"ר

מה פרוש- נו אז מה?

מר לוינטל

היא לא הייתה בישיבה הזאת.

מר שומר-היו"ר

מאיפה אתה יודע? כל דבר אתה יודע: לא עונים, היא לא היתה, היא לא כלום. אבל היא שותפה,
היא חברת ועדת כספים, ואני סומך עליה.

מר לוינטל

אסור לשאול שאלות?

מר שומר-היו"ר

מותר.

קודם כל קבלתי את העניין. אנחנו שמענו את השאלות.

מר לוינטל

הערה מוזרה.

מר שומר-היו"ר

מה? רק לך מותר לתת הערות? שמענו, קיבלנו, החשב, תפנה בדברים האלה ותעשו את זה.
אנו ניגשים להצבעה.
מי בעד אישור הפרוטוקול?

ה צ ב ע ה

בעד – 16 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

נמנעים – אין

החלטה: פרוטוקול ועדת כספים מס' 11/04 – מאושר.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת כספים מס' 11/04 מיום 2/9/2004.
(ראה נספח ג')

118. פרוטוקול ועדת כספים מס' 12/04

מר שומר-היו"ר

רון יש לך שאלות?

מר לוינטל

כן.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

באותה מתכונת? עכשיו זה קרב-רב.

מר לוינטל

אני יודע, אני מכיר את ההרגשה הנוראית הזאת שיש חבר מועצה אחד שקורא את הפרוטוקול, ויש לו גם שאלות. אני מכיר את זה, זה נורא. אבל נעשה את זה קצר, אני אשאל שאלות ואתם תענו.

ק ר י א ו ת

מר לוינטל

אחרי זה אל תגידו לי שעברו 10 דקות, בואו נתחיל לעבוד. לשאלות הרציניות עכשיו.
סעיף 162 בעמוד 1 :

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

רון אני הורג אותך רון, בחיי.

מר שומר-היו"ר

חבריה, בואו נהיה רציניים.

מר לוינטל

אני אשאל את השאלות, ויענו את התשובות, ותצביעו כמו חותמת גומי ונגמור עם זה, אבל בואו נעשה את זה.

מר שומר-היו"ר

אני מבקש לתת לחבר המועצה.

קריאה

יש משחק.

מר שומר-היו"ר

שום משחק. אם היית אומר לי שיש שיעור, זה בסדר.

מר לוינטל

אפשר לדחות את זה לפעם הבאה.

מר שומר-היו"ר

רון, אני רוצה לבקש ממך.

מר לוינטל

אתם לא תתנו לי לדבר.

מר שומר-היו"ר

תאמר את הסעיף וגם את העמוד.

מר לוינטל

אני מנסה לשאול שאלות. פשוט, אלה שלא מתעניינים, אם הם לא ידברו זה יעבור יותר מהר. הרי זה לא מעניין אתכם ממילא, אני אשאל את זה ממילא, אז שחקו אותה.

סעיף 162, עמוד 1: אני קורא כאן שגיזבר העירייה רשאי להסמיך עובד הכפוף לו לחתום על מסמכים, ואז לפי זה מבקשים מאתנו לאשר פה משהו מעניין. סעיף 2, אני רואה שיש פה התחייבויות כספיות מעל סכום של 250,000 ועד 500,000 שח'. סגן הגזבר ומנהל אגף חשבונות, או סגן מנהל אגף חשבונות. מה שאני רואה כאן, שסגן הגזבר מקבל את הכבוד הגדול אבל לא את הכבוד הקטן. לפי הסעיף הזה אם לא נתקן אותו, הוא יכול לחתום על התחייבויות מ-250 עד 500,

-162-

ולא יכול לחתום על התחייבויות שהן עד 250. זה דבר לא הגיוני, כי הוא מעל החשבים וסגני החשבים שהם כן יכולים לחתום על 250, ואז סגן הגזבר שהוא מעליהם יכול לחתום על סכומים יותר גדולים והוא לא יכול לחתום על הסכומים היותר קטנים. אני מציע לתקן את זה, כי זה קצת מצחיק.

סעיף 165 - דו"ח רבעוני, עמוד 2. יש פה השוואה נפלאה של ביצוע השנה לעומת ביצוע בשנה שעברה. אני חושב שלא ניתן ללמוד ממנה כלום, כי היה צריך להשוות מול התקציב, או מול מה שהבטיחו, מול התכנון, ולא להשוות מה עשו לעומת מה עשו בשנה שעברה. יכול להיות שעשו הרבה יותר, אבל בתכנון הבטיחו לעשות בכלל משהו אחר.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אבל זה דו"ח רבעוני.

מר גילצר – גזבר העירייה

זה מופיע לך.

מר לוינטל

לא, לא מופיע לי.

מר לוינטל

יש תקציב מעודכן.

מר לוינטל

אני מסתכל על סעיף פעולות רווחה לדוגמא, בפעולות כלליות.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

שים לב, הרובריקה הראשונה זה תקציב מקורי, זה לא ביצוע, זה תקציב. זה הרובריקה הראשונה. אחר כך יש תקציב מעודכן.

מר לוינטל

אתם יודעים מה, אתם תענו לי בסעיף, כי אחרי זה אומרים לי שאני מדבר יותר מ-10 דקות. תסתכל על סעיף- פעולות כלליות ופעולות רווחה, מאמצע העמודה הראשונה ומטה. לא ניתן להבין האם זה חסכון כתוצאה מהתייעלות, או מהפסקת חלק מהפעילות. אני רואה שירד באמת הסכום, אני לא יודע אם התייעלתם או הפסקתם פשוט לעשות. אני לא יכול לדעת, אי אפשר לדעת.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

או שזו פעילות שמתנהגת שונה בין רבעון לרבעון.

מר לוינטל

אני לא יודע מזה.

תסתכל: הוצאות מפעל המים, תסתכל ב-BOTTOM LINE. הוצאות מפעל המים לפי הדו"ח שלכם גדלו ב-50%. השאלה היא האם העיר גדלה ב-50% או שנוספו יותר בריכות? איך הוצאות המים גדלו ב-50%? או שהיו הרבה צינורות מפוצצים. תסתכלו על הוצאות מפעל המים, סעיף אחרון, תענו לי על זה אחר כך.

שוב השאלה הידועה: סעיף 168, האם נעשה כאן מכרז? אני לא יודע למה החומר הזה לא נמסר למועצת העיר, אי אפשר לדעת מהדבר הזה כלום.

סעיף 171: אני לא מבין מה עושה כאן, זה קצת מוזר, אולי תסבירו לי- העמותה לתפנית בחינוך- ירושלים. ירושלים באה לעזור לנו פה לנהל את העניינים? אני לא יודע מה עניין ירושלים לפה. מי העמותה? מה היא מקבלת בתמורה? ואיך יצא שמינהל החינוך פה צריך את העמותה מירושלים דווקא.

סעיף 172: על פי חישוב יוצא 35 ילד לאוטובוס, כאשר באוטובוס יש 50 מקומות אני חושב. נראה לי, אם יותר לי, שזה בזבוז של אוטובוסים, הרי צריך בכל אוטובוס גם מאבטח, מדריך וכו'. מי שעשה את החישובים המעניינים האלה בסעיף 172. שוב אני מקווה ש"יובל חינוך" כאן הולכת על מכרז וכו'. פשוט אי אפשר לדעת. אם הפרטים היו מגיעים יותר מסודרים היה חצי מהשאלות.

סעיף 173 קצת נראה לי בזבזני. יש פה יותר מידי שותפים. יש פה את אחוזות החוף, יש פה את הקרן, ואז יש קבלן שיזכה עם אחוזות החוף, ואז יהיה מפעיל.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

מה זאת אומרת? זה שותפות.

מר לוינטל

יש פה הרבה גורמים. השאלה היא, אם אחוזות החוף זכתה במכרז, מה תפקיד הקרן? בשביל מה כל כך הרבה שותפים? כל אחד יגזור הרי 5%, זה נראה על פניו מאוד לא יעיל. אני לא יודע, ואני לא מבין גדול.

עכשיו שאלה: אני רואה שמסיעת הגימלאים יש כרגע רק את נתן פה, ואת אריה כמובן. אריה פשוט הוא צעיר נצחי. יש לנו פה בעמוד 20-19, סעיף 176 עמוד 9 מפנה אותנו לרשימה בעמוד 19-20, ושם כתוב שאנו מקטינים את הטיפול בזקן ב700,000 שח'. אני לא יודע למה, אבל מקטינים את הטיפול בזקן ב700,000 שח'. ומורידים את הטיפול באדם המפגר, חבל שיעל דיין איננה פה, ב178,000 שח'. אני לא יודע למה אנו רוצים להחליט על זה. למה אנו רוצים היום פה בערב להוריד את התקציב של המפגרים ושל הזקנים, להבדיל? אני הייתי חושב שבסיעה של 6 גימלאים, שהיא חוד החנית של הקואליציה, היו מגדילים אולי את התקציב של הגימלאים ולא מורידים אותו בכזה סכום, אני גם לא יודע למה.

ליתר בטחון, בעמוד 59, חלק מסעיף 172, במקביל גם מייקרים את השרות הפסיכולוגי. ושאלה היא-האם האינדקס עלה? יש איזושהיא סיבה? למה אנו מייקרים את השרות הפסיכולוגי? למה אנו בעצם מצביעים על זה הערב? למה אנחנו חותמת גומי של המסמך הזה.

אלה השאלות.

תודה.

מר שומר-היו"ר

מר גילצר, תתחיל מהסוף, מהאמצע, מאיפה שאתה רוצה, אבל תענה.

מר גילצר – גזבר העירייה

לגבי חתימה על מסמכים רון, אני שמח להגיד לך שעד ההחלטה הזאת, גזבר העירייה אישית היה צריך לחתום על כל מסמך כספי בעירייה הזאת, מעל- אם אינני טועה 17,000 שח'.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

17,950 שח'.

מר גילצר – גזבר העירייה

אחז מתקן אותי ל-17,950. משרד הפנים בשינוי תקנה, שינה שגיזבר העירייה באופן אישי יצטרך לחתום רק על 500,000 שח' ומעלה, וכיוון שכך, החלטנו לבצע איזה שהוא מדרג. כמובן שמנהל אגף חשבונות- מר סייג- שיושב לימיני וסגנו, אם הם חותמים בין 250,000 ל-500,000, הרי זה ברור מאליו שהכוונה היא עד, ועד כולל מה-100 שח' הראשון. ופרסנו את זה, כל זה כדי להקטין עד כמה שאפשר את הבירוקרטיה בעירייה ולזרז את כל נהלי החתימות, תחת תנאי הבקרה הנדרשים.

לגבי שאלתך לגבי הדו"ח הכספי: אני חושב שטוב שהעלית את הנקודה הזאת, כי חשוב שידעו חברי המועצה של עיריית תל-אביב, שהיא נמצאת כיום, להבדיל מעיריות רבות אחרות בארץ, במצב שהוא מאוזן על פי התוצאות הכספיות שמובאות למועצה לרבעון שני, והבאנו גם רבעון קודם. מי שזוכר- התחלנו להביא למועצה את כל הדוחות הרבעוניים, וכך גם נמשיך.

לגבי שאלתך לגבי התכנון: יש עמודה של התקציב השנתי. התכנון זה התקציב השנתי. התקציב היותר מעודכן זה שינויים והעברות שנעשו במהלך השנה, כפי ששאלת עליהם. מול זה יש את הביצוע. ולגבי שאלתך בעניין של הרווחה, קשה לי לענות בזמן אמיתי על כל מיני שאלות לפרטיהן, אבל בגדול הירידה בהוצאות שם זה חלק מההתייעלות של אגף הרווחה, כחלק מההתייעלות שנעשתה בעירייה גם באופן כללי.

לגבי שאלתך לגבי אחוזות חוף. אחוזות חוף מנהלת את כל החניונים, ובתוכם גם את חניוני האוניברסיטה, אגב, דרך קרן שהיא קרן נפרדת. להבדיל מחניוני העירייה שזה קרן או מערך החניונים העירוניים, ולכן ההסכם הוא הסכם משולש- בין העירייה שהיא בעלת הקרקע, לבין

אחוזות חוץ- שהיא המנהלת, והאוניברסיטה, לפי כללים של ייעוד הכספים לטובת האזור של האוניברסיטה וכיו"ב.

לגבי שאלתך לגבי הטיפול במפגר והקשיש. מדובר בהעברות פנימיות בתוך מינהל השרותים החברתיים. ההפחתות הן בסעיפים שהם סעיפי "מטשינג". למעשה אין לנו שליטה עליהם, זה גופים חיצוניים. כאשר יש טיפול בהשמות, במוסדות, משרד הרווחה מקצה. מה שקרה הוא- מכיוון שהיו פחות הקצאות על ידי משרד הרווחה, ומכיוון שכיום הם נוטים לעשות את הטיפול בקהילה ולא דווקא במוסדות, ממילא נוצר פה עודף תקציבי. זה לא בידיים שלנו. את אותנו עודף מייעד המינהל לשרותים חברתיים לצרכים אחרים, במקרה הזה לטיפול בנכים. ההפחתה הזאת, המינוס, הפלוס בצד השני הוא לטיפול בנכים. אני חושב שבגדול זה חלק מהשיקול המקצועי של האגף, כאשר יש עודפים במקומות, לא חלילה הורדת שרות אלא במקומות שנוצרים עודפים כספיים, להעביר את זה למקומות אחרים, ובמקרה הזה מהטיפול בקשיש לטיפול בנכים, כאשר כמובן לא ירד הטיפול בקשישים.

גב' אבי-גיא

מה גם שחלק מהנכים הם גם קשישים.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

היא אומרת לך שחלק מהקשישים הם גם נכים, אז זה לא פוגע בהם.

מר שומר-היו"ר

אני מעמיד את הנושא להצבעה.

מר לוינטל

מה לגבי צריכת המים? איך היא הכפילה את עצמה?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

מפעל המים.

מר שומר-היו"ר

פרוטוקול 12/2004, מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 12 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

נמנע – אין

החלטה : פרוטוקול ועדת כספים מס' 12/04 – מאושר.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת כספים מס' 12/04 מתאריך 28/9/2004.

(ראה נספח ד')

119. בחירת רב עיר

מר שומר-היו"ר

אני מבקש מכם להקשיב לרגע: יש פה שלוש החלטות שצריך להצביע על כל אחת מהן בנפרד, ואני

אומר מה צריך לעשות.

תן לי להגיד משהו רון.

אני הולך סעיף סעיף:

לקבוע כי בהתאם לתקנה 2 א' לתקנות בחירת רבני עיר, התשל"ה 1974- יכהן בעיר תל-אביב יפו-

רב עיר אחד.

אני מבקש להצביע בעד זה.

גב' אבי-גיא

יש פה טעות דפוס בדברי ההסבר. כתוב – שני רבנים במקום שני רבנים.

מר שומר-היו"ר

את צודקת. במקום שני רבים, שני רבנים.

מי בעד?

מר לוינטל

אפשר לדבר?

מר שומר-היו"ר

על זה אתה רוצה לדבר? על הנושא הזה? לא על שלושתם, אנו מדברים נושא נושא עכשיו. הנושא עכשיו הוא- החלטה של רב אחד.

מר ספיר

אתה רוצה לדבר על כל נושא בנפרד או על כל הנושאים ביחד?

מר לוינטל

אני רוצה לדבר על הכל ביחד.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

אבל יש לך 5 דקות.

מר שומר-היו"ר

אתה עושה שגיאה שאתה מבקש על כל השלושה ביחד, אבל לא נורא.

מר לוינטל

יש פה כרגע בחדר אופוזיציונר אחד, והתפקיד שלו הוא לשאול את השאלות, ואני מאוד מצטער.

מר שומר-היו"ר

אני הצעתי לך לדבר על כל סעיף, ואתה רוצה על הכל יחד. קבל.
אני ביקשתי על כל דבר, אתה רוצה על הכל, דבר. אני חושב שזה לא נכון מה שאתה עושה. אני הצעתי לך לדבר על כל נושא.

מר לוינטל

אין לי מה לדבר על כל נושא, אני רוצה לדבר על המקרו.

מר שומר-היו"ר

קיבלתי את התשובה שלך.

מר לוינטל

יש לי דקה וחצי. אתם רוצים, תאריכו את זה וזה יהיה 5, אין בעיה, אני פה. אנחנו פה. לי יש פגישה ב21.30 - בבזל.

מר שומר-היו"ר

אני הייתי רוצה שנתייחס לדברים שלך ברצינות, תתייחס אלינו ברצינות.

מר לוינטל

אז תן לי לדבר.

מר שומר-היו"ר

אתה אמרת שאתה רוצה לדבר כללית, דבר כללית.

מר לוינטל

אני רוצה לדבר על הנושא.

מר שומר-היו"ר

בבקשה.

מר לוינטל

אנו עברנו תקופה קשה מאוד בעיר, ארוכה מאוד, משהו קשה, ואני יודע שרובנו הלכנו פה שפופים, היינו שנתיים בלי רב ראשי. הרגשתם? היה מאוד קשה.

מר לוברט

בוודאי.

מר לוינטל

חוץ מלוברט, האם מישהו הרגיש שלא היה רב ראשי בעיר הזאת?

מר לוברט

בשביל לוברט צריך.

מר לוינטל

ולא רק שלא היה, לא היו שני רבנים ראשיים.

מר שומר-היו"ר

אזרחי תל-אביב הרגישו.

מר לוברט

בוודאי הרגישו.

מר לוינטל

אנו הסתדרנו עד עכשיו די יפה בלי.

מר לוברט

יש אנשים שזקוקים לזה.

מר לוינטל

אני חושב שעיריית תל-אביב,

מר שומר-היו"ר

תנו לו לדבר.

מר לוינטל

כמו שאמרת, הדקה וחצי תהיה חמש.

מר לוברט

איזה 5?

מר לוינטל

אז תשתיק אותם כמו שאתה משתיק אותי. תן לי לדבר.

מר זעפראני

זה היה כי הרב הראשי שלמה עמר שימש, גם בימים אלה, עד שייבחר, כרב והוא משרת את העיר.

מר לוינטל

מצויין. אני קונה את זה. אם הרב עמר בלי משכורת שימש בתפקיד, אני קונה את זה. סידור מצויין.

מר שומר-היו"ר

אני מבקש, תנו לו לדבר דקה ולהתייחס לעניין.

מר לוינטל

יש לי 4 נקודות:

אני חושב שאנו הסתדרנו עד היום יפה מאוד בלי, כלומר אם עמר, הרב ששימש אותנו בו זמנית, וחסכנו כך משכורת וחסכנו צרות, וחסכנו בחירות, וחסכנו בלגנים, וזה רעיון טוב מאוד להמשיך את הסידור הזה.

אם כבר, אני לא חושב שצריך רב, וכבר דיברתי על המועצה הדתית. צריך להקים מחלקה אולי בתוך העירייה, שתיתן שרותי דת, ולא יהיה את כל העוד משכורות ועוד תפקידים ועוד בזבוזים שקשורים בנושא הזה.

אם כבר צריך לבחור רב, הרי מה עושים כאן? עוד לפני שיש את הוועדה שאתה הולך להקים עוד מעט וכולנו במתח, אנו כבר יודעים מה תהיה התוצאה הסופית. משום שחולדאי פנה אל הרב ישראל לאו, משום שהוא סגר איתנו פחות או יותר שהוא יהיה רב.

מר שומר-היו"ר

איך אתה יודע?

מר לוינטל

אני יודע את זה כי הרב כבר התראיין על זה, וחולדאי כבר התראיין על זה. אתה יודע מה? אם זה לא יקרה פה בעוד חודש-אני אתנצל בפניך התנצלות מעומק הלב. אם אכן זה לא יקרה, אני אקח את מילותי בחזרה.

מר אלנתן

זה יקרה.

מר ספיר

מה רע בזה?

מר אלנתן

הרב הראשי- שהיה רב ראשי לישראל, הסכים להיות רב ראשי בתל-אביב, אתה צריך להיות מאוד שמח.

מר לוינטל

אני מאוד שמח שהוא הסכים להיות.
אנו כבר יודעים מי הזוכה, אנו עושים מעצמנו צחוק. אנו מקימים וועדה כביכול, מצביעים עליה ברוב חשיבות ובנפיחות רבה, מאוד חשוב להיות בוועדה הזאת, יש בה גם נציג לאופוזיציה, ובכלל ועדה מאוד רצינית. יבואו בפניה כמה מועמדים קטנים שרוצים למצב את עצמם שהם בכלל באו מול לאו, ואז לאו ייבחר. אז בואו נבחר את הרב לאו וגמרנו. ואם לא בוחרים את הרב לאו, אז בואו נבחר רב צעיר, דנדש, חדש, לא רב שכבר היה בתפקיד,

מר וולנד

אבל זה לא הנושא.

מר לוינטל

זה בדיוק בנושא.

מר וולנד

את זה תגיד בוועדה.

מר לוינטל

התעוררת מאוחר מידי. קודם דיברנו על 700,000 שח' שלקחו מגימלאים ואז לא דיברת. עכשיו מדברים על הרב.
אני רוצה להציע אותך..

קריאה

הרב אזרי.

מר לוינטל

אני רציתי להציע את הרב אזרי. בואו נביא רב רפורמי, בואו נביא רב אחר, בואו נביא רב צעיר. מה לנו להביא, אחרי 25 שנה, חזרה את הרב שהיה קודם? אנו רצים אחורה במינהרת הזמן.

מר וולנד

זה לא כאן.

קריאה

זו לא ההחלטה היום.

מר לוינטל

לא. זאת לא ההחלטה היום חלילה. ההחלטה היום היא להקים ועדה בלתי תלויה, נקייה, ועדה אמיתית, שיבואו בפניה כל מיני מועמדים, כולל זה שכבר התראיין לאחר שהוא כבר זכה, ואנחנו נראיין אותם. ואני אומר לכם, אתם עושים צחוק מעצמכם. זהו.

מר שומר-היו"ר

רבותי, אנו הולכים להצביע על שלושת ההצעות.

מר לוינטל

ההצעה שלי היא לא להצביע על כך.

מר אלנתן

יש לי הצעה.

קריאה

עזוב, עזוב.

מר אלנתן

אני רוצה להציע את הצעתי.

אמר רון לוינטל שהעולם שייך לצעירים, אז.

מר לוברט

לא לצעירים החרדים.

מר אלנתן

אדוני היו"ר, חברי המועצה:

לאחר דבריו הנלהבים של מר רון לוינטל אני מבין- שהוא לא מאמין בכל המוסד הזה. לכן אני חושב שלא מן הראוי שהוא יהיה חבר בגוף הזה. לכן אני מציע שרון לוינטל לא יהיה חבר בגוף שהוא בכלל לא מאמין בו, לא חושב שהוא צריך להיות וכו'. זו ההצעה שלי.

מר גלעדי

אני רוצה להפנות שאלה לדורון, ואני מקווה שהוא יבדוק אותה. המועמדים לועדת הבחירה של הרב הראשי – האם הם כולם תושבי תל-אביב יפו?

מר לוברט

למיטב ידיעתנו- כן.

מר ספיר

עד כמה שהבנתי- כן. אם יהיה שינוי, נודיע את זה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אני מבקש רק הערה אחת: אני רואה כאן ברשימת המועמדים כנציגי העירייה את עובד עירייה- מספר 4, זה אבנר עוזרי. אמנם בתקנות אין מגבלה על הכשירות לא נאמר שום דבר- לא על תושבים, אין מגבלה כזאת, וודאי לא על העובדה שעובדים משתתפים בה, אני לא מתנגד לכך שזה יאושר, אבל אני שם הערת אזהרה למקרה שהבדיקה כן תצביע על כך שיש פסלות.

מר שומר-היו"ר

אז הנה, כבר הם מציעים החלפה.

גב' כחלון

נחליף אותנו עם איתי פנקס.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

מוטב כך.

מר ספיר

לא. יש איזון בין ספרדים ואשכנזים.

מר לוברט

לא. אי אפשר.

מר ספיר

יכול להיות שאין שום מגבלה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אין שום מגבלה. אני שם הערת אזהרה למקרה שהבדיקה תעלה.

גב' כחלון

אין מגבלה ועוזרי נשאר כרגע. ברגע שתהיה מגבלה, נדבר על זה.

מר שומר-היו"ר

מי בעד רב אחד?

ה צ ב ע ה

בעד- 14 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

נמנעים – 2 חברי מועצה

1. החלטה: מחליטים לקבוע כי בהתאם לתקנה 2 (א) מתקנות בחירת רבני עיר,

התשל"ה-1974, יכהן בעיר תל-אביב יפו רב עיר אחד.

מר שומר-היו"ר

אנו עוברים לסעיף 2:

קביעת מספר חברי האסיפה הבוחרת לבחירת רב העיר.

בהתאם לתקנה 6 לתקנות בחירת רבני העיר התשל"ה-1974, לקבוע כי מספר חברי האסיפה

הבוחרת יהיו 30.

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 14 חברי מועצה

נגד – אין

נמנע – 1 חבר מועצה.

2. החלטה: מחליטים לקבוע את מספר חברי האסיפה הבוחרת לבחירת רב העיר.
בהתאם לתקנה 6 לתקנות בחירת רבני העיר התשל"ה-1974, לקבוע כי מספר חברי האסיפה
הבוחרת יהיו 30.

מר שומר-היו"ר

נציגי העירייה באסיפה הבוחרת לבחירת רב העיר: בהתאם לתקנה 6 (ב) לתקנות בחירות רבני
עיר, התשל"ה-1974, לקבוע כי נציגיה של מועצת העירייה באסיפה הבוחרת לבחירת רב העיר
יהיו, מ-1 עד 10. מספר 7, במקום יעיש זהר, הרב שלמה זעפראני.

מר אלנתן

אני ביקשתי שרון לא יהיה, והיות שזו הצעה מרחיקת לכת, אני מבקש להצביע עליה.

מר שומר-היו"ר

אחז, בעניין הזה אני רוצה לשאול משהו: האם חבר מועצה נכבד מעלה נושא של מניעת שמו של
רון לוינטל, מאחר שהוא מעלה הצעה שהוא העלה בתחילת דבריו. האם אנו נענים לזה? מצביעים
או לא מצביעים?

מר מזרחי

אני נגד פסילה של כל אדם.

מר שומר-היו"ר

רגע, אני רוצה לשמוע את אחז.

מר מזרחי

-179-

זה לא הצבעה שמית, אלא על כל האנשים, וצריך לכבד את זה.

מר שומר-היו"ר

אני מבקש את תשובתו של אחז. אני לא יודע מה לענות, אני מקבל את מה שאתה אומר- שאין לפסול אדם.

מר אלנתן

אני נגד הרשימה, ואני מבקש שישימו מישהו אחר.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אם הוא מתנגד לרשימה כמו שהיא הוא רשאי להסתייג ממנה.

מר שומר-היו"ר

שמעתי. אתה יכול להתנגד.

מר אלנתן

תצביע על ההצעה שלי.

מר שומר-היו"ר

שמה היא אומרת, ההצעה שלו?

קריאה

אנו צריכים להצביע על ההסתייגות שלו?

מר שומר-היו"ר

מי בעד ההסתייגות של נתן אלנתן?

מר אלנתן

שהיא,

מר שומר-היו"ר

הבנו אותה.

מר אלנתן

ואחז?

מר שומר-היו"ר

הוא הבין אותה מצויין.

מי בעד ההסתייגות של נתן אלנתן?

ה צ ב ע ה

בעד – 1 חבר מועצה

נגד – 13 חברי מועצה

נמנעים - אין

מר לוברט

אתה נוגע, אסור לך להצביע.

החלטה: הסתייגותו של מר אלנתן- לא התקבלה.

מר שומר-היו"ר

מי בעד הרשימה המוצגת פה מ-1 עד 10, כאשר מספר 7 הוחלף לרב זעפראני.

מי בעד?

מר גלעדי

ביקשתי בנושא של תושבי תל-אביב יפו.

מר שומר-היו"ר

קיבלנו.

מר ספיר

הוא אמר שלא צריך.

מר שומר-היו"ר

ה צ ב ע ה

בעד – 18 חברי מועצה- פה אחד

החלטה: הרשימה המוצגת במסמך שהוגש לחברי המועצה מ-1 עד 10, כאשר מספר 7 הוחלף

לרב זעפראני – מ א ו ש ר ת.

1. כהונת רב עיר

מחליטים : לקבוע כי בהתאם לתקנה 2(א) מתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה-1974, יכהן

בעיר תל אביב-יפו רב עיר אחד.

דברי הסבר

תקנה 2 מתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה-1974 קובעת ככלל כי ברשות מקומית יכהן רב אחד.

כחריג לכלל רשאי השר לענייני דתות לקבוע, לדרישת המוסדות הייצוגיים של הציבור האשכנזי

או הספרדי במקום ובהסכמת מועצת הרשות המקומית, כי ביישוב יהיו שני רבנים, אולם הודעתו

של ראש הממשלה (שהעניין בסמכותו) בדבר הצורך לבחור רב עיר בתל אביב-יפו מעלה כי ראש

הממשלה לא החיל את החריג וכי בעיר תל אביב-יפו יכהן רב עיר אחד, על פי הכלל הקבוע בתקנה

2(א) הנ"ל.

2. קביעת מס' חברי האסיפה הבוחרת לבחירת רב העיר

מחליטים: בהתאם לתקנה 6 לתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה – 1974, לקבוע כי מספר חברי האסיפה הבוחרת יהיה 30.

דברי הסבר

בהתאם להוראת תקנה 1 לתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה – 1974 – רב עיר ייבחר באסיפה בוחרת.

על פי תקנה 6 לתקנות - מספר חברי האסיפה הבוחרת יהיה זוגי, והוא ייקבע על ידי מועצת העירייה והמועצה הדתית.

הואיל והאסיפה הבוחרת מורכבת ממספר שווה של נציגים של שלושה גופים – מועצת העירייה, המועצה הדתית ובתי הכנסת בעיר, מוצע כי האסיפה תורכב מ – 30 חברים.

3. נציגי העירייה באסיפה הבוחרת לבחירת רב עיר

מחליטים: בהתאם לתקנה 6(ב) לתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה – 1974, לקבוע כי נציגייה של מועצת העירייה באסיפה הבוחרת לבחירת רב עיר יהיו:

1. עו"ד חביבה אבי – גיא
2. אריה שומר
3. יפה כחלון
4. אבנר עוזרי
5. אהרון בן – עטיה
6. רו"ח אהרון מורג
7. הרב שלמה זעפראני
8. יוחאי בידאני
9. אברהם מנלה
10. רון לוינטל

דברי הסבר

בהתאם להוראות תקנה 7 לתקנות בחירות רבני עיר, התשל"ה – 1974 – ביישוב שיש בו רב עיר אחד ישקף ההרכב העדתי של האסיפה הבוחרת, ככל האפשר, את האוכלוסייה היהודית ביישוב.

למטרה זו רשאית ועדת הבחירות לקבוע את מספר האשכנזים ומספר הספרדים מבין הנציגים שמועצת הרשות המקומית והמועצה הדתית יבחרו כנציגיהן באסיפה הבוחרת. לאור ההחלטה כי באסיפה הבוחרת יהיו 30 חברים ולאור החלטתה של ועדת הבחירות בדבר ההרכב העדתי של נציגי מועצת העירייה והמועצה הדתית, מוצע כי נציגי העירייה באסיפה הבוחרת יהיו הנציגים המפורטים בהצעת ההחלטה.

מר שומר-היו"ר

סעיף 8 יורד מסדר היום, ביקשו לקיים דיון בהנהלת העמותה.

מר לוינטל

זו פעם שנייה שהוא יורד.

מר שומר-היו"ר

ביקשו בהנהלת העמותה לקיים דיון פנימי, וזה יורד.

120. מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים

מר שומר-היו"ר

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

החלטה: מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים – מאושר.

מחליטים: בתוקף סמכותה לפי סעיף 4 לצו העיריות (הקמת תאגידים) תש"ם – 1980, ממנה מועצת העירייה את נציגי העירייה במועצת המנהלים של התאגידים כמפורט להלן:

1. חברת מרכז הירידים
מר רבין מנחם – נציג סיעת מר"צ-יחד
מר משהראווי אחמד - נציג סיעת מר"צ-יחד
2. חברת יובל חינוד
מר פולישוק דניאל – נציג סיעת מר"צ-יחד
3. העמותה לתיירות
גב' ברלב-ליבנה נוגה – נציגת סיעת מר"צ-יחד
4. חברת עזרה ובצרון
גב' אבירם אביטל – נציגת סיעת מר"צ-יחד
5. חברת היכל התרבות
מר אלגריסי ציון – נציג סיעת מר"צ-יחד
6. חברת המשכן לאמנויות הבמה
גב' אבקסיס דינה – נציגת סיעת מר"צ-יחד
7. חברת היכלי הספורט
מר רפעת טורק – נציג סיעת מר"צ-יחד
8. חברת גחלת
מר יצחק שלום במקום מר בן-ציון לפידות – נציג סיעת הגמלאים
9. חברת אוהל שם (תאגיד המים)
מר בן-ציון לפידות במקום גב' בתיה קינן – נציג סיעת הגמלאים
10. חברת נחמני
גב' מיכל גורל – נציגת סיעת מר"צ-יחד

ב. הודעה בדבר התפטרות דירקטורים

על פי הודעת היועץ המשפטי לעירייה מתאריך 19.8.04 הודיעו הדירקטורים הבאים, נציגי

סיעת מר"צ-יח"ד, על התפטרותם:

1. גב' מיכל גורל - בי"ס כי"ח
2. גב' דורית כהן - המרכז הזואולוגי
3. מר מנחם רבין - מרכז הירידים
4. ד"ר דורון גרינברג - מרכז הירידים
5. מר אחמד מאשראווי - אולם נחמני
6. מר רפעת טורק - היכלי הספורט
7. גב' דינה אבקסיס - המשכן לאמנויות הבמה
8. מר דניאל פולישוק - יובל חינוך
9. גב' סימה רוקח-אוחיון - אתרים
10. כאמל אגבריה - אחוזות החוף

כמו כן הודיע היועץ המשפטי לעירייה על התפטרותו של מר פריג' עיסאווי, נציג ציבור,

מדירקטוריון חב' אולם נחמני.

ג. על פי הודעת סיעת מר"צ-יח"ד מיום 23.9.04, ממשיך עו"ד עידו שפירא לכהן כדירקטור

בחברת אחוזות החוף.

121. חילופי גברא באיגוד ערים דן לביוב

מר שומר-היו"ר

לאישור מועצת העירייה, חילופי גברא באיגוד ערים דן לביוב:

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

החלטה: חילופי גברא באיגוד ערים דן לביוב – מאושר.

מחליטים: בהתאם לסעיף 8 (ב) לחוק איגודי ערים, התשט"ו – 1955 וסעיף 6 לצו בדבר
הקמת איגודי ערים (אזור דן) (ביוב), תשט"ז – 1956, למנות את נציג העירייה
רו"ח הרצל סייג ס' הגזבר, במועצת האיגוד, במקומו של מר משה גילצר גזבר
העירייה.

122. מתן סמכות להגשת תביעות

מר שומר-היו"ר

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

החלטה: מתן סמכות להגשת תביעות- מ א ו ש ר.

מחליטים: בתוקף הסמכות לפי סעיף 264(2) לפקודת העיריות (נוסח חדש), להסמיך את עו"ד
בטי פנסו ת.ז. 038580510 פרקליטה בשירות המשפטי של העירייה להתייצב ולתבוע דרך כלל
בפני כל בתי משפט בשל כל עבירה או בקשה לפי כל חיקוק מן החיקוקים שבסמכות בית
המשפט לעניינים מקומיים, למעט לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965.

123. הסמכת עובדי אגף הפיקוח

מר מסלאוי

אני באמת רוצה להבין, א. האם אנו באמת באים להחליף את המשטרה?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

לא.

מר מסלאוי

למה אנו צריכים את זה בכלל? באיזה מקרים אנו מפעילים אותם? כמה שוטרים יש?

מר אלקיים

זה לא קשור בכלל למשטרה, זה סמכויות של פקחים- שחלק נשאבים מסמכות משטרתית מאז ומעולם, ואנו כל הזמן צריכים לקבל על זה אישור מסודר.

מר מסלאוי

באיזה מקרים אנו משתמשים בהם?

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

למשל, יש לנו את ניידת איכות החיים, למשל ניידת "יהלום"- שיש לנו פקחים ושוטרים ביחד.

מר שומר-היו"ר

סעיף 12- מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

החלטה: הסמכת עובדי אגף הפיקוח – מאושר.

מחליטים: בהתאם לסמכותה לפי סעיף 12(264) לפקודת העיריות, להסמיך את עובדי אגף

הפיקוח:

027180231 ת.ז.	עמוס אורן
037257433 ת.ז.	אשכנזי שלמה
306440942 ת.ז.	דיזיק לב
037375714 ת.ז.	הלוי כפיר חזי
036013985 ת.ז.	ממן יניב
029011822 ת.ז.	מוסקוביץ לילך
016391898 ת.ז.	רפאילוב שמחה

להשתמש בסמכויות הנתונות לשוטר בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)(נוסח חדש),
התשכ"ט1969- ביחס לכל עבירה שבסמכות בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו.

124. שינויים בוועדות עירוניות

מר שומר-היו"ר

רון, יש לנו בדיוק כדי לא להאריך את הישיבה, ואני לא רוצה לעבור את השעה 20.15.

מר אלקיים

יש לנו דקה.

מר לוינטל

דקה.

מר שומר-היו"ר

דקה זה בסדר.

מר לוינטל

אני לא רוצה להאריך את הישיבה.

קודם כל כתוב כאן שאנו עושים את הדבר הזה בהמשך להחלטת מועצה מה25.1.2004-, והחלטת
המועצה מה25.1.2004- לא מונחת לפנינו, זה סתם מעצבן אותי, כי אני לא יודע מה בכלל החלטנו
שם.

עכשיו, אני רוצה לומר משהו על הוועדות האלה, שאנו בעוד רגע נאשר את השמות האלה, ואין לי
שום דבר נגד מישהו ספציפי. מדוע הוועדות לא מתכנסות? בדו"ח מבקרת לשנת 2002 זה נדון
באפריל האחרון כאן, היא בדקה את הוועדות והגיעה למסקנות, וראש העיר גם מינה עוזר בכיר

למנכ"ל העירייה, הונחה לקבל דיווחים מיו"ר הוועדות לוודא שהן מתכנסות במועדן. הן צריכות להתכנס כל שלושה חודשים, הן מתכנסות כל שלוש שנים. אני חושב, לפי נוהל הוועדות שאני מחזיק ביד, שחלק מהוועדות האלה- כבר צריכים לפזר אותן. אני רוצה לפנות, אני לא יודע מי פה הגורם שהיה צריך לפנות: ועדת הספורט לא התכנסה פעם אחת מאז אוקטובר.

מר אלקיים – משנה למנכ"ל

ערן.

מר לוינטל

אני יודע את זה משום שיש לי נציג שם, והוא מדבר אתי.

גב' כחלון

אני יכולה לענות לו על זה.

מר שומר-היו"ר

לא, לא צריך, אנחנו יודעים.

מר לוינטל

אין שום תשובה שתצדיק את העובדה שוועדת הספורט לא התכנסה במשך שנה. שנה לא התכנסה וועדת הספורט. זה בניגוד לנוהל שאישרנו, זה בניגוד לחוק, זה בניגוד למה שדו"ח המבקרת לשנת 2002 שאישרנו כאן, עושה, זה בניגוד למה שעוזר בכיר למנכ"ל הונחה לעשות על ידי ראש העיר. אני מבקש שוועדת הספורט, אנשיה יפוזרו לכל עבר או משהו כזה, הם כבר לא באו במשך שנה. אני רוצה בהזדמנות הזאת בתור יו"ר ועדת הביקורת לבקש: א. סיעת הליכוד במשך שנה לא מינתה נציג לוועדה. שלחתי על כך מכתב למר שומר לפני חצי שנה, שלחתי על כך מכתב למר גלעדי לפני 9 חודשים, זה לא עוזר.

ואני רוצה לבקש כיו"ר הוועדה, אחרי 15 ישיבות, לבקש להוציא מהם את החברים,

מר שומר-היו"ר

תודה.

מר לוינטל

סליחה, אני רוצה להגיד לך מי החברים שאני רוצה להוציא. זה בסדר?
אני רוצה להוציא את החברים רפעת טורק ואלי אמינוב, שלא הגיעו לאף ישיבה מתוך 15 במשך
שנה שלמה, אני מבקש שהסיעות שלהם ימצאו אדם אחר במקומם.
זה מה שאני רוצה לומר.

מר שומר-היו"ר

נרשם מה שאתה אומר.
אני מבקש לאשר את השינויים בוועדות עירוניות.
מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

החלטה: שינויים בוועדות עירוניות- מאושר.

מחליטים לאשר את השינויים כדלקמן:

1. שינויים בוועדה לבטיחות בדרכים

מחליטים: בהתאם לסעיף 149 ו לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום
25/1/2004, למנות את נמרוד ברנע נציג מר"צ, כחבר בוועדה לבטיחות בדרכים, במקומו
של דני פולישק נציג סיעת מר"צ.

2. מינויים בוועדה לקליטה עליה

מחליטים: בהתאם לסעיף 149 ה לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את מרדכי ירקוני כנציג מר"צ בוועדה לקליטת עליה.

3. שינויים בוועדת מל"ח

מחליטים: בהתאם לסעיף 149 א לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את דוד קשאני נציג מר"צ כחבר בוועדת מל"ח, במקומו של דוד כחלון נציג מר"צ.

4. שינויים בוועדה לרישוי עסקים

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אחמד משראוו נציג מר"צ, כחבר בוועדה לרישוי עסקים, במקומו של ציון אלגריסי נציג מר"צ.

5. שינויים בוועדה לקידום מעמד האשה

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את חיקי חביב נציגת מר"צ, כחברה בוועדה לקידום מעמד האשה, במקומה של יעל דיין נציגת מר"צ ואת יובל ישעיהו נציג מר"צ כחבר בוועדה לקידום מעמד האשה, במקומה של עדה רבון שחר נציגת מר"צ.

6. שינויים בוועדת בינוי ותשתית

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את פרופ' אשר פרוליק נציג מר"צ, כחבר בוועדת בינוי ותשתית, במקומו של אברהים אבו רמנה נציג סיעת מר"צ.

7. שינויים בוועדת ספורט

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אורי אופק נציג מר"צ, כחבר בוועדת ספורט, במקומו של יובל חץ נציג מר"צ.

8. שינויים בוועדת תנועה וחנייה

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את בת שבע שיזף נציגת מר"צ, כחברה בוועדת תנועה וחנייה, במקומו של עו"ד דן אסאן נציג סיעת מר"צ.

9. שינויים בוועדה לשכונות ורבעים
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את עופר ג'בנר נציג סיעת מר"צ, כחבר בוועדה לשכונות ורבעים, במקומו של רפעת טורק נציג סיעת מר"צ.
10. שינויים בוועדה לשירותי רווחה
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את לבנה שרעבי נציגת מר"צ, כחברה בוועדה לשירותי רווחה, במקומו של רובי נתנזון נציג מר"צ.
11. שינויים בוועדה תברואה
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את נמרוד ברנע נציג מר"צ, כחבר בוועדת תברואה, במקומו של אבי חוף נציג מר"צ.
12. מינויים בוועדה למלחמה בסמים/אלכוהול וטיפול בדרי רחוב
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את יפה כחלון נציגת מר"צ, בוועדה למלחמה בסמים / אלכוהול וטיפול בדרי רחוב.
13. שינויים בוועדת יקירי תל-אביב
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את דן שברצברד נציג מר"צ, כחבר בוועדת יקירי תל אביב, במקומו של ישראל כהן נציג מר"צ.
14. שינויים בוועדת שמות והנצחה
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את עופר ג'בנר נציג מר"צ, כחבר בוועדת שמות והנצחה, במקומו של רפעת טורק נציג מר"צ.
15. שינויים בוועדה לקשרי חוץ
מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אביטל אבירם נציגת מר"צ כחברה בוועדה לקשרי חוץ, במקומה

של יפה כחלון נציגת מר"צ ואת רחל גרא נציגת מר"צ, כחברה בוועדה לקשרי חוץ, במקומו של רפעת טורק נציג מר"צ.

16. שינויים בוועדת פרוייקטים

מחליטים: בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אפרת פישביין נציגת מר"צ, כחברה בוועדת פרוייקטים, במקום שרית רייזר נציגת מר"צ.

מר שומר-היור

תודה על הישיבה. הישיבה סגורה, נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 20:14

יור

משנה למנכ"ל

ערכה: גלילה בן-חורין, מזכירת המועצה וע' מנכ"ל העירייה.