

עיריית תל-אביב – יפו
פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה לא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/2005)

השתתפו:		
וה"ה:		
ח. אבי גיא	ש. אגמי	נ. אלנתן
א. גלעדי	י. דיין	י. דרורי
נ. וולוך	פ. ויסנר	מ. וירשובסקי
ר. חולדאי	ש. חשן	מ. טיומקין
ר. לוינטל	מ. מוזס	ש. מזרחי
ש. מסלאוי	ד. ספיר	א. פנקס
א. אמינוב		
ג. הרץ		
ש. זעפראני		
י. כחלון		
ש. גפן		
ה. שכנאי		

נעדרו ה"ה: א. בנאי, ר. טורק, נ. לוברט, ד. לוי, ז. שביט.

נכחו בישיבה: מר מנחם לייבה- מנכ"ל העירייה

וה"ה:

א. בן ארי, היועץ המשפטי, מ. בנימיני, ע. בכיר לרה"ע, א. בן שושן, סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל, ק. ברדה, ס' דובר העירייה, מ. גילצר, גזבר העירייה, ד. לוטן ס' מנהל מינהל החינוך, א. מלאכי, מנהל האגף לחיובי ארנונה, ע. סבן, ס. גזבר העירייה, מ. עובדיה, מנהל האגף לגביית ארנונה ואגרת מים, ס. פריימן, מנהלת אגף התקציבים וס' גזבר העירייה, ד. קרני ס' בכיר ליועמ"ש.

הישיבה נפתחה בשעה 15:16

רשמה סטנוגרמה
ישראלה אגמון

מזכירת המועצה
גלילה בן חורין

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-2-

על סדר היום:

1. הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.

2. מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006.

3. הנחות מארנונה כללית לשנת 2006.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-3-

מר שומר- היו"ר

אחר צהרים טובים.

אני מתכבד לפתוח את ישיבת מועצת העירייה שלא מן המניין- בנושא הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.

גב' הרץ

מה זה לפתוח? יש קוורום?

מר שומר- היו"ר

שלום. היו כבר 17, יחד אתך זה 18.

גב' הרץ

אתה סופר אותי?

מר שומר- היו"ר

לא. נראה איך שהוא יתנהג.

סדר היום :

הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.

מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006.

הנחות מארנונה כללית לשנת 2006.

סדר הדוברים יהיה :

ראש העירייה.

אחריו מר רון לוינטל

אחריו חברת המועצה גילה הרץ.

סגן ראש העיר- מר פאר ויסנר

מר שלמה מסלאווי- חבר המועצה

מר מרדכי וירשובסקי- חבר המועצה

מר דורון לוי- חבר המועצה

הרב נתן אלנתן- חבר המועצה.

דברי סיכום- ראש העיר.

אני רוצה להזכירכם, לכל המדברים : 10 דקות.

אני פותח את הישיבה ואני מזמין את ראש העיר לשאת את דברו.

276. הטלת ארנונה כללית לשנת 2006
(הדיון מתייחס לשלושת הסעיפים הרשומים לעיל)

מר חולדאי-ראש העירייה

כבוד היו"ר, חברי מועצה נכבדים:

אני מתכבד בזאת להגיש לאישורכם את צו הארנונה לשנת 2006. במטרה לעדכן ולפשט את צו הארנונה של עיריית תל-אביב יפו, ובהמשך לרפורמה שנעשתה בשנת 1999, נעשתה השנה עבודה יסודית ומעמיקה על ידי אנשי המקצוע, שבעקבותיה הוכנסו מספר שינויים לצו.

במסגרת השינויים הוגדרו מחדש סעיפים שונים בצו הארנונה, על מנת שיתאימו לשינויים שחלו במצב המשק, במדיניות העירייה, ואני רוצה להדגיש – גם חלקם במצב המשפטי, כך שהיינו חייבים לעשות זאת. כך לדוגמא עודכנו ההגדרות של "מחסנים" ושל "בתי מלאכה ומפעלי תעשייה" ובוטל התעריף לחניונים המופעלים על ידי חברה עירונית.

כמו כן, ניתן ביטוי בצו הארנונה למדיניות העירייה הנגזרת מן התכנית האסטרטגית של העיר, בכל הנוגע לשדרוג ופיתוח אזורי תעסוקה מסויימים כמנוף להתחדשות העירונית ושמירת מרכזיותה של עירנו- העיר תל-אביב יפו.

מדובר בשימוש בתעריף הארנונה ככלי לעידוד מעבר של חברות עתירות שטח לאזורים כגון: מבואות יפו, הזרועה צפונית של המע"ר, דרום הקריה, בצרון ורמת החייל. בנוסף, עדכנו במסגרת צו הארנונה תעריפים ישנים שביטאו מדיניות שאבד עליה הכלח. כך, לדוגמא, שונה אזור המס של שד' ירושלים ורחוב רזיאל מאזור 1 לאזורי מס בעלי תעריפים הנמוכים יותר המקובלים במתחם. במסגרת זו בוטל גם התעריף הגבוה לעסקים הממוקמים באזורי מגורים.

חשוב להדגיש כי השינויים לא נועדו להגדלת הכנסות העירייה אלא על מנת לתקן עיוותים ולפשט את הצו, כך שיהיה ברור והגיוני יותר.

מדובר בשינויים שחלקם כרוכים בהורדת תעריפים וחלקם בעלייה שלהם, ובסיכום כללי, לפי הערכות אנשי המקצוע, יקטן היקף ההכנסות של העירייה בשנת 2006 כתוצאה מהשינויים האמורים, בכך 9.33- מליון שח'.

אני רוצה בהזדמנות זאת, וכרגיל, להודות לגזבר העירייה, לסגניתו, לאנשי האגף לחיובי ארנונה, לייעוץ המשפטי, ולכל אלה שעסקו בהכנת צו הארנונה המונח בפניכם. תודה רבה.

מר שומר- היו"ר

תודה.

אנו נכנסים לסדר הדוברים.

אני אבקש את חבר המועצה רון לוינטל.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-5-

מר לוינטל

ישיבת הארנונה. שלום כבוד ראש העיר, מועצת גומי נכבדה, שלום לכולם.

מר שומר- היו"ר

מה מה? לא שמענו.

קריאה

שוב מועצת גומי?

מר לוינטל

תמיד מועצת גומי.

מר שומר- היו"ר

למה? למה להתחיל ככה? למה?

מר חולדאי-ראש העירייה

חבר'ה, אתם נכשלים כאשר אתם מגיבים.

מר לוינטל

העלאת ארנונה לפי החוק :

אין חובה להעלות את הארנונה. אפשר, לא חייבים. אני חושב שעיריית גבעתיים החליטה שלא להעלות את הארנונה לדוגמא. לא חייבים להעלות ארנונה, ואני חושב שלא צריך להעלות ולא צריך לעדכן, אפשר להשיג את הכסף הזה בצורה אחרת. אני רוצה להקדיש את הזמן שלי לבעית אי השיוויון בגביית ארנונה, אי שיוויון קיצוני בגביית ארנונה. יש לי את העונג המפוקפק מעט, לבזבז את זמני ואת זמנו, לצערי, של חבר המועצה שלמה מסלאווי, שאנו באים ומקדישים את זמננו, מבזבזים את זמננו בוועדה סטטוטורית שנקראת- ועדת ההנחות מארנונה, וועדת ההנחות לניזקק. יש לה כמה שמות. אנו נפגשים ויושבים. ויש שם בוועדה איזו אם ובתה- שכבר עלתה לוועדה 3 פעמים לאורך השנה האחרונה, היא ביקשה הנחה של 200 או 300 שח' בחודש, בגלל שיש לה הוצאות על התרופה של הבת שלה שחלתה לפתע, ואנו לא יכולים לאשר לה את זה, יש בירוקרטיה, צריך עוד מסמך, פחות מסמך. זו כבר פעם שלישית שאנו דנים בגברת הזאת מרמת אביב.

אנו דנים במקרה של האם הזאת ובתה פעם אחר פעם, כשבמקביל מליוני שקלים נמחקים ככה לאור היום, תוך עקיפה של וועדת ההנחות וועדת הסיוע לניזקקים. אנו נפגשים בוועדה פעם בכמה חודשים, אבל שם לא באמת מגיעים המקרים האמיתיים של ההנחות, שם נותנים מעט הנחות.

מר חולדאי-ראש העירייה

מה זה שייך לדיון הזה?

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)

-6-

מר לוינטל

שייד. מיד אסביר לך איך זה מתחבר.

מר חולדאי-ראש העירייה

זו ההזדמנות לדבר?

מר לוינטל

במרץ 2005 התחלתי לעסוק בנושא של וועדת הפשרות, שעוקפת את וועדת ההנחות בארנונה. אני נפגש עם מר מסלאווי ועם איזו כבודה של אנשים מאגפי הארנונה והייעוץ המשפטי, ודנים, ותכף אני מניח שגם שלמה ידבר, ודנים בפרטי פרטים באותה אם ובתה עם ה-300 שח' האלה. זו וועדה סטטוטורית, וועדה חשובה, וועדה בחוק. ואז אנו רואים בעתון איך נותנים לאמן זה או אחר את הכסף, יש לו הנחה בארנונה. זה לא עבר דרכנו, לא ולא, זה עבר באיזו שיטה עקיפה. יש שיטה של מחיקת חובות באגף הארנונה. לפי מה שמתארים לי אותה זה הולך בערך כך: באים לחברים שעובדים אצל מר מרק עובדיה כאן, סוגרים עניין, אומרים לו: תשמע, אתה חייב חצי מליון, תן לנו 100,000. עזוב, חצי מליון לא נוציא ממך, בוא ניתן לך 100,000. מרימים טלפון לעו"ד של הצד השני ושואלים: כמה אתה רוצה שכר-טרחה? בלי מו"מ ניגש אותו עו"ד לבית המשפט ומציג את זה כפשרה. בית המשפט נותן תוקף לפשרה – כמו פסק דין, בלי שבכלל היתה פשרה, בכלל לא התווכחו. ועורך הדין מקבל כמובן שכר טרחה, והפשרה נסגרת וההנחה ניתנת. למעשה מוחקים חוב תוך עקיפת החוק או עקיפת הוועדה. מישהו בדק את היכולת של האנשים האלה? מישהו העמיד אותם למבחן? אולי יש להם נכסים אחרים? אולי יש להם בתים, מכוניות, עסקים? לא. אין צורך. בלי נהלים, בלי בדיקות. פה יש לי תושבת מסכנה בלי כסף, שמאיימים עליה שאם היא לא תשלם את הכמה מאות שקלים- יפרצו לה לבית, יעקלו לה את חשבון הבנק, ימכרו לה את הבית, ואני לא יודע מה, ופה בשביל להביא כסף כמה שיותר מהר, אומרים למחלקה- לאגף של מרק, בוא תראה שהכנסת כסף. אתה יכול להכניס 100,000, תכניס במקום 1/2 מליון, העיקר שזה מהר. האם משרד הפנים מאשר את מחיקת החובות הזו שאני מדבר עליה? כי משרד הפנים צריך לאשר את מחיקת החובות. לפי פקודת העיריות- משרד הפנים צריך לאשר את מחיקת החובות של הוועדה הזאת שאני חבר בה. לא אישר.

מר גפן

אבל יש פסק דין.

מר לוינטל

כן, יש פסק דין. ויש ועדת הנחות של אחז גם כן, וועדת פשרות, זו ועדה אחרת. מתכנסים, מכינים תיק, מזמנים את התושב למעין שימוע, מגיע נציג של הארנונה או של הרווחה, מחליטים להתפשר עם פלוני ולמחוק לו חוב- בלי שום אישור של משרד הפנים, בלי אישור של הוועדה, בלי כלום. יש גם וועדה של המנכ"ל, של הגזבר ושל היועץ המשפטי. זו וועדה סודית שכבר עמדנו עליה פעם באיזו ישיבה. הם מתכנסים ומחליטים שמוחקים חובות. יש לנו אמן שהורידו לו ארנונה של כמה שנים. לא הבנתי איך הורידו לו ארנונה, כי זה לא עבר אצלנו בוועדה שלמה. לא הבנתי. הטכניקה

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)

-7-

שם שונה. פשוט מעבירים לו סכום כסף שווה ערך לארנונה שהוא צריך לשלם, וכך בעקיפין משלמים לו את הארנונה, בלי שהוא עובר דרך הקריטריונים של וועדת ההנחות הרשמית, שהיא כאמור וועדת חובה. ונשאר הוועדה על פי חוק.

יש פה שלושה מסלולים שציינתי: האחד - זה מחיקת חובות באגף ארנונה באמצעות פשרות, האחד זה וועדת הנחות של אחז, שהיא וועדת פשרות, האחת - היא הוועדה המשולשת של המנכ"ל, הגזבר והיועץ המשפטי. ויש עוד אופציה רביעית, הכי פחות טובה דרך אגב, שזו הוועדה שעובדת לפי החוק. שם אנו מאשרים לכל מיני מסכנים סכומים של 200 שח', רבים כל הורדת 100 שח' לקשישים עריריים שיושבים לבד באיזה חדר, בנחלת בנימין, מסכנים באיזו רפדייה מפעם, ועומדים אתם על קצה קצהו של יוד, בודקים שהם עובדים בדיוק בקריטריונים.

ולמי מחקו את ההנחות בארנונה בין השאר? בין השאר מחקו למפלגת העבודה, מחקו להסתדרות. אני מניח, אני כך מנחש שנמחקו לעוד כמה אנשים חשובים או לגופים ככה חשובים. זה לא מקורבים של מרק, זה מקורבים של כל מיני בכירים.

מר ויסנר

ומחקו ל"שינוי".

מר לוינטל

לשינוי לא היו חובות, ולא מחקו. לא שידוע לי.

אבל להסתדרות ולעבודה. לי פקידים בארנונה מסרו, שאפילו אחז התנגד למתן הנחות ולמחיקת החובות למפלגת העבודה. המסכנים במפלגת העבודה מקבלים מימון מפלגות בהיקף של מליונים, והם גם מכרו את הנכס והכניסו כסף, למה ויתרו להם? למה דווקא ראש העיר שלנו - שהוא ממפלגת העבודה, מוותר להם? זו עירייה שרוב הבכירים באו הגיעו מסביבת מפלגת העבודה, מהלשכות של ברק וכו', והנה אנו נותנים הנחות למפלגת העבודה.

שאלו אותי בישיבה הקודמת, זה היה דחוף פה לאחד האנשים - לשאול אותי - מה עושה וועדת ביקורת, מה תפקידה, איך היא פועלת? רצינו לעשות ישיבה מיוחדת. אז בואו נספר לכם איך עובדת וועדת ביקורת. בחודש מרץ פניתי אל המנכ"ל לבקש מה שנקרא, לפי סעיף 140 א', מותר לי לבקש, את מה שנקרא - יומנים 409 ו-419, משום שאמרו לי אנשים שעובדים במקום, שאת היומנים האלה כדאי מאוד לקרוא. לא העבירו לי את החומר, וכעבור כמה ימים התקשרה אלי מבקרת העירייה ואמרה לי: יש חקירה סודית ודחופה, וביקשה ממני שאני לא אתעסק עם היומנים, הם נחוצים לה לאיזה חקירה. המתנתי 9 חודשים, ב-9 חודשים אפשר היה לעשות כבר משהו אחר. בינתיים נודע לי שהחקירה הסתיימה, והחומר שאני מתבסס עליו - כבר הופיע כבר בחלקו בעתונות, הוא גם לא סודי. והדו"ח שנעשה הונח על שולחנו של הגזבר והוא מונח שם, הונח על שולחנה של המבקרת, הונח על שולחנו של המנכ"ל, אצל יו"ר וועדת ביקורת שביקש את החומר - זה לא מונח. אנחנו לא נמתין עם זה עוד שנה.

לכן אני מבקש לדרוש דיון בנושאים של המימצאים האלה בתוך שבוע שבועיים, בישיבת המועצה הבאה למעשה, מאחר שיש כאן אי שיוויון קיצוני, יש פה מכתבים שלמים שכתבו החברים מהארנונה. הם כותבים: לצערנו תושבים אומללים, חולים קשים, חולי סרטן ומשפחות ברוכות ילדים עם בעיות כלכליות קשות מהם - אליהם לא מתייחסים. אף על פי שהם מגיעים עם דו"ח

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-8-

סוציאלי קשה, להם אומרים שלא ניתן לעשות להם הנחה, למקורבים מוחקים את החובות בהינף יד, וכלל לא ידוע מדוע נפתח באגף ארנונה בקומה שלישית- ערוץ של מחיקת חובות שלא ידוע לתושבי העיר. יש תושבים שווים יותר, יש תושבים שווים פחות, כמו בחוות החיות של אורול. זה לא נעשה כמו ההצעות של שטרית- של דוחות חנייה, זה נעשה בדרך אחרת- על ידי פשרה בבית המשפט. אני לפעמים מקנא באותו עו"ד מינצוביץ- שהוא מצליח להגיע לכל הפשרות האלה, כמעט בלי לצאת את מפתן המשרד.

יש פה שמות- אם אתם רוצים לבדוק כיצד נמחקו 115,000 שח' מחשבונו הפעיל של אחד- פרוספר כהן, 95,000 נשלחו למוסי קלעי, נמני אופיר- נמחקו לו 170,000 שח', 700,000 שח' למפלגת העבודה, וכל זה בשיטה שאני מדבר עליה.

והם כותבים : במקום לכנס אותנו ולהבהיר שזה לא בסדר, מחפשים את מדליף השיטה. לסיכום : בקשתי היא כזאת : לאור אי השיוויון שאני מעלה כאן ולאור ההנחות המפליגות שנעשו,

מר שומר- היו"ר

רבותי, מר וירשובסקי.

מר לוינטל

אני מבין שהנושא הזה מאוד לא חשוב לרובכם, אבל אני בכל זאת אקריא את בקשתי. מאחר שרוב החברים כאן לא מקורבים ולא יכולים להביא פשרה לבית שלהם, אני קורא לכולנו לקיים דיון בישיבת המועצה הבאה בנושא של עקיפת ועדת ההנחות בארנונה על כל סוגיה, במיוחד וועדת הפשרות הפיקטיביות, ואם זה לא ייעשה-אני אאלץ לפנות למשרד הפנים, לבדוק את כל ההנחות האלה- האם אושרו או לא, כפי שעשיתי כבר בנושא של חבות אישית, ואמרתי את זה בישיבה הקודמת.

מר גפן

ומה קרה?

מר לוינטל

זה בבדיקה. הוגש לפני שבועיים וזה בבדיקה. כמו כן אני מבקש להעביר לידי את החומר שביקשתיו לפני קרוב לשנה, אני חושב שעכשיו אפשר להעביר לי את היומנים הסודיים – 419, 409. ואני מבקש לא להעלות את הארנונה השנה.

מר לייבה

לא מעלים, מורידים.

מר לוינטל

אין כל סיבה, בשעה שהכנסות העירייה מניחות את הדעת, להעלות את הארנונה. אבל את התוספות יוקר שאתה רוצה, אני מציע לקחת מאותם אזרחים שקיבלו הנחות ארנונה לא חוקיות.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)

-9-

ההפרשים מהם, מההחזרים הלא חוקיים, יכסו את העלות ויחסכו להעלות את הכסף לתושבי העיר.
תודה רבה.

גב' הרץ

שלום לכולם.

אני שמחה לראות אתכם.

כל שנה מגיעים לדיון על נושא הארנונה, ואותו סיפור חוזר על עצמו. מתחילים בחומר שמגיע למשרד הפנים, שם מודיעים, מתוך הנחה שזה יגיע לאנשי משרד הפנים, לשר הפנים, על כך שלא תהיה העלאה בארנונה. וכאשר אנחנו בודקים מה באמת מבקשים, מבקשים- עם אפשרות להעלות את הארנונה בשלבים מאוחרים יותר. מודיעים לנו שאלה תעריפים של שנת 2005, ואת ההעלאה להם מביאים במקום אחר.
אני מבקשת, כפי שביקשתי בשנים קודמות, שאנו לא נאשר את הצו ואת הארנונה הכללית, וכשם שמביאים בדברי ההסבר הקטנת חיוב בשיעורים של עד 30% לעסקים קטנים, אני מבקשת לצרף הפעם את כל הגימלאים. יש לנו אוכלוסיה של 30,000 איש, טיומקין אוכלוסיה שלכם, 30,000 איש מעל גיל 70. אני מבקשת, את האוכלוסיה הזאת,

קריאה

הם מקבלים הנחה לפי חוק.

גב' הרץ

על פי החוק, ואני מבקשת להקטין, בדיוק להיצמד למה שכתוב לך בעמוד 11, להקטין את הארנונה לגימלאים ב-30% ממה שהם היום אמורים לשלם. מקבלים הנחה, כל הנחה שהם מקבלים, על הסכומים האלה שהם צריכים לשלם- להוריד להם בעוד 30% על פי הצמדה. ואני מבקשת מכם להסתכל בעמוד 11, לפי הקטנת החיוב בשיעורים של עד 30%. כי כל שנה- כאשר אני מבקשת להקטין את שיעורי הארנונה לקשישים, עולה מר וולוך ואומר לי- אני רוצה, אבל זה לא על פי החוק. אז אני עכשיו מצמידה אותך נתן, אני מבקשת ממך להסתכל בעמוד 11, בחוברת: ארנונה כללית- דברי הסבר, תפתח נא ותראה שבפיסקה האחרונה יש 4,302 יחידות של עסקים- שלהם מקטינים את חיוב השיעור ב-30%. ואני מבקשת שתבוא פה הצבעה רק לנושא הקשישים, בשאר נטפל במשך השנה, רק לנושא הזה- להקטין ב-30% מהשיעור על פיו הם צריכים לשלם ארנונה.
מקובל עליך נתן?

מר וולוך

זו שאלה?

גב' הרץ

אני שואלת. אתה מהסס.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)
-10-

מר וולנד

אני בעד שהם ישלמו 50%.

גב' הרץ

בבקשה. אני מוכנה. אני ברגע זה מצטרפת לעניין הזה, ל-50%.

עו"ד בן-ארי

לאיזה עמוד את מפנה?

גב' הרץ

אני מפנה לעמוד 11.

מר וולנד

אני רוצה לשמוע את היועץ המשפטי.

גב' הרץ

את אותו תרגיל עשית לי לפני שנה. אמרת, אני רוצה לשמוע את היועץ המשפטי, והיועץ המשפטי אמר- אי אפשר. לכן אני לוקחת סעיף שקיים לכם בדפי ההסבר, לא ממציאה שום דבר מחדש, ולסעיף הזה אני מצמידה- לא את האוכלוסיה שלי חס וחלילה, את האוכלוסיה שלכם- של הסיעה הכי גדולה בבית, ולדעתי – זו גם האוכלוסיה שבאמת הכי נדרשת לעניין הזה.

מר וולנד

אחז, זה אפשרי?

מר גילצר

כל קשיש שמגיע עם בעיות ספציפיות מיוחדות- יש לו.

גב' הרץ

לא. זה לא קיים. מה שניסית להבהיר עכשיו, זה לא קיים.

קריאה

היא מביאה במבוכה.

גב' הרץ

למה במבוכה? תפקידו לשרת את הציבור עליו אני מדברת, ותפקידנו כולנו לדעתי.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-11-

מר חולדאי-ראש העירייה

טוב שבאת להגיד לו את זה, כי לא ידענו קודם. אנו נורא שמחים.

גב' הרץ

אם אני משמחת אותך, זה גורם גם לי עונג רב. אני שמחתי שהשמחה שלך, מרגע שהצלחת להכניס לכל הוועדות ששם צריכה להיות האופוזיציה, את החברים שלך משינוי, שינוי-תמורה, סליחה, אני לא יודעת איך הם קוראים לעצמם. אבל לא צריך להגזים. כאשר אנו באים לדון בעניין כל כך רציני, אנשים פה נמקים תחת עולה של העירייה הזאת, אז לפחות בוא ננסה להציל את הקשישים. למה? כי אני חושבת שאם יש פה את הסיעה הכי גדולה, סיעת הבית, 6 חברים, יש לנו פה את הליכוד- שהם טוענים שהם באמת מביאים את המסר החברתי, שלא לדבר על מר"צ-שלא נוכחים פה באולם. אני היום שומעת שלקראת הבחירות הכלליות כולם נושאים את הדגל החברתי, זו ההזדמנות. אני מבקשת לקחת ולהוסיף את ה-30% האלה, שאנו בעצם מצמידים אותם לסעיף הזה שקיים פה. אני מודה לכם. תודה רבה.

מר שומר- היו"ר

הדובר הבא- מר פאר ויסנר, סגן ראש העיר.

מר ויסנר

אני מוותר.

גב' הרץ

פאר וויתרת?

מר ויסנר

שמעתי אתכם.

ק ר י א ו ת

גב' הרץ

נתן, אתה יודע שזה חוקי.

מר וולנד

אם אני צריך לקבל את עמדתך או את עמדת היועץ המשפטי, אני כבר שבועיים חבר מועצה, ואני מקבל את עמדת היועץ המשפטי.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-12-

גב' הרץ

אני יודעת, כך אתה שורד.

מר וולוז

כי אני עובד בהגיון.

גב' הרץ

כל החלטה שהיא לא נוחה לך, אתה בורח להחלטות של היועץ המשפטי.

מר מסלאווי

אדוני ראש העירייה, חברי מועצה. אולי ככה גם זה יקל עלי, ואני אתן תשובה למר גפן, הוא שאל אם יש וועדת הנחות. אני לא יודע לענות על זה.

מר גפן

אומרים שאתה יו"ר הוועדה.

מר מסלאווי

אני אנסה, ככה, אולי תעזור לי בדרך ואני אנסה להבין אם קיימת ועדה כזאת.

מר גפן

תכניס אותי בפנים, והיא תהיה קיימת.

מר מסלאווי

אתה יכול להחליף אותי ברגע זה.

מר גפן

אני לא רוצה להחליף אותך.

מר מסלאווי

מכאן אני מתחיל. א. אני התמניתי, והפתיחה שלי היתה צריכה להיות- כפי שידוע לכם. אבל אתה כבר לא יודע, אז אני משנה את זה. אני התמניתי כיו"ר ועדת הנחות, מה שנקרא- ועדת חובה על פי פקודות העירייה, למתן הנחות והמלצה למחיקת חובות. נכון, זה נשמע חזק וטוב.

מר גפן

אני יודע שכאשר דרעי היה שר הפנים, הוא ביטל את הוועדה הזאת.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)
-13-

מר מסלאווי

לא. אבל פה בעירייה החליטו שאני אכן ראוי, וצריך להיות יו"ר הוועדה, וכל מי שנשלח על ידי, יוצא כמובן לפי בדיקה.

מר חולדאי-ראש העירייה

מר גפן, למה אתה מפריע? אתה היית בחופשה.

מר שומר- היו"ר

שנתיים.

מר חולדאי-ראש העירייה

כאשר אתה היית בחופשה שינו את הסדרים, ויש וועדה.

גב' הרץ

מר גפן תרגע, הוועדה פועלת שלא על פי הוראות משרד הפנים.

מר גפן

אין דבר כזה.

מר מסלאווי

אז אני אספר לך : הוועדה מורכבת ככה : 3 חברי מועצה.

מר שומר- היו"ר

תגיד את השמות.

מר מסלאווי

אני יו"ר הוועדה, רון לוינטל חבר הוועדה, ורפעת טורק- חבר הוועדה. נציג של הגזבר או מישהו מטעמו, מנהל מחלקת רווחה או נציגו, מנהל מחלקת הגבייה או נציגו, היועץ המשפטי או עו"ד מטעמו. מה שקרה : עם הזמן אני הבנתי שבעצם יש עוד 3 וועדות ואולי יותר, לא יכולתי להקיף את כולן. יש שלושה ערוצים לפחות. יש מה שנקרא- וועדת פשרות. פעם זה הגיע אלי, תיק כזה עם עשרות מליונים של הנחות, וועדת פשרות. הוועדה מורכבת בעיקר מפקידי עירייה בכירים. ואני הייתי צריך להביא את זה בפני הוועדה ולחתום, להגיד שאני מאשר. כמובן שלא עשיתי את זה. זו וועדה אחת.

מר גפן

מה קרה עם עשרות המליונים האלה?

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)

-14-

מר מסלאווי

אני לא יודע, דרכי זה לא עבר.

גב' הרץ

מחקו אותם. לא הוא, היועץ המשפטי.

מר שומר- היו"ר

שמואל, תרשום את השאלות, ואחר כך ראש העיר יענה לך.

מר גפן

אם זה לפי החוק.

מר מסלאווי

יש עוד וועדה, בוועדה המשפטית- עד כמה שידוע לי, מתקיימת גם ועדת פשרות למחיקת חובות על ידי עורכי הדין. כמו שהזכיר כאן רון לוינטל- מגיעים לפשרה, יחד עם החייבים, ומגיעים באמצעות עו"ד ואז יש פשרה. זאת וועדה שנייה. ויש דבר נוסף, שהיה כאן, ואני דיברתי עליו כאשר הביאו את זה לפה. אם אני אזכיר לכם- זה היה סיוע לאמן במצוקה ב-20,000 שח'. זה עוד ערוץ אחר שקיים. כמובן שהוא היה חייב בנושא ארנונה, וסייעו לו.

מר גפן

בזה בטח נתנו לו סיוע כספי.

מר מסלאווי

נתנו לו סיוע כספי, אבל בנושא ארנונה.

אבל אם יש וועדה למחיקת חובות, למה היה צריך לעשות את זה? אני גם לא הבנתי. בקיצור, הזכירו כאן אי שיויון בין תושבים, וזה קיים, וזה באמת קיים, ואפילו זועק לשמים. אני מקבל הרבה פניות, אנשים פונים אלי כיו"ר ועדת הנחות בארנונה. מאיפה יודעים איזה כח יש לי, מה אני יכול? אני בא, יושב עם אנשי המקצוע, הם מביאים את הפניות המסודרות, עם המלצות כאלה ואחרות, ואני צריך לאשר את אלה שפנו. מי שפונה אלי, ופונים אלי גם חברי מועצה שאני אנסה לסייע, אבל אני לא יכול, אני שולח אותם לאגף. האגף צריך לשלוח ליועצת המשפטית, אצל היועצת המשפטית נמצאים אולי כמה עשרות כאלה שאני הפנית. פנו אלי, הפנית, וזה עד היום בבדיקה, וזה כמה חודשים שאנשים מחכים לתשובות. אתה מבין את הכוח שיש ליו"ר וועדה? דבר נוסף שאני רוצה לציין: היתה לנו ישיבה עם מרדכי וירשובסקי, היועץ המשפטי, אני וחלק מאנשי המקצוע. גם שם היתה, אם אני זוכר טוב, דעתו של היועץ המשפטי, בוא נגיד בעדינות, לא היתה כל כך נוחה עם מה שקורה בנושא הפשרות שמגיעים לבתי משפט. אז איפה כן ואיפה לא? אני חושב שצריך לעשות סדר עם העניין הזה.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-15-

א. גם הוועדה עצמה, אנשי המקצוע, אומרים שהתושבים לא מכירים ולא יודעים את מסלול ההנחות שקיימות, ויש דבר כזה. אנשים לא מכירים את זה.

מר לייבה

אין הנחות, אין דבר כזה שנקרא הנחות. אתה חוזר על זה. אין. אנחנו לא עושים הנחות. אין וועדת הנחות.

מר מסלאווי

אתה רוצה לחפש הטבות?

מר לייבה

אנו עושים פשרות, אנו לא נותנים הנחות.

מר מסלאווי

מה שמגיע לתושבים על פי חוק.

מר לייבה

הנחות זה דבר אחד, ופשרות זה דבר אחר.

גב' הרץ

הקטנת שיעורים.

מר מסלאווי

גימלאי, מה מגיע לו? איך אתה קורא לזה?

מר לייבה

לא, זה קריטריונים.

מר מסלאווי

על פי הקריטריונים התושבים לא מכירים,

מר לייבה

הוא מקבל אוטומטית, הוא לא צריך.

מר מסלאווי

הוא לא מקבל אוטומטי, יגידו לך אנשי המקצוע, אני לא ממציא את זה. יגידו לך אנשי המקצוע. אנו החלטנו בוועדה לצאת במידע לתושבים ולהודיע להם: מגיע לכם כך וכך. על זה אתה מתווכח? יש בעיה להוציא דף לתושבים?

גב' הרץ

הוא מכשיל אותך בויכוח על סמנטיקה.

מר חולדאי-ראש העירייה

מזכיר העיר צודק.

מר מסלאווי

פעם אחת תצדיק אותי.

מר גפן

כל גימלאי מקבל הנחה בלי שום קשר להכנסה שלו.

מר מסלאווי

אני אומר לך שאנשים לא יודעים, על מה אתה מדבר?

גב' הרץ

שיתנו לו עוד הנחה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אסור על פי חוק.

גב' הרץ

בוודאי שמותר לך. אל תקרא לזה הנחה, תקרא לזה הקטנת שיעורים, ובדיוק תצמיד את זה למה שיש פה.

מר גפן

קודם כל לגבי הגימלאים, הם כולם מקבלים אוטומטית. מעבירים את הסרט.

מר חולדאי-ראש העירייה

גב' הרץ, זו פעם אחרונה שאני אומר לך: אסור למועצת העירייה לעשות את מה שאמרת.

גב' הרץ

אתה יכול להסביר לי משהו. יש פה הקטנת חיוב,

מר לייבה

כי זה שינוי תעריף.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-17-

גב' הרץ

אל תענה לי אתה. אני מבקשת ממך לא להתערב, זו ישיבת מועצה, אני מבקשת מראש העירייה שיענה.

מר לייבה

ברצינות?!

מר שומר- היו"ר

הוא גם מזכיר המועצה.

גב' הרץ

הקטנת החיוב בשיעורים של עד 30%. את זה אני רוצה להצמיד אל הקשישים מגיל 75 ומעלה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אי אפשר.

גב' הרץ

למה?

מר חולדאי-ראש העירייה

על פי החוק.

גב' הרץ

למה על פי החוק אני לא יכולה לעשות את זה?

מר חולדאי-ראש העירייה

מפני שאת יכולה לעשות שינוי תעריף לסיווג מסויים, לפי החוק, את לא יכולה להחליט שגבוהים עד 1.80 ישלמו פחות. מה לעשות?

גב' הרץ

אז יש לי פתרון לזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אסור לקבוע שנשים תשלמנה פחות.

גב' הרץ

הבנתי.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא, את לא הבנת.

גב' הרץ

אני מרגישה שאתה נורא רוצה שזה יעבור, ובטח סיעת הגימלאים. אז באותה הצעת החלטה שלי אני אבקש שבה נקבל החלטה שכל הדירות של קשישים שגרים פה בעיר, יהיו דירות של דיור מוגן, ואז לדיור מוגן מותר לנו לעשות את הקטנת החיוב- בשיעורים של עד 30%.

מר ספיר

אז זה שימוש חורג, והם ישלמו פי 10.

עו"ד בן-ארי

אפשר לקבל כל מיני החלטות, השאלה אם יש לזה תוקף.

מר מסלאווי

כולם מבינים שיש פה באמת אי שוויון בין תושבים, על זה אני חושב שאין מחלוקת. לכן אני מציע: א. שיהיה דיון דחוף בהנהלה או במועצה.

מר ויסנר

אתה מציע שיוויון בין כולם?

מר מסלאווי

לא, את זה לא אמרתי.

אתה ויתרת על זכות הדיבור שלך. תעלה פה ותגיד מה שאתה רוצה- סגן ראש העירייה.

מר ויסנר

אתה אומר- שיוויון לכולם. עמיר פרץ גם רוצה שיוויון לכולם.

מר מסלאווי

אדוני, עוד מעט יהיה לנו שר חינוך חדש, ויהיה סדר במדינה הזאת. דבר נוסף: לגבי המסקנות של מבקרת העירייה, אני מציע שאנו נקבל את זה כמה שיותר מהר, ובתוך חודש ימים נדון על העניין כדי לראות איך מיישמים את המסקנות של מבקרת העירייה.

מר שומר- היו"ר

מר וירשובסקי, בבקשה.

אחריו דורון לוי.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)
-19-

מר גפן

הוא לא יכול להגיע היום.

מר שומר- היו"ר

איך אתה יודע? הוא אמר לך?

מר גפן

עוף השמים נשא את הקול.

מר וירשובסקי

אדוני היו"ר, חברות וחברי מועצה :

אני רוצה קודם כל לברך את מינהל הכספים להכנת הארנונה לשנת 2006. יש לאט לאט התקדמות, והייתי אומר הכנסת סדר יותר גדול למערכת הזאת, שהיא בסופו של דבר הבסיס לתקציב העירוני.

אולי אנו צריכים לחשוב על זה, זה לא רק בידינו, זה אולי גם בידי המחוקק, שהדיונים לגבי ארנונה ותקציב העירייה יהיו יותר משולבים. מה שצריך לעשות זה לומר : כך וכך אנו רוצים להוציא, כך וכך אנו צריכים לקבל, ולפי זה קובעים את האגרות ואת הארנונות וכו'. אצלנו זה נעשה להפך, קודם כל קובעים את הארנונה, ואחר כך בונים את התקציב. אני חושב שזה לא בריא, אני לא חושב שזה מינהל תקין, ואני חושב שצריך היה לשנות את זה ולתקן את הדרך, לצערי הרב בלי המחוקק יהיה לנו קשה לעשות את זה. אבל אנחנו, יש לנו הרבה טענות אל המחוקק.

בסה"כ אני יכול כבר להגיד שאני אתמוך בארנונה הזאת לשנת 2006, שגם אם היא לא מושלמת, היא המסגרת שתאפשר לנו לחיות בה. וצריך להיות בכל זאת הגון : כאשר אנו באים ותובעים כל מיני תוספות שהעירייה תיתן ותאפשר שרותים, ולא תקצץ, זה הרי בא מאיזהשהו מקום, והמקור העיקרי זה הארנונה, ואני חושב שבארנונה הזאת צריך לתמוך. אבל, עד כאן אמרתי דבר חיובי אדוני ראש העירייה.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא יתכן.

מר וירשובסקי

והואיל וזה לא יתכן, אני רוצה להצטרף למה שאמרו שלושה מקודמי : גם רון לוינטל, וגם שלמה מסלאווי- חברי המועצה : יש פגם גדול מאוד בכל מה שנוגע, ולא חשוב איך שתקראו לזה, הנחות, פטורים, הקטנת המס, כל הדברים האלה- זה לא משנה. עובדה היא שישנם אנשים, ואני לא מדבר על אלה שהמחוקק קבע שהם יכולים לקבל הורדה, ואז לגביהן זו קביעת המחוקק, כמו למשל גימלאים או נכים או אנשים מהקבוצות האלה. אבל הקבוצות של האנשים שבאים לדיון בוועדות, הדבר הזה לא מוסדר לחלוטין, ואני באמת חושב שהוועדה של מסלאווי – צריך לבחון- מה התפקיד שלה הלכה למעשה, כדי לתת לה את המעמד הסטטוטורי, את הכלים ואת האפשרות

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-20-

לעשות מה שהיא צריכה לעשות. מצד שני, וועדת הפשרות, שפעם היתה וועדה של חברי מועצה, ולא דווקא לפשרות בענייני ארנונה, אלא בכלל למו"מ בין התושבים לעירייה, אני חושב שהעובדה שזה נמסר לשלושה פקידים בלבד, עם כל ההערכה הכנה שיש לי לפקידים באופן כללי ולפקידים אלה באופן ספציפי, אני חושב שזה לא נכון. והבטיח לנו היועץ המשפטי- שהחלטות של ועדת הפשרות יגיעו למועצת העירייה לאישור. אני לא ראיתי ואני לא זוכר שאנו אישרנו הרבה מהדברים האלה, אבל אני גם חושב שכל המבנה הזה הוא איננו נכון.

אבל, הבעיה הקשה ביותר והחשובה ביותר, היא הפטנט שהומצא פה, ועל זה היתה תלונה אנונימית, אבל שאני יודע שנבדקה על ידי מבקרת העירייה וגם על ידי היועץ המשפטי, ויש מסקנות בעניין הזה. אני לא יודע מהן המסקנות, לא גילו לנו ולא אמרו לנו, אני גם לא יודע אם הסיקו מסקנות והגיעו להחלטה לשנות את הדבר הזה שהיה קיים. זה דבר הכרחי. אדוני ראש העירייה, אתה אמרת, ואמרת את זה ככה בהערת אגב קודם- צריך פה לאשר ארנונה, ואנו לא צריכים לנגוע בפטנט הזה של ההנחות או דברים אחרים, לזה יש מקום אחר. זה לא נכון אדוני ראש העירייה. מפני שברגע שישנו פטנט כזה- שבדרך מסויימת אפשר לקבל, על ידי פסק דין, הנחה רצינית מארנונה, יש חוסר שיוויון מוחלט בין שווים בתשלום הארנונה. מותר לעשות חוסר שוויון בין שונים. נניח – אם ישנם נכים 100% או גימלאים מגיל מסויים, יכולים לקבוע להם כקבוצה הנחה מסויימת, זה בסדר גמור, והם ישלמו פחות ממה שמשלמים אנשים אחרים- בריאים או צעירים יותר. אבל כאשר ישנם אנשים- שבכל מיני פטנטים, יכולים, על ידי פסק דין שמושג בדרך לא דרך- לשלם פחות מאנשים אחרים שלא מצאו את הדרך הזאת, יש פה חוסר שיוויון מוחלט בעומס הזה של תשלום הארנונה, שהוא חובה. אף אחד לא היה רוצה לשלם, אבל אנו מקבלים עלינו את העול שצריך לשלם ארנונה כדי לקיים את השרותים של העירייה. לכן אני מבקש,

מר לוינטל

אף אחד לא מקשיב לך.

מר וירשובסקי

מה אני יכול לעשות? אני יכול רק לדבר,

מר חולדאי-ראש העירייה

בשם מי אתה מדבר? אני מקשיב לכל מילה.

מר אלנתן

אני מקשיב לך.

מר חולדאי-ראש העירייה

גם אני.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-21-

מר וירשובסקי

רון, אתה עשית טעות גדולה מאוד שקראת את קריאת הביניים הזאת.

מר שומר- היו"ר

נכון.

מר וירשובסקי

אני מסתכל, אני יודע להסתכל ולדעת מתי לדבר ולהפסיק ולהגיד : שמע, אתה לא מקשיב לי. אני מסרתי את דברי, אני מדבר כאן מתוך שכנוע: א. שהארנונה ביסודה היא נכונה. מצד שני, אם היא לא מוטלת באופן שיויוני על אותו סוג אוכלוסיה, יש בה פגם רציני. ואני מבקש מראש העירייה, ואני בטוח שראש העירייה הקשיב גם לתחילת הדברים שאני אמרתי, שהוא- בדרך של בדיקה, קודם פנימית ואחר כך להביא את זה לידיעת ההנהלה, כדי שאנחנו חברי מועצה- שנרים עכשיו את היד לארנונה, נהיה משוכנעים שהארנונה הזאת היא אמצעי צודק ושיויוני להסדר התשלומים לעירייה, כדי שהיא תוכל לקיים את תפקידיה. אם ישנה דרך שאנשים יוכלו להתחמק באיזושהי דרך שהיא איזהשהו קונץ או איזהשהו ספין, אני חושב שאנו פוגעים בשלטון החוק, ואנו גם פוגעים בצורה קשה מאוד בהכנסות העירייה. לכן אני מבקש ממך אדוני ראש העירייה- לא לראות בדבר הזה נושא זר, אלא כחלק אינטגרלי מאישור הארנונה לשנת 2006. תודה.

מר שומר- היו"ר

תודה למר וירשובסקי.

מר דורון לוי- אמרנו שאיננו.

הרב נתן אלנתן- חבר המועצה, בבקשה.

מר אלנתן

אדוני יו"ר המועצה, אדוני ראש העירייה, חברי המועצה :

אני רציתי להתייחס דווקא לצו הארנונה עצמו, לא לדברים מסביב. בסעיף 1 לצו הארנונה, שלמעשה רוצים לעשות כאן איזהשהו שינוי ממה שהיה מקובל עד היום, ואני מדבר על נושא של שטחי הגג המרוצף. דירות שיש להן חדרי יציאה לגג, משלמות היום ארנונה על 30% משטח הדירה שמתחת לגג. רוצים היום לשנות את זה, ולחייב את כל הגג המרוצף, עד 60 מ"ר משטח הגג.

מר גלעדי

מרפסות?

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-22-

מר אלנתן

מרפסות גם ככה משלמות הכל, אני לא מדבר על מרפסות. מרפסת היום משלמת מחיר מלא ועל זה אנחנו לא מדברים.

מה שאני רציתי להעיר בקטע הזה, שלצערי למעשה מתברר לי שלא נעשתה כל כך עבודה לבדוק את זה בצורה אמיתית- מה ההשפעה ומה המשמעות. וגם נכתב: לא ניתן לאמוד את המשמעות הכספית של השינוי- מה זה גורם ומה זה לא גורם.

אני רוצה לתת לכם כדוגמא מה המשמעות של הדבר. דווקא בשכונות הדרום, כל הנושא הזה של בנייה והרחבות של הדירות ובניית חדרי יציאה לגג, זה למעשה כלי מאוד מאוד חשוב כדי לפתח את האזור. כאשר אדם יודע שהוא יכול לבנות על הגג, אז יש לו דירה שהוא יכול קצת להעלות את הערך שלה, ואז יש לו את המוטיבציה לעשות. ואז הוא משפץ את הבית שלו, ואז המקום מקבל חזות הרבה יותר טובה.

גם היום לא אחת קורה שתושבים מוציאים היתר בנייה לצורך הרחבת הבית ובנייה על הגג, ואז מתברר להם שלצורך בניית אותו חדר על הגג- הם נדרשים לשלם היטל השבחה מאוד מאוד גבוה הם אמורים לשלם אגרות והיטלי פיתוח- לא על אותם 23 מ"ר שהם בונים, כי החוק כמו שהוא- מחייב אותם על כל הגג. אף על פי שהוא בונה רק 23 מ"ר, על כל הפלטה של הגג. ואם הפלטה של הגג שלו היא 120 מ"ר, הוא משלם על כל ה-120 מ"ר, אף על פי שהוא בנה רק 23 מ"ר.

מר גלעדי

הנושא הזה מגיע להנהלה.

מר אלנתן

ולא אחת קורה, ואני מכיר מקרים של אנשים, שברגע שנודע להם מה המשמעויות, מה הם צריכים להוציא בשביל אותו חדר, הם לא בונים אותו בכלל. אם היום הם יצטרכו להוסיף עוד תשלום יותר גבוה לארנונה, הם פשוט לא ירחיבו את הבית שלהם. כי לדוגמא, אדם שיש לו דירה שגודלה 100 מ"ר והוא בנה 23 מ"ר על הגג, היום- לפי הכללים הנהוגים היום, הוא משלם סה"כ על 30 מ"ר של מרפסת גג. לפי מה שרוצים היום לעשות, הוא יצטרף לשלם 60 מ"ר, כלומר כפול על שטח הגג. זה אומר- אלפי שח' בשנה, כאשר הרבה מאוד אנשים לא יוכלו לעמוד בזה. ואז מה שיקרה, שלאט לאט אנו פשוט נעצור את כל הנושא הזה של בניית חדרים על הגג, בפרט באזור הדרום- שזה היה מפתח, וזה היה כלי שלנו למעשה לפתח את האזורים האלה.

מצד שני מה יכול לקרות? אנו מכירים היום תופעה בצפון- של אנשים שמאחדים דירות בקומות האחרונות, והופכים אותן לדירה אחת ענקית- של 500 מ"ר, של 400 מ"ר. ומה קורה? אותו אחד שיש לו חדר יציאה לגג, היום הוא משלם 30% משטח הגג. אם הגג שלו הוא 400 מ"ר, הוא משלם על 30% שזה 120 מ"ר. היום מה הוא ישלם? הוא ישלם עד 60 מ"ר. כלומר, הולכים לאותו אדם להוריד, לאותו אחד שלקח ועשה לעצמו גג ענק, דירה ענקית, ולזה הולכים לעלות.

לכן מה שאני מציע: כיוון שהנושא הזה לא נבחן בצורה יסודית, אני מציע לדחות את יישום הנושא הזה בשנה אחת, לבחון את משמעות הדבר. יכול להיות שאני טועה, אבל בואו תבדקו את הנושא בצורה מסודרת, תגיעו למסקנות, ואז תביאו את זה בחזרה בשנה הבאה.

תודה רבה.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-23-

מר דרורי

יו"ר המועצה, ראש העירייה, חברי מועצה נכבדים.
לפעמים נעשים דברים, שאנו, איך אומרים, בהסח הדעת מסכימים להם ומאשרים אותם. אבל אם בודקים את הדברים לעומק, יוצאים לשטח ובונים את הדברים, רואים שלפעמים נעשות עוולות שכדאי לבחון אותן שנית, ואולי גם לתקן. ואני יכול להמשיך משפט אחד שאמר כאן חבר המועצה מר וירשובסקי, שאמר שצריך להטיל ארנונה מכיוון שבכסף הזה מפעילים את העיר, אבל כאשר היא מוטלת באופן לא שיוויוני על אותה אוכלוסייה, זו טעות.
אני רוצה להתייחס למה שקורה בשכונת יד-אליהו, שם נעשתה לדעתי טעות איומה: באזור יד אליהו, עד עכשיו, המקום הזה נחשב כאזור הכתום, אזור מס' 3, כל אזור יד אליהו. אני יודע שבשנות ה-80 ניסו להעלות חלק מהאזור הזה לאזור מס' 2, לאחר בחינה בדקו את זה וירדו מזה. יצאתי לבדוק ולראות מה השוני. ומסתבר שלמעשה חצו רחובות, חצו בתים. אם נקח את הגבולות כפי שאני רואה את זה כאן, אני יכול לומר שבמזרח זה דרך הטייסים, בצפון זה יצחק שדה- דרך השלום, מערב- נתיבי איילון, ובדרום שד' יד לבנים.
מה אפשר לראות בדברים האלה? אותה אוכלוסייה, אותם התושבים, אותם אלה שהם קשי יום, אותם קשישים, אותם גימלאים ונכים, אותם אנשים שמדברים עליהם כל הזמן. אותם אנשים שם, כמעט שלא השתנה שום דבר, הזמן עמד שם מלכת. ותמוה בעיני מה הסיבה לקחת רחוב מסוים, אותם בתים, אותם תושבים, אותו דבר, אחד אומרים לו-אתה תשאר ב-3, ואחד אומרים לו- אתה תשאר ב-2. ואם אני הולך לבדוק ולהשוות היום לדוגמא את רמת אביב, שאני לא מציע להעלות את הרמה שם, והארנונה שם היא בדרגה 3, ברמת אביב הירוקה וכל האזור שם, וגם מעוז אביב, הם ב-3. האם מישהו יכול להשוות את רמת-אביב, את מעוז אביב- לשכונת יד אליהו? הולכים להעלות את שתיהן בעצם לאותה רמה, שתיהן הולכות להיות רמה 2. זו בכלל טעות לעשות את הדבר הזה!

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה גר ביד אליהו?

מר דרורי

אני גר באזור שאתה לא מייקר, אני גר בדרומי. בקטע הזול. אני בקטע הזול, ואני מדבר בשביל אחרים.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני שואל- האם אתה גר ביד אליהו.

מר דרורי

אני גר ביד אליהו, ואני מייצג גם תושבים ביד אליהו, ואני גר באזור הזול- מה שנקרא, באזור שלא מייקרים, ואני מייצג את האחרים.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-24-

גם אם אנו רואים את מחירי הדירות- חברי מועצה, אדוני ראש העירייה. אם אנו משווים היום את מחירי הדירות ברמת אביב, במעוז אביב, לעומת יד אליהו, אתה רואה את הפער הולך וגדל בין שני המקומות. היום דירת 3 חדרים עולה ברמת אביב הירוקה- 300,000 דולר וביד אליהו- 100,000 דולר, פי 3. אני רוצה להבין מדוע כאשר מחירי הדירות ביד-אליהו כל כך זולים, הם לא שייכים בכלל לעליית המחירים, שם הזמן לא אז, וגם התושבים נשארים אותו דבר, איך המחשבה הזאת בכלל להפריד בין התושבים ביד-אליהו ולהשוותם, ולהשוות את המחירים, רבותי, ביד אליהו, למעוז אביב ולרמת אביב הירוקה. זה לא יתכן דבר כזה, זו טעות אדוני ראש העירייה, ואני מבקש לבדוק שנית את נושא יד-אליהו. אני מאוד מבקש.

מר מסלאווי

תביא את זה להצבעה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני אשתדל לא לעסוק בנושאים שאינם קשורים לצו הארנונה.

לגבי צו הארנונה:

שייקה, שולה, רבותי, שייקה, אתה צודק, רגע.

אני רוצה להתייחס, ואני אנסה להתייחס בעיקר לדברים שקשורים לצו הארנונה:

ההצעה לחוק ההסדרים של משרד האוצר בהסכמת משרד הפנים – שעומדת כרגע על שולחן

בהעלאה לועדת הכספים, שכנראה תהיה בעיה להעלות את זה – עקב העובדה שכידוע לכם

הממשלה עכשיו התפזרה והולכת לבחירות.

קריאה

הולכת קדימה.

מר חולדאי-ראש העירייה

והולכת קדימה, מדובר על שיטה חדשה של עדכון הארנונה מידי שנה, כדי שלא יהיה נדרש, חוץ

מהעלאה חריגה, מידי שנה. ושיטת העדכון הזאת מדברת על כך – שהארנונה תעלה מידי שנה, ולא

רק תעלה, היא יכולה גם לרדת, תעודכן כאשר 50% מהסכום יהיה לפי עליית המדד, 50% לפי

עליית השכר, ואחרי שמוצאים את המספר הזה- מורידים 20% מהסכום הזה, כמה שקוראים-

מדד התייעלות. ומה שאנו הגשנו כאן הוא בדיוק על פי המדד הזה שמדובר בו, וכמובן, העלייה

הזאת תתפוס במידה שהנושא הזה יאושר על ידי הממשלה, לכשיאושר. וכך זה גם כתוב בצו

הארנונה.

לגבי ההצעה של גילה הרץ, אני אומר עוד פעם: זה לא חוקי, וחבל לדבר עוד פעם.

גב' הרץ

זה חוקי.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשוון תשס"ו (27/11/05)
-25-

מר חולדאי-ראש העירייה

בסדר, את אמרת את שלך, אני אמרתי את שלי, ונגמר העניין. במילא את אומרת כל הזמן, אומרת, אומרת, אומרת. די. בסדר. בסוף יש, איך אמר לך נתן ברוחב לב: אם הוא צריך לבחור את חוות דעתך המשפטית, או את חוות דעת היועץ המשפטי של העירייה, אפילו החוק אומר שאני חייב להעדיף את חוות הדעת של היועץ המשפטי לעירייה ולא את חוות דעתך. אז להגיד עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם- איננו מעיד על תבונה גדולה מידי.

אני רוצה להגיד משהו לגבי הוועדות, אני רוצה להתייחס למה שוירשובסקי אמר. וירשובסקי באמת, אני מוכן לדון עוד פעם ועוד פעם, ולבדוק 1,001 פעמים. אבל אני רוצה להגיד שני דברים מאוד חשובים לגבי מה שאתה אמרת בלהט כל כך גדול. ואני מכיר את הפרובלמטיות של מה שאני אומר, אבל אני רוצה להגיד זאת בכל זאת ובצורה מאוד אמיתית. ונדמה לי שזה מופיע באיזושהי צורה באימרי חז"ל, ואני פשוט לא זוכר את הציטוט, ואני כל כך מצטער על זה שאני לא זוכר. וזה שמי שמחפש רק עבודה על פי החוק ואין לו דרך לטפל בחריג, עושה עוול גדול.

מר וירשובסקי

זה משפט יפה מאוד, אבל הוא לא שייך לעניין הזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

הוא שייך מאוד. אני לא זוכר את הציטוט, אבל זאת הבעיה בוועדת הפשרות.

מר גפן

מה שהוא מתכוון להגיד- לא חברה ירושלים אלא משהעמידו את דבריהם על הדין.

מר חולדאי-ראש העירייה

משהו כזה. יפה. בדיוק.

עכשיו אני אגיד עוד דבר: אני בין השיטין, לא ברור לי עד הסוף מהי התלונה, אבל אנו נבדוק, האם אם היה יושב שם חבר מועצה ומכריע את ההכרעה- אז זה היה בסדר, או משום שזה רק לצורך העניין- שלושת הפקידים האלה שאמרת. אני לא בטוח, אבל אנחנו נבדוק עוד פעם לצורך העניין, מאחר שביקשת, כי זה באמת חשוב.

לדברי שייקה: אני פונה אליך ואומר לך את הדבר הבא: בענייני האיזור בעיר תל-אביב יפו יש עדיין עוולות רבות מאוד מאוד. לא אחד ביד אליהו, רבים מאוד מאוד. אלא, ואם תשים לב, המקום היחיד שבו אנו מבקשים משהו שנראה כשינוי אזור, קרי שורת הבתים לצורך העניין שם בשד' ירושלים, זה מפני שבית המשפט קבע שצריך לעשות את זה. אנו לא נכנסנו במסגרת העבודה שהוגשה למועצה עכשיו, להצעות לשינויי איזור. ולכן, יהיה זה גם לא הגון לבוא ולהגיד- אני אשנה רק ביד אליהו, על סמך זה ששיקה אמר. אם אתה עושה את זה עכשיו, אתה עושה עוול למישהו אחר גם. מה אני רוצה לבוא ולומר לך: שאם עושים שינויים באזור, צריך לבדוק את העניין של שינוי האיזור גם במקומות אחרים. ולכן, אין בצו הארנונה שום שינוי איזור. אתה מבין מה שאני אומר? זה הכל. עוולות יש עוד רבות וטובות, ואנו לא מצליחים לתקן את הכל ביחד. אנו עושים את זה שלב אחרי שלב.

מר דרורי

אי אפשר להקפיא את זה?

מר חולדאי-ראש העירייה

מה להקפיא? להשאיר את זה עכשיו.

מר דרורי

להשאיר את זה כמו שזה, בדרגה 3.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא. אנחנו היום לא שינינו. הבקשה היתה לשנות ולהשוות, אנו לא משנים, זה העניין. לא נגענו.

מר לייבה

זה 15 שנה.

מר חולדאי-ראש העירייה

זו בדיוק הנקודה. מה שאתה מבקש- זה לעשות שינוי מהמצב הקיים, אנחנו במצב הקיים לא נוגעים. לא נוגעים פה ולא נוגעים שם ולא נוגעים שם ולא נוגעים שם, כי אנחנו לא נכנסים לזה עכשיו. נגיע לזה.

והדבר האחרון: במסגרת הסה"כ של מספרי בתים ווגות כאלה ואחרים, ההכרעה הזאת עושה סדר וצדק בעיר, גם אם יכול להיות, דבר שאני לא בקיא בו, לגבי לתפוס את הגג המסויים ב-100- מ"ר בדיוק, שבמסגרתו ה-23- מ"ר.

לכן אני מציע בכל זאת להצביע על צו הארנונה AS IS.

מר שומר- היו"ר

רבותי, אני רוצה להתייחס לשני דברים:

קודם כל מה שביקש או מה שאמר חבר המועצה רון לוינטל, זו הצעה לסדר היום שאינה קשורה היום לצו הארנונה, ואת זה אתה יכול להעלות בישיבה הבאה כהצעה לסדר.

מר לוינטל

אני ביקשתי לא לאשר, ולקיים דיון בישיבה הבאה.

מר שומר- היו"ר

אז תעלה את זה כהצעה לסדר.

מר לייבה

לא לאשר זה בסדר.

מר שומר- היו"ר

אנו לא מעלים את זה עכשיו להצבעה.

מר לוינטל

אני ביקשתי לא לאשר את הדבר הזה, וזה קשור קשר הדוק.

מר שומר- היו"ר

אתה רוצה לענות לו אחז? תענה לו.

מר לייבה

לא לאשר- בסדר. הצעה לסדר, אי אפשר כאן.

גב' הרץ

שהיועץ המשפטי יענה.

מר לייבה

אני עוזר ליועץ המשפטי.

מר שומר- היו"ר

אחז, אני ביקשתי שתענה, תענה. אני אמרתי את שלי, תענה לו בבקשה.

עו"ד בן-ארי

על סדר היום מונחת הצעה לאשר את צו הארנונה. אתה מבקש לא לאשר את צו הארנונה.

מר לוינטל

לא סתם לא לאשר, לא לאשר ולקיים דיון בישיבה הבאה.

עו"ד בן ארי

זה לא נוגע לצו הארנונה. מה שאתה מבקש- לא שייך לצו הארנונה.

אתה מבקש לסדרי מינהל תקינים בעירייה לפי דעתך.

מר חולדאי-ראש העירייה

תבקש במסגרת הצעה לסדר.

עו"ד בן-ארי

זה לא שייך. הארנונה חייבת להתאשר על ידי מועצת העירייה. מועצת העירייה חייבת לאשר צו ארנונה.

היא לא יכולה לא לאשר.

מר לייבה

היא יכולה לאשר משהו אחר.

מר שומר- היו"ר

אנו ניגש להצבעה,

מר לוינטל

אני מבקש שמית.

מר שומר- היו"ר

מי בעד הצעת רון לוינטל:

ה צ ב ע ה		
נמנעים ה"ה:	בעד ה"ה: נגד ה"ה:	
הרץ	לוינטל שומר	1.
	חולדאי	2.
	ספיר	3.
	אגמי	4.
	מזרחי	5.
	מסלאווי	6.
	גלעדי	7.
	דרורי	8.
	וולוך	9.
	אבי-גיא	10.
	טיומקין	11.
	מוזס	12.
	חשן	13.
	גפן	14.
	אמינוב	15.
	זעפראני	16.
	אלנתן	17.
	וירשובסקי	18.
	ויסנר	19.

בעד – 1 חבר מועצה – נגד – 19 חברי מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-29-

החלטה: הצעת מר לוינטל- לא התקבלה.

מר שומר- היו"ר

לפני ההצבעה, אנו ניגשים למה שביקשה חברת המועצה גילה הרץ. אני אקרא את זה ואחזי יענה לך, אבל אני רוצה להקריא מה שאמרת: בסעיף 3.6 בדברי ההסבר מביאים לאישורכם הקטנת חיוב בשיעורים של עד 30% בלמעלה 4,000- יחידות עסקים. הצעתי להצמיד את שיעורי הארנונה הנדרשת לתשלום יחידות דיור המאוכלסות על ידי קשישים מגיל 75+, כ-30,000 נפש, וזאת בנוסף ומבלי לפגוע בתנאי שיעור תשלומי הארנונה הקבועים כיום בחוק לגבי הגימלאים. אחז.

עו"ד בן ארי

אי אפשר לתת תעריף ארנונה לקשישים.

גב' הרץ

ליחידות.

ליחידות שהקשישים גרים בהן.

עו"ד בן-ארי

אפשר להתחכם, אבל זה לא מסתדר פשוט עם החוק.

גב' הרץ

זה מסתדר פחות או יותר מוועדת הפשרות שלכם?

עו"ד בן ארי

אי אפשר לתת תעריף מיוחד לקשישים. יש תעריף למגורים. האזרחים הוותיקים זכאים להנחה מארנונה מכוח חוק.

גב' הרץ

זה לחוד.

עו"ד בן ארי

לפי דירת המגורים שבה הם חיים. הרי לא יתכן לא לעשות אבחנה בין מי שגר בצפון היקר לבין הדרום הזול.

גב' הרץ

אתה יודע מה? כשנאשר את הדבר הזה, נעשה את האבחנות ואת הקריטריונים.

עו"ד בן ארי

זה בלתי אפשרי.

זה בלתי אפשרי.

מר שומר- היו"ר

זה בלתי אפשרי להעלות את זה להצבעה כרגע?

עו"ד בן-ארי

לא.

מר שומר- היו"ר

לא ניתן.

גב' הרץ

אני מבקשת שאתה תיתן את הנימוק למה אתה אומר שזה בלתי אפשרי להעלות להצבעה את העניין הזה.

עו"ד בן-ארי

זה בלתי אפשרי, הסברתי לך.

מר חולדאי-ראש העירייה

כי זה לא חוקי.

גב' הרץ

כי אני הולכת,

מר שומר- היו"ר

את רוצה לומר משהו לאחזי? את הולכת לאן?

גב' הרץ

אני הולכת ליועץ המשפטי, למשרד הפנים,

מר חולדאי-ראש העירייה

ולמבקר המדינה, ולמשרה.

מר שומר- היו"ר

בסדר. קיבלנו.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-31-

עו"ד בן ארי

אני לא נגדך, אני רק מסביר לך.

מר שומר- היו"ר

לפני שאנו מצביעים על שלושת הסעיפים- יש הודעת הבהרה נוספת:
בהמשך להחלטת ועדת כספים מובהר, כי בשנת הכספים 2006 יחול סעיף 1.3.1 ח' של צו
הארנונה לשנת 2005 שזה נוסחו:
שטח משותף בבניין או בקומה, שרובו אינו למגורים, לא יחויב, למעט בניין או קומה אשר לפחות
80% מהשטח הלא משותף מוחזק על ידי מחזיק אחד. שטחים משותפים אלו יחולקו ויחוייבו
באופן יחסי בין המחזיקים.
שטחים המשמשים למערכות אנרגיה, מיזוג אוויר וכיוצא בזה, והמוחזקים באחריות חברת
ניהול או ועד הבית – יחוייבו במלואם.
אנו ניגשים להצבעה על כל סעיף וסעיף.

מר אלנתן

שינו את החלטת ועדת הכספים?

מר שומר- היו"ר

לא.

עו"ד בן ארי

אנחנו רק הבהרנו מה אומרת ועדת הכספים.

מר ויסנר

אבל על הנושא הזה אמרנו,

עו"ד בן-ארי

אנחנו נעשה,

גב' הרץ

למה אתה לא דואג אחז, שאנו נקבל את הפרוטוקולים של ועדת הכספים בעניין הזה?

מר גפן

גג משותף של כל הבית, שיש עליו דודי שמש- מחוייב?

מר שומר- היו"ר

לא מחוייב.

אנו ניגשים להצבעות מה שעל סדר היום:

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-32-

הטלת ארנונה כללית לשנת 2006, מי בעד?

מר אלנתן

אני מבקש להצביע על ההצעה שלי- סעיף 3.1 מרפסות, את המצב המוצע לדחות בשנה- לשנת 2007, ובינתיים לעשות בדיקה של העניין.

מר שומר- היו"ר

נעמיד את זה להצבעה:

מי בעד הצעתו של חבר המועצה הרב נתן אלנתן?

ה צ ב ע ה

בעד- 2 חברי מועצה

נגד – 11 חברי מועצה

נמנעים – 4 חברי מועצה

החלטה: הצעת מר אלנתן- לא התקבלה.

מר שומר- היו"ר

אנו ניגשים להצבעות לסדר היום- הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.
מי בעד?

מר לוינטל

שמית.

מר וירשובסקי

כולל ובהתחשב בבקשות לבדיקה.

מר שומר- היו"ר

רבותי, את התיקון כבר אמרתי.

זה חולק לכם גם כן, אבל אני אקרא את זה:

הובא לאישור חברי ועדת הכספים צו הארנונה של עיריית תל-אביב יפו לשנת 2006 וכן חוברת דברי ההסבר.

התעריפים המופיעים בצו הארנונה לשנת 2006 הם תעריפי שנת 2005.

מחליטים:

א. לאשר צו הארנונה של עיריית תל-אביב יפו לשנת 2006, לרבות ההנחות ומועדי התשלום שנקבעו בו, וכן את חוברת דברי ההסבר המצ"ב.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-33-

ב. להעלות את תעריפי הארנונה לשנת 2006 בהתאם לשיעור העדכון המוצע בסעיף 23 להצעת חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשבת יעדי התקציב במדיניות הכללית לשנת הכספים 2006) התשס"ו-2005, (להלן "הצעת חוק ההסדרים").

ג. אם לא תאושר ההצעה האמורה עד סוף פברואר 2006 מכל סיבה שהיא, מחליטים לבקש אישור חריג להעלאת ארנונה בגובה השיעור המוצע בהצעת חוק ההסדרים האמורה.

ד. החלטה זו לרבות התעריפים, כפופים להוראות הדין שתתקבלנה בעתיד בעניין זה, אם תתקבלנה.

ה. בכל הנוגע לחיוב "שטחים משותפים" בבניינים שאינם משמשים למגורים, (סעיף 1.3.1 ח' סעיף משנה ו' בצו הארנונה לשנת 2006), מחליטים שלא ליישם את האמור אלא החל משנת 2007, וזה מה שהקראתי בעניין ההבהרה, ולאחר בחינה חוזרת של תעריפי החיוב, ועד אז תחול ההוראה הקיימת לעניין שטחים משותפים הקבועה בסעיף 1.3.1 סעיף משנה ח' בצו הארנונה לשנת 2005, למעט שטחי חניונים.

ובנוסף להבהרה שקראתי.

אנו נגשים להצבעה שמית:

הטלת ארנונה כללית לשנת 2006, מי בעד?

ה צ ב ע ה

	נמנעים ה"ה:	בעד ה"ה:	נגד ה"ה:
1.	אין	שומר	הרץ
2.		חולדאי	לוינטל
3.		ספיר	
4.		אגמי	
5.		מזרחי	
6.		מסלאווי	
7.		גלעדי	
8.		דרורי	
9.		וולוך	
10.		אבי-גיא	
11.		טיומקין	
12.		מוזס	
13.		חשן	
14.		פנקס	
15.		גפן	
16.		אמינוב	
17.		זעפראני	
18.		אלנתן	
19.		וירשובסקי	
20.		שכנאי	
20.		ויסנר	

בעד – 20 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה, נמנעים – אין
החלטה: הטלת ארנונה כללית לשנת 2006 – מאושר.

277. מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006.

מר שומר- היו"ר

אנו עוברים למועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006:
מי בעד?

ה צ ב ה

בעד – 20 חברי מועצה

נגד – 2 חברי מועצה

החלטה: מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006 – מאושר.

278. הנחות בארנונה כללית לשנת 2006:

מר לוינטל

אני רוצה את זה שמית.

מר שומר- היו"ר

הנחות בארנונה כללית לשנת 2006. שמית. ה צ ב ה

בעד ה"ה: נגד ה"ה:

1. שומר הרץ

2. חולדאי לוינטל

3. מזרחי

4. ספיר

5. מסלאווי

6. גלעדי

7. דרורי

8. וולך

9. אבי-גיא

10. טיומקין

11. מוזס

12. חשן

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)

-35-

פנקס	.13
גפן	.14
אלנתן	.15
אמינוב	.16
זעפראני	.17
וירשובסקי	.18
ויסנר	.19

בעד – 19 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה

החלטה: הנחות בארנונה כללית לשנת 2006 – מאושר.
(ראה נספח א')

מחליטים:

1. לאשר הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.

- א. להעלות את תעריפי הארנונה לשנת 2006 בהתאם לשיעור העדכון המוצע בסעיף 23 להצעת חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשבת יעדי התקציב במדיניות הכללית לשנת הכספים 2006) התשס"ו – 2005, (להלן "הצעת חוק ההסדרים").
- ב. אם לא תאושר ההצעה האמורה עד סוף פברואר 2006 מכל סיבה שהיא, מחליטים לבקש אישור חריג להעלאת ארנונה בגובה השיעור המוצע בהצעת חוק ההסדרים האמורה.
- ג. החלטה זו לרבות התעריפים, כפופים להוראות הדין שתתקבלנה בעתיד בעניין זה, אם תתקבלנה.
- ד. בכל הנוגע לחיוב שטחים משותפים בבניינים שאינם משמשים למגורים, (סעיף 1.3.1 סעיף משנה ו' בצו הארנונה לשנת 2006), מחליטים שלא ליישם את האמור אלא החל משנת 2007, ולאחר בחינה חוזרת של תעריפי החיוב, ועד אז תחול ההוראה הקיימת לעניין שטחים משותפים הקבועה בסעיף 1.3.1 סעיף משנה ח' בצו הארנונה לשנת 2005 למעט שטחי חניונים.
- ה. בהמשך להחלטת ועדת כספים, בסעיף זה מובהר כי בשנת הכספים 2006 יחול סעיף 1.3.1 ח' של צו הארנונה לשנת 2005 שזה נוסחו:
"שטח משותף בבניין או בקומה שרובו אינו למגורים, לא יחויב, למעט בניין או קומה אשר לפחות 80% מהשטח הלא משותף מוחזק על ידי מחזיק אחד.
שטחים משותפים אלו יחולקו ויחויבו באופן יחסי בין המחזיקים.
שטחים המשמשים למערכות אנרגיה, מיזוג אוויר וכיוצא בזה והמוחזקים באחריות חברת ניהול או ועד הבית – יחויבו במלואם".

2. לאשר מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2006.

3. לאשר הנחות מארנונה כללית לשנת 2006.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה שלא מן המניין מס' 35
מתאריך כ"ה חשון תשס"ו (27/11/05)
-37-

מר שומר- היו"ר

בזאת מסתיימת ישיבת מועצת העירייה שלא מן המניין לנושא הטלת ארנונה כללית לשנת 2006.
ערב טוב לכולם ותודה.

הישיבה ננעלה בשעה 17:25

יו"ר

מנכ"ל

ערכה : גלילה בן-חורין, מזכירת המועצה וע' מנכ"ל העירייה