

עיריית תל אביב – יפו
פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 30
מתאריך כ"ו סיוון תשס"ה (3.7.05)

	השתתפו :	מר אריה שומר	היו"ר
	וה"ה :		
ח. אבי גיא	נ. אלנתן	א. אמינוב	א. גלעדי
י. דיין	י. דרורי	ג. הרץ	נ. וולוך
פ. ויסנר	מ. וירשובסקי	ש. זעפראני	ר. חולדאי
ש. חשן	ר. טורק	מ. טיומקין	י. כחלון
מ. להבי	נ. לוברט	ד. לוי	ר. לוינטל
מ. מוזס	ש. מזרחי	ל. מינקה	ש. מסלאוי
ד. ספיר	א. פנקס	ז. שביט	ה. שכנאי
נעדרו ה"ה :	ש. אגמי	א. בנאי	

נכחו בישיבה : מר מנחם לייבה - מנכ"ל העירייה

וה"ה :

- ע. אברהמי, סמנכ"ל תכנון; ש. אורן, המשנה ליועץ המשפטי; א. בן ארי, היועץ המשפטי;
א. בן שושן, סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל; מ. בנימיני, ע"י בכיר לרה"ע; מ. גילצר, גזבר העירייה ;
א. גרטי, מנהלת לשכת התאגידים; ד. חכם, סגן למבקר העירייה; א. לוי, מנהל אגף נכסי העירייה;
ב. מאור, מנהל מינהל בת"ש; ס. פרימן, ס' גזבר ומנהלת אגף התקציבים; ד. קייזר, מהנדס העיר;
א. שטיינר, ס' מנהלת היחידה לפניות הציבור.

הישיבה נפתחה בשעה 15:16

רשמה סטנוגרמה
ישראלה אגמון

מזכירת המועצה
גלילה בן חורין

סדר היום:

1. הספד; (עמ' 3)
2. אישור סדר היום; (עמ' 3)
3. דברי ראש העירייה; (עמ' 56)
4. פרוטוקול ועדת כספים מס' 23/05; (עמ' 65)
5. הצעת חוק עזר לתל אביב – יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון) התשס"ה – 2005; (עמ' 92)
6. הסדר בין עיריית תל אביב – יפו לבין העמותה לקידום הספורט הנשי, נוער והמגזר הערבי בהפועל ת"א, לפינוי אולם אוסישקין ברח' אוסישקין 3-1 ומעבר להיכל נוקיה ביד אליהו (עמ' 103)
7. קריטריונים להקצאת מקרקעין בעיר תל אביב – יפו ללא תמורה או בתמורה סמלית, בכפוף ובהתאם לנוהל משרד הפנים; (עמ' 104)
8. מינויים ושינויים בוועדות עירוניות; (עמ' 114)
9. הסמכת עובדי אגף הפיקוח; (עמ' 115)
10. התקנת קווי ביוב; (עמ' 116)

מר שומר- היו"ר

חברי מועצה, אנו רוצים לפתוח את הישיבה.
אדוני ראש העירייה בבקשה, שלום.
סדר היום לישיבת המועצה מן המניין מס' 30, בתאריך 3.7.2005. אנו נתחיל עם סעיף ראשון, ואני מבקש מחברי המועצה לעמוד.

218. הספד

חברי המועצה מכבדים בקימה את זכרו של אהרון חייכמן ז"ל.

מר שומר- היו"ר

דברי הספד לאהרון חייכמן ז"ל.
נולד בפולין בשנת 1911, נפטר בראשית יוני 2005.
במאורעות 1936 שימש חבר המפקדה המשותפת ל"הגנה" ול"אצ"ל".
נימנה עם מייסדי האצ"ל, מפקד מחוז תל-אביב וחבר המפקדה הראשית. נאסר בשנת 1933 ושוב נכלא ב-1944, בגלל פעילותו המחתרית בתל-אביב.
היה מנכ"ל "בית ציוני אמריקה" בתל-אביב ותרם רבות לעיצוב המקום לתרבות, לחינוך ולאמנויות.
נבחר ליקיר העיר תל-אביב יפו בשנת תש"ן 1990.
יהא זכרו ברוך.
בבקשה לשבת.

אנו מיד ניגש להצעות לסדר היום, אבל אני רק רוצה להעלות משהו. כבשנה שעברה – שאז היתה יוזמה של מינהל החינוך לשתוף חברי המועצה בפתחת שנת הלימודים. יפנו אליכם ממינהל אגף החינוך ויבקשו מכם להופיע-חברי המועצה- בפתחת שנת הלימודים, כל אחד לפי רצונו, באיזה בית ספר. אני מאוד ממליץ על העניין הזה ואני מאוד מבקש אתכם שתשתפו פעולה ותופיעו אכן בפתחת שנת הלימודים.
אנו עוברים להצעות לסדר היום.

219. אישור סדר היום

הצעות לסדר היום

1. חבר המועצה מר לוינטל- חובותיו וזכויותיו של חבר המועצה.

מר שומר - היו"ר

לרון לוינטל יהיה אחר כך עוד נושא אחד, אבל בבקשה אדוני. לאחר מכן הגב' מיטל להבי, ושייקה דרורי. בבקשה.

על השולחן חולקו לכם היום גם הספרים של "חזון העיר" ממהנדס העיר- דני קייזר.

מר ויסנר

למה לכאן?

מר שומר - היו"ר

למה לכאן? חברי המועצה. זה מכובד. איפה אפשר להביא את זה? בוועדת בניין ערים? זה יפה פה.

מר לוינטל

שלום, אחר צהרים נעים לכולם.

אני בחרתי היום לדבר על החובות והזכויות של חברי המועצה. השאלה מה צריך לעשות חבר מועצה היא שאלה שאין עליה תשובה. פקודת העיריות היא פקודה מצומצמת וקטנה בחלק הזה של חבר מועצה, היא בקושי אומרת מה הוא צריך לעשות, מהן החובות, מהן הזכויות. וכתב אריה צוקר- חבר המועצה הרבה שנים בספרו, ספר נהדר, גם הוא עסק בסוגיה הזאת שלא כתוב בעצם מה חבר מועצה כן צריך לעשות. ואנו כבר זמן ארוך, כמה חודשים לפחות, אומרים- גם לראש העיר וגם לשר הפנים היוצא, שר הפנים הנכנס, שאנו רוצים זכויות. ופעל חבר המועצה וירשובסקי יחד עם יו"ר המועצה שומר,

מר וירשובסקי

וממשיך לפעול.

מר לוינטל

פועל ופעל ויפעל, להקמת ארגון אח"מ. זהו ארגון שידאג לזכויות של חברי מועצה, משום שלא מתייחסים אלינו ברצינות. אבל אני שואל- למה שיתייחסו אלינו ברצינות? למה בעצם שיתייחסו אלינו ברצינות? אני יושב כאן שנה וחצי במועצה הזאת, ואני רואה שחברי המועצה לא קוראים את החומר בדרך כלל לפני הישיבות, אין להם מושג מה נמצא בתוך החומר, לא עוברים על השורות, על האותיות, לא קוראים. ואני יושב אתכם, ואתם לא מביעים התנגדות כמעט לשום דבר. הכל עובר חלק, הכל מסתדר. ישנו מוסד שאילתות. כל חבר מועצה יכול להגיש שתי שאילתות פר ישיבה. בהנחה שראש העיר לא צריך לשאול את עצמו שאלות, זה משאיר לנו 60 שאילתות פוטנציאליות בתחילת הישיבה, ויש 0.0 שאלות. אלא אם כן אני שואל שתי שאילתות. לאף אחד פה אין שאילתות? כולם, הכל ברור להם?

אתם מוכנים לכך שהצעות לסדר היום לא מועלות לסדר היום. מה זה הצעה לסדר היום? הכוונה של המושג הזה היא- שבא בן אדם ומציע נושא נוסף שיצטרף לסדר היום של הישיבה. לא כאן. כאן יושבים, מפטטים, בסוף, זה ריטואל קבוע, עולה ראש העיר ואומר- אני מציע שלא נדון בזה, וכולם לא דנים בזה. והצעה לסדר היום היא רק הצעה לעלות על במה ולקשקש. אין הצעה לסדר יום, אין סדר יום. סדר היום הוא סדר היום שהוכתב. שיא השיאים: ישנו המינימום שדורש החוק. החוק אומר- אתם יודעים מה? אתם לא חייבים להגיש שאילתות, אתם לא חייבים להגיש הצעות לסדר היום, הוא אפילו לא אומר שחייבים להיות קשובים לאזרחים, לא כתוב את זה בחוק. אפשר להתעלם מהאזרחים. השיא זה המינימום של להגיע לישיבות. התפתחה פה שיטה שבה מגיעים לכל ישיבה שלישית כדי לא להיגרע. כי בפקודת העיריות שכתב הנציב הבריטי לפני 80 שנה כתוב שצריך לבוא לפחות לישיבה שלישית. לפחות. ויש פה אנשים שכבר התמחו בזה, של להגיע רק לישיבה השלישית. ואז זה נקרא שהוא חבר מועצה למופת. פשוט למופת! 0 שאילתות, 0 הצעות לסדר יום, לא מגיעים לוועדות האחרות, אין להם שאלה על שום דבר, רק מגיעים לישיבה השלישית ואז הם לא נגרעים. אני אומר שאנו צריכים להסתכל על עצמנו: כך אנו רוצים להיראות? זה מינהל תקין? זה נותן לכם הרגשה טובה? ככה זה טוב? שבאים אנשים? בשביל מה באים הנה? להתראות יעל.

גב' דיין

זה השיעור של היום? כל חודש.

מר לוינטל

את שוב הולכת לשרותים?

גב' דיין

הוא יושב פה ומדבר, והוא מספר לנו על תפקידנו!?

מר שומר- היו"ר

לא, הוא לא מתכוון אליך יעל.

גב' דיין

כולנו פה מוציאים את הנשמה במועצה, ולא צריך שהוא יאמר לנו.

מר לוינטל

אני חושב שאנו צריכים להיות כאן בשביל האזרחים. תעלי אחר כך ותדברי, למה את מפריעה לי?! יש לאופוזיציה מעט מאוד זכויות, רק פה לדבר, זה הכל. צריך להיות פה בשביל האזרחים. ישנם אזרחים שהתקינו להם- לא אנטנה, חוות אנטנות סלולריות על בניין "הבימה" לדוגמא, ועל בניינים אחרים. חווה גדולה של אנטנות. אפשר לטעות

ולחשוב שזה הבניין של "תבל", של "הוט". המון אנטנות ועניינים. אין להם למי לפנות כאן. ישנם תלמידי "קאמרה אובסקורה" שבאו ובכו שסוגרים את בית הספר. גם, עשו להם טובה שנפגשו אתם, ואמרו להם: זה לא מעניין אותנו, תלכו מכאן וזהו. יש את הסוחרים, שסובלים מכך שלא נותנים להם הנחות מארנונה על העסק, מעדיפים- את הכסף הזה להשקיע בגבייה של עסקים סגורים, שפשוט סגורים כי האנשים לא עומדים בתשלומים אז הם סגרו את העסק, אז רצים אחרי הבן-אדם הזה. לא מקשיבים להם פה, אז בשביל מה בכלל אנו יושבים כאן? בשביל ה-TITEL אני מבין. ה-TITEL הזה של חבר מועצת עיר מאבד ממשמעותו. לא אח"מ מרדכי ולא בטיח. ה-TITEL הזה חסר ערך, כי אנשים, גם הם יזלזלו בחברי מועצת העיר. כי מה עושה חבר מועצת עיר? הוא לא עושה כלום. הם אומרים: האנשים האלה לא עושים כלום. הם באים לישיבות האלה, מאשרים הכל, אין להם שום שאלות על שום דבר, אין להם שום בעיות. מי שרוצה שיתייחסו אליו ברצינות, כדאי שהוא יתחיל להתייחס אל עצמו ברצינות. התפקיד הזה של חבר מועצת עיר דורש זמן והשקעה- כשעושים אותו. זה לא רק חנייה חינם וכניסה לאופרה מידי פעם. איזהשהו SECRETIFIES.

גב' הרץ

מה עם הספרייה? סידרת לנו ספרים?

מר לוינטל

לצערי לא. לצערי, רק שרים וח"כים.

גב' הרץ

למה?

מר לוינטל

בגלל האיוולת. בגלל האיוולת של המערכת. של משרד הפנים, אם את רוצה לדעת.

גב' הרץ

המערכת טירפדה את זה?

מר לוינטל

אכן. טוב, תעלי אחר כך. אני שמח שבאת והצטרפת, חצי שנה לא ראיתי אותך, תכף תעלי ותדברי.

מר שומר- היו"ר

אתם מדברים שניכם וחברי המועצה לא,

מר לוינטל

אני התגעגתי אליך מאוד, כי תרומתך האדירה היתה חסרה. תני לדבר.

מר שומר- היו"ר

אנו חברי מועצה שעובדים דווקא.

גב' הרץ

למה אתה מפחד להגיד מי טירפד את העניין? את הספרים, ולמה.

מר שומר- היו"ר

זה שייך למשרד הפנים, זה לא שייך לעירייה, נקודה.

זו החלטה של משרד הפנים.

גב' הרץ

למה?

מר שומר- היו"ר

כי ככה זה, אני אומר לך, מתוך ידיעה ברורה. מתוך ידיעה ברורה – זה משרד הפנים.

מר לוינטל

את כל כך פרודוקטיבית היום.

זה לא על סדר היום. לא אכפת לי לענות לך, אבל זה לא על סדר היום.

מר לוברט

אל תגיד שהתגעגעת לזאת, כי אתה התגעגעת לזאת.

מר לוינטל

אני התגעגתי לשתיחה, אני לא יודע למי יותר.

מר שומר- היו"ר

הרב לוברט, אתה השתמשת במילה התגעגעת, תודה.

מר לוינטל

התגעגתי ל"תמורה", כן, התגעגתי.

מר שומר- היו"ר

געגועים, געגועים גדולים.

מר לוינטל

אריה, אתה דואג פה לשקט?

מר שומר- היו"ר

כן כן. חברת המועצה גילה הרץ, אנא.

מר לוינטל

אני אספר לך בדיחה שהרווחת אותה. באו קניבלים לעבוד בהסתדרות. נכנסו לעבוד, הבטיחו שהם לא יאכלו אף אחד, רק ככה החזיקו אותם בהסתדרות. אבל הם לא הצליחו להתאפק ביצר שלהם, ובלילה הם אכלו את ראש ועד מרחב צפון. לשמחתם אף אחד לא הרגיש, והם המשיכו לעבוד בהסתדרות עוד כמה ימים,

מר לוברט

מה הוא היה, מערכניק?

מר לוינטל

אני לא יודע. אף אחד לא שם לב. כעבור עוד כמה ימים אכלו את יו"ר ועדת מרחב דרום, גם את זה אף אחד לא הרגיש. וכך הם אכלו את יו"ר ההסתדרות ואף אחד לא שם לב. אף אחד לא שם לב, הכל המשיך לעבוד, הכל. הם אכלו את כל הפונקציות שם. חצי שעה אחרי שהם זללו את המנקה ואת מחלקת התה- הגיעה המשטרה למקום. אז לפעמים אתה לא מרגיש שאנשים מסויימים חסרים לך.

מר לוברט

חבל שאתה לא היית שם.

מר לוינטל

אני חוזר להרצאה, אם אפשר.
לא שמעתי מה שהוא אמר.

מר שומר- היו"ר

הוא אמר שחבל שלא היית שם. לא נעים לי, אבל ביקשת שאני אחזור.

מר לוינטל

לא משנה, הוא תמיד משעשע.

יש SECRIPIES מסויים מי שהוא חבר מועצת עיר, מי שבא לעבוד כחבר מועצת עיר. אני לא יכול לעבוד בחברה עירונית. סגני ראש עיר לא יכולים לעבוד בעבודה נוספת, הם צריכים לבקש

אישורים. מי שיש לו עבודה אחרת- צריך לקחת החלטה האם הוא יכול להיות חבר מועצה או לא.
צריך לבחור בין הדברים, צריך לנהוג ביושרה. כאשר אני שומע שחברת מועצת עיר,

מר גלעד

מאיזו סיעה?

מר לוינטל

לצערי מסיעתי, לצערי הרב מאוד, נוסעת לנסיעה מתוכננת מראש, לא משהו שנפל במקרה, שנים
מראש, לחצי שנה או יותר לפריז, לנסוע,

גב' הרץ

סליחה. הוא הגדיר את עצמו "סיעת שינוי". עכשיו אני מבינה שזה "תמורה-שינוי". אני רוצה
לדעת מאיזו סיעה.

מר לוינטל

תגישי שאילתא.

מר חולדאי-ראש העירייה

רק הגעת וכבר את רוצה לדעת?

מר לוינטל

אולי תגישי שאילתא, דבר שלא עשית הרבה זמן.

גב' הרץ

מה זה רק הגעת?

מר לוינטל

נכון שהיא לא היתה פה הרבה זמן? גם לך היא היתה חסרה כמו לי? גם לך היא היתה חסרה, או
שרק לי היא היתה חסרה?

מר ויסנר

הוא התגעגע אליך.

גב' הרץ

גם הוא התגעגע אלי? זה שאתה התגעגעת אלי אני יודעת, קראתי בעתון, אבל מעניין לדעת שגם
ראש העירייה התגעגע אלי.

קריאה

כולנו התגעגענו אליך.

מר חולדאי-ראש העירייה

הגעת, חשבתני שתהיה רגועה.

מר שומר- היו"ר

אני מקפיד על הזמן. יש לו הצעה נוספת, אז אני מחשיב לו את זה. אני סופר.
יש לו הצעה נוספת, בנושא של האנטנות הסלולריות.
יש 4 הצעות. נא לא להפריע.

גב' הרץ

מה זה הצעה נוספת?

מר לוינטל

גבירותי ורבותי, זה אולי משעשע פה את כולם, אותי זה לא משעשע. אני חושב שאנו נראים רע מאוד, רע מאוד בציבור. אי אפשר לדרוש זכויות ולריב על עתון בבוקר, ועל פקס בחדר, ועל החזר הוצאות, ואז, תסלח לי MY FRIEND, להשתין מהמקפצה של הבריכה. לא להיות פה איזה כמה חודשים, להגיע כל ישיבה, גם אני יכול לנסוע לאיזה מקום ולא להגיע. בשביל מה ביקשנו מזכירה וחדר? חצי שנה.

מר וולך

אני חושב שזה כבוד למועצה, שיש נבחרת שמזמינים אותה להרצות.

מר לוינטל

חצי שנה עומד חדר שומם עם מזכירה מובטלת. אז זה לא מפתיע אותי שאתה חושב ככה, האמת זה לא מפתיע אותי, שמפקירים את וועדת כספים ואתם יכולים לעשות מה שאתם רוצים. מאשרים שם את החריגות של היכל התרבות. תרבות. תרבות זה נושא מעניין, נושא חשוב לחלקנו.

מר גלעדי

למה אתה בא אלינו? אנו לא בחרנו אותה.

מר לוינטל

כי אני אומר לך : אתה סגן ראש עיר במועצת העיר תל-אביב? מועצת העיר תל-אביב זה לא עוד מועצה פרברית,

גב' הרץ

אם זה לא מוצא חן בעיניו- הוא יכול לפרוש מהסיעה. אבל את זה הוא לא יעשה.

מר לוינטל

אי אפשר לפרוש. אי אפשר לפרוש מהסיעה אגב.

גב' הרץ

אני אלמד אותך. אבל מה שאתה עושה פה במועצה זה הכי נורא, אתה גם משקר וגם מתחסד.

מר לוינטל

את תלמדי אותי, בסדר. אתה יכול להשתיק את האשה הזאת?

מר שומר- היו"ר

אנא חברת המועצה. יש לך לפי הזמן עוד 4 דקות, ואני אתן לך עוד דקה. בבקשה.

מר לוינטל

אני מתלונן גם נגדכם חברי המועצה, שאתם עומדים פה שקטים וזה לא מפריע לכם.

גב' הרץ

אני מבקשת שתשים לב לזמן, ואני רוצה לענות לזה.

מר שומר- היו"ר

כן כן, אני שם לב לזמן.

מר לוינטל

ואני מתלונן על ראש העיר תל-אביב, שלא מוציא מכתבים לאנשים שנעדרים אחרי ישיבה שניה, מתעלם מהחוק, ואת זה גם כתב לו היועץ המשפטי לעירייה. כי למה? כי נוח לו בלי אופוזיציה אמיתית, עם אופוזיצית חנטריש. נוח לו. אבל לנו אין יושרה. ולכן אני מציע לקיים פה דיון רציני על הזכויות והחובות של חברי מועצה. מגיע לנו זכויות, אבל גם יש לנו חובות. ולהגיע הנה מידי פעם, לקפוץ לישיבה הזאת לכמה דקות, לא כוונתי לזה כאשר אני אומר חובות.

מר שומר- היו"ר

אז מה אתה מציע בסופו של דבר?

מר לוינטל

לקיים דיון. קודם כל צריך להחליט אם יש דיון או אין. כל אחד יכול לעלות?

מר שומר- היו"ר

לא.

מר לוינטל

אני רוצה דיון בזכויות ובחובות של חברי המועצה.

מר שומר- היו"ר

את מתנגדת? כן. בבקשה.

מר חולדאי-ראש העירייה

בתור מה היא עונה?

מר שומר- היו"ר

יש אישור של היועץ המשפטי- אם היא מתנגדת להצעה שלו.

גב' הרץ

אני מתנגדת להצעה שלו.

מר חולדאי-ראש העירייה

יופי, אני מאוד שמח.

גב' הרץ

הוא צריך להצטלם.

מר שומר- היו"ר

מה זה? מה אתה עושה?

מר לוינטל

אני מביא לה לטיסה, שלא יהיה לה קשה בטיסה.

(מר לוינטל מגיש לגב' שביט מגן עיניים לטיסה, וכן בגט וקופסת דברי מאפה)

מר שומר- היו"ר

שמענו.

גב' הרצ

אני חושבת שבמהלך כל הקדנציה, גם זאת וגם הקדנציה הקודמת, אני בכל פעם שחבר מועצה מבקש,

מר וולוד

רון, זה לא מוסיף כבוד לסיעת "שינוי".

מר שומר-היו"ר

לא להפריע בבקשה.

גב' הרצ

כל פעם כאשר חבר מועצה מעלה הצעה לסדר אני הייתי אומרת בעקרון,

מר שומר-היו"ר

רון, אותה יכול לשים מה שאתה רוצה אצלך. לא אצלך, תפסיק.

גב' הרצ

אני בעקרון אומרת שצריך לדון. ראשית, משום שזו הבמה, ולא תמיד לכולם יש את היכולת ואת הזכות לדון. שנית, הישיבות פה הן פתוחות, ואני חושבת שהציבור צריך לשמוע. אבל, יש מה שנקרא גבול לציניות, לחוצפה, למירמה ולשקר. רון לוינטל הוא בסיעת "תמורה-שינוי", זה שם הסיעה שנרשמה בחוק: תמורה-שינוי.

מר מזרחי

את לא מרגישה את השינוי ואת התמורה?

גב' הרצ

חס וחלילה.

מר גלעדי

אפשר לקבל מהבגט?

מר שומר-היו"ר

חבריה, לא לזרוק לחם. תפסיק.
לא לזרוק לחם זה מסיבה לא רק דתית.

גב' הרצ

הסיעה הזאת זו סיעה של שני חברים, כאשר יושבת-ראש הסיעה זאת פרופ' שביט.

מר מזרחי

היא היו"ר?

גב' הרץ

היא היו"ר הסיעה. היא גם יועצת ראש העירייה לענייני תרבות, מה שעושה את הסיעה לסיעה שאיננה יכולה להחשב סיעת אופוזיציה. אלה דברים שרשומים בפקודה.

מר לוינטל

היא מתנגדת להצעה שלי?

גב' הרץ

וודאי שאני מתנגדת.

גב' להבי

אתם שני חברי אופוזיציה.

גב' הרץ

א. אנחנו לא שני חברי אופוזיציה.

מר שומר- היו"ר

אני רק רוצה להעיר: ההתנגדות שלך צריכה להתמקד- במה את מתנגדת למה שאומר רון, ובזה לסיים. תודה.

גב' הרץ

אבל אני התחלתי. אני אמרתי שנאמרו פה דברים שאינם אמת, נתחיל מזה. כלומר, לא יתכן שמר לוינטל במשך למעלה משנה וחצי או שנה הציג את עצמו כיו"ר סיעת "שינוי", כאשר במועצה לא היתה סיעת "שינוי". ועד שלא דרשתי מהיועץ המשפטי שיטפל בעניין הזה, כי זה פשוט להבהיר דברים שאינם אמת.

מר שומר- היו"ר

לכן את מתנגדת?

גב' הרץ

וודאי. אני חושבת שאדם, כפי שהוא הציג עד היום את עצמו, בדרך שהיא אינה אמת. הוא יושב במשבצת של יו"ר ועדת ביקורת, במקום שאסור לו לשבת, על פי החוק. מה אתה בהיסטרייה? זה לא עליך. אי אפשר לדון בדברים שהם אינם אמת. תודה רבה.

מר חולדאי-ראש העירייה

כבוד יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים.
למען ההגינות אני רוצה לומר שני דברים: חבר מועצה בעקרון מראש גם לא נבחר על מנת שיעבוד. הוא גם באופן עקרוני, בשיטת המימשל שנקבעה, הוא גם צריך להתפרנס מדבר אחר, ממקום אחר, ולכן לא זה המקום שבו הוא צריך לעבוד. יחד עם זה אני רוצה להגיד לזכותם של חברי מועצה רבים וטובים, שמשקיעים המון המון זמן ועושים את עבודתם נאמנה. אני מוכרח לומר כאן שכאשר עלית כאן על הבמה ודיברת על קריאת החומר, אני חושב שמי שמתבלט כאן בכך שאיננו קורא את החומר, מגיע הנה ופתאום שואל את כל השאלות מעל הבמה, במקום לעשות את שיעורי הבית לפני כן, דווקא היית אתה. אני רוצה לציין שמדיווח שמגיע אלי, אינך מקפיד להתייבב לועדת בניין ערים למשל, בזמנים שאתה צריך להתייבב וצריך אותך שם. ולכן אני חושב שעצם ההופעה כאן מצידך היתה ברמה האישית, לבוא ולומר בצורה פשוטה: לא הגונה. אני משאיר לחברי המועצה להחליט אם הם רוצים לקיים את ההצבעה. אני באופן אישי מוצא את עצמי באחת מהפעמים היחידות שאני מוכן להסכים עם הגב' הרץ- שאין טעם לדון בעניין. כן, יש חגיגה. תראי איזו חגיגה הגיעה. ימות המשיח. אפילו מצלמים אותנו עכשיו. תרשום. קיבלתם סקופ אה? חבל, חשבתני אולי אני מרוויח משהו היום. O.K, זה לא הולך.
והדבר הנוסף שאני רוצה להגיד כאן, בלי קשר לויכוח בין סיעות האופוזיציה לגבי מי מהם יותר אופוזיציה ולא, אני רוצה להוסיף את הדבר הבא: שעל פי מידת ההגינות, כאשר ישנו חבר מועצה, בין אם הוא בקואליציה ובין אם הוא באופוזיציה, אם במסגרת עבודתו הוא נדרש להעדר מהארץ לתקופה של 6 או 8 חודשים, הדבר איננו מוריד ואיננו גורע מיכולתו להמשיך כחבר מועצה על פני הקדנציה כולה, מה גם שהוא מקפיד, בוודאי לגבי פרופ' זהר שביט- כפי שהיה עד עכשיו, שבפרוש עמדה בכל ההיבטים החוקיים של ההתייבבות, ואינני חושב שיש כאן אחד שיכול להטיף לחברו ברמה הזאת. אני מציע את זה ברמה החברית, אני חושב שלא היה נכון להעלות את זה כפי שהועלה, וכראש עיריית תל-אביב הרשיתי לעצמי להעיר את ההערה הקטנה הזאת מעל הבמה הזאת, ואני משאיר לחברי המועצה להחליט, אם רוצים לדון במועצה בשאלה שהועלתה כאן על ידי חבר המועצה לוינטל. אני כשלעצמי רואה שאין טעם לדון בזה.

מר שומר- היו"ר

תודה.

מי בעד הצעתו של מר רון לוינטל?

ה צ ב ע ה

בעד- 3 חברי מועצה

נגד- 16 חברי מועצה

נמנעים- 4 חברי מועצה

החלטה: הצעת מר לוינטל לסדר היום- לא התקבלה.

מר חולדאי-ראש העירייה

איזה חופש תפסתם היום? ממש כמו בכנסת.

2. גב' להבי- פלורנטין לאן.

מר שומר- היו"ר

מיטל בבקשה, 10 דקות. תקפידו על הזמן.

גב' להבי

אני מתנצלת בפניכם מראש שאני לא אדבר מסודר, כי עבדתי ולא היה לי זמן להכין את הנאום המסודר שלי.

אבל אני חיה את שכונת פלורנטין כבר תקופה ארוכה, והשכונה הזאת סובלת ממצוקה קשה של שטחים פתוחים וירוקים, מהעדר של שטחים ציבוריים, ממועדון קשישים שממוקם בקצה של השכונה, ואין בו מעלית שתאפשר את כניסת הקשישים או עליית הקשישים למקום, וברגע שקשיש שובר רגל, הוא מנוע בעצם מלהגיע למועדון הקשישים. להבדיל מכל אזור אחר בעיר, בפלורנטין בית הספר היסודי ובית הספר העל-יסודי הוא בית ספר מאוחד. אני כאם לילדה בת 9, שמגלה עכשיו את התמימות של יחסים עם בני הזוג השני, אין לי שום חשש, כי אני יודעת שבסביבה של ילדתי ובני יש ילדים תמימים כמוהם, אבל אם בסביבתם היו ילדים בני 16 בחצר בית ספר שמעשנים בה גם, אני היתי חוששת לילדתי, שהולכת לבית ספר שבו בני 9 ובני 8-6 נמצאים ביחד עם בוגרים בני 16 ו-17- בתוך המסגרת ביחד.

נודע לי גם שאנו צפויים לסגירת גני הילדים המצויים ברח' הקישון, ולא יחוד גם גני הילדים לתוך המסגרת של בית-ספר רוגוזין. אם אני טועה, אני מתנצלת, אבל נאמר לי ששני גני הילדים ברח' הקישון עומדים להיסגר, וילדי הגנים עומדים להשתלב גם בתוך בתי הספר. למה אני מעלה את זה במועצת העיר? הלו זה מסוג הדברים שבאמת מן הראוי להעלות אותם בתוך המערכות כדי לפתור אותם. ואכן, במסגרת הישיבה שלי בוועדת בניין עיר הובאו 3 תכניות מתאר לאישור וועדת בניין עיר. ולקראת ההעלאה של 3 תכניות המתאר האלה לוועדת בניין עיר, אני הכנתי טבלה של מצאי השטחים הפתוחים בפלורנטין. אנו מצויים במצב שפלורנטין מסומנת כשכונה שיש בה הכי מעט שטחים פתוחים והכי מעט מבני ציבור. אנו נמצאים במצב שהתכניות שאושרו בה בעבר, לא אלה שאושרו עכשיו, אינן תורמות שטחים ירוקים ושטחים ציבוריים, למעט תכנית אחת: התכנית היחידה שאכן תתרום שטחים פתוחים לפלורנטין היא תכנית שוק העלייה, שזו אדמה עירונית, שברגע שנקדם את התכנית הזאת נוכל לומר שפיתחנו 5,000 מ"ר של שטחים ציבוריים ופיתחנו גם שטח ירוק במוצע גבוה אפילו, השטח הירוק הכולל הוא 3 דונם, אבל אנו תורמים לשכונה 5.6 מ"ר לנפש, שיהיה בפרוייקט הזה לתושב. אבל הפרוייקט הזה לא מתקדם במכרז, אני

שומעת שהוא מתעכב, ומאידך הפרוייקטים האחרים שאישרנו בוועדת בניין עיר, כולם אושרו תחת אמירה או הנחייה של יו"ר הוועדה – לפתח שטחים ירוקים, או להקצות שטחים ירוקים. דרך אגף נכסים היתה הנחייה גם למנכ"ל העירייה וגם למנהל אגף נכסים, וגם המלצה בתכניות אחרות. הוגדרה וועדה, שגם אני אמורה להיות חברה בה, שתטפל בנושא הזה ותראה כיצד אנו מפתחים את השטחים הירוקים. אני אקריא לכם: בחרש האומן נכתב: יוקם צוות של חברי הוועדה: מיטל להבי, ארנון גלעדי ודורון ספיר- למעקב מול מנכ"ל העירייה ואגף הנכסים, וזה כדי שיפעלו לרכישת קרקע ומבנים בשכ' פלורנטיין- במטרה להוסיף שטחי ציבור, ושטחים ירוקים בתחומי השכונה. ההחלטה הזאת התקבלה גם על החרש-האמן, וגם על מתחם אברבנאל. בתכנית 44 של פלורנטיין כתוב: לאשר את התכנית, ולהמליץ לוועדה המחוזית להפקיד את התכנית. יו"ר הוועדה מנחה את מנהל אגף הנכסים למצוא שטחי ציבור במקום. זאת אומרת, הוועדה קיבלה את ההשגה שבתכניות האלה אין מספיק שטחים ירוקים, הינחתה, אני מאז לא מצליחה לקבל תשובות ברורות ביחס להתקדמות התהליך. אני כן שומעת את ההתראות, גם מאגף תכנון ארוך טווח וגם ממנהל ההנדסה, שיש לנו מחסור חמור של שטחי ציבור, שחייבים לקדם הפקעות ופיתוח של שטחים, ולקרב את השכונה לסטנדרטים מקובלים בעיר. וללא פעולות מסוג זה- לא ניתן יהיה לאפשר בפלורנטיין תנאי מגורים סבירים עבור התושבים הנוכחיים, ואלה שיבואו בעתיד.

אני רוצה לדון בפלורנטיין גם בהיבטים של שטחי ציבור וגם בהיבטים של הפתרונות שאנו מוצאים או לא מוצאים לתושבים. השבוע אני הייתי בסדנאות האמנים. היתה פה החלטה שלא להקצות את הסדנאות לאמנים עד שלא יימצא פתרון לטובת התושבים. שמעתי שהוקצו 2 חדרים בסדנאות לתושבים,

מר שומר - היו"ר

כן.

גב' שכנאי

נכון.

מר גלעדי

לאמנים שלא נמצאים.

גב' להבי

לא. האמנים נמצאים שם.

מר גלעדי

איפה ראית אותם? היה לך פנס אולי?

גב' להבי

חיפשתי אותם ופגשתי אותם, פגשתי אותם מספר פעמים כי עשיתי סיור בשכונה. אני הראשונה שאמרה שסדנאות האמנים צריכים להיות מוקצים לתושבים ושהפיתרון, אבל כשהפיתרון נעשה, ואני מברכת על זה ששני חדרים בסדנאות האמנים יוקצו לתושבים. זה לא הפיתרון דורון ספיר, ואתה יודע שזה לא הפיתרון, זה פתרון זמני, זה פתרון חלקי, זה פתרון שלא פותר את בעיית הקשישים.

מר גלעדי

זה פתרון שנותן לקהילה יותר מאשר האמנים שם.

גב' להבי

אבל אני לא נגד הפיתרון, אני גם חושבת שאמנים לא יכולים לשבת במנותק. אני רק אומרת ,

מר ספיר

את תומכת בפיתרון?

גב' להבי

בפיתרון הזה של שני חדרים? אני רוצה לדעת מה הפיתרון הכולל- הסופי, בגלל זה אני רוצה דיון. אני רוצה דיון שידבר על פתרונות ולא על אקמולים. שני חדרים בסדנאות האמנים ניתנו לתושבים, ואני חושבת שזה נכון, כי אמנות לא יכולה להיות מנותקת מהקהילה, והאמנים האלה לא יכולים לשבת במגדל שן, הם אלה שהרסו את הערוגות של התושבים כי הם לא נתנו לתושבים לעשות שם נטיעות, ופה אני מברכת. אבל אני אומרת שלא די בשני חדרים, שזה לא פותר את בעיית השטחים הפתוחים. אני חושבת שכמו שהפיתרון נעשה- זה יעורר מאבק נוראי, וזה כבר מעורר מאבק נוראי בין האמנים לתושבים, לא יתנו להם להכנס לשם.

מר גלעדי

מיטל, יש יועצת לענייני תרבות, לקחת את התפקיד שלה?

מר שומר- היו"ר

מה את מציעה?

גב' להבי

אני רוצה לדון,

גב' הרץ

ק ר י א ה

גב' להבי

זה נעשה, ובעניין הזה כל הכבוד לרון, כי הוא גם זוכה לקיטונות .

מר שומר- היו"ר

מה את מציעה?

גב' להבי

אני רוצה להציע שמעבר לפתרון הזמני הזה, שאני הבנתי שהוא פתרון זמני שנמצא,

מר שומר- היו"ר

כן.

גב' להבי

אנחנו נדון פה בבעית פלורנטיין ונראה איך למצוא פתרונות, גם לנושא של הקשישים שם, גם פתרונות ארוכי טווח למתנ"ס בשכונה, וגם נדון בבעית השטחים הציבוריים ומבני הציבור, הלו שני חדרים זה לא מספיק.

מר חולדאי-ראש העירייה

קודם כל- יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים מאוד, לעניין ההצעה לסדר :
אני לא הצלחתי להבין מההצעה, או הצלחתי מהנסיון להפוך את המועצה, שלא בדרך הטבע,
למליאת ועדת בניין ערים, דבר שבמסגרת הדיונים של וועדת בניין ערים – יש דרך איך הופכת
ועדת בניין ערים למליאת וועדת בניין ערים. ואם יש ערעור על תכנית בניין ערים, תכנית המתאר
כפי שהוצגה, היה,

גב' הרץ

את ערערת פה על תכנית בניין ערים?

גב' להבי

אני לא מערערת . התכנית התקבלה. אני רק מבקשת שמה שהוחלט במסגרת החלטות הוועדה-
ייושם.

מר חולדאי-ראש העירייה

אבל את לא רוצה לדון על זה שבמסגרת זה , הרי זה לא מה שאת מבקשת. אני לא הצלחתי להבין
ולכן אני עומד כאן ומדבר . מי שיש לו ערעור על החלטת ועדת משנה, הוא מערער למליאה,
שהופכת להיות מליאת ועדת בניין ערים. אחז ווירשובסקי- אתם מפריעים לי. אני עוסק כאן

רוצה עוד פעם דיון, כדי שעוד פעם אני אבוא ואגיד את מה שאני אומר. אז אני אגיד את אותו דבר, גם במסגרת הדיון הבא, וגם אחריו וגם אחריו, עד שנצליח לממש כמידת יכולתנו את מה שנאמר.

לכן, אני חושב שאין טעם לדון במועצת העיר על גורלה של פלורנטין, בדיוק כמו שאין טעם לדון בגורלה של תל-אביב. אלא, גם כשדיברנו על גורלה של תל-אביב, או מה אנו מתכוונים לגבי תל-אביב, אז מונח לפניכם היום התוצר של עבודה מאוד כבדה, שנעשתה במהלך שנים, שנקראת חזון העיר, שהיא נתנה את הביטוי לכלל הדברים, והביאה לידי גיבוש אותו ספר- שהוא בקווים כלליים ה-GUIDLINE שמנחה את אנשי מינהל הנדסה, אנשי מינהל הרווחה, השרותים החברתיים, אנשי מינהל החינוך, אנשי התרבות, האנשים שמתעסקים בנושא של העסקים, האיזונים בנושא הפנאי לעומת, זה מנסה ליצר פה איזהשהו דבר, שהוא ה-GUIDLINE שבעקבותיו סה"כ האינטרסים כולם נכנסים. כשכל פעם אנו דנים על עניין מבודד ולא רואים את התמונה הרחבה, יש לנו בעיה. אני, באותה שנה שבה משקיעים במבנה נוסף לאמנות הפלסטית, בדמות הכפלת גודלו של מוזיאון תל-אביב, אז עושים רעש ומדברים על שני חדרים- אויב האמנות. ככה זה אצלנו, השפה, הדו שיח הציבורי, איך משוחחים, איך מעלים את הנקודות. ואת עשית את זה ברוחב לב, עשית את זה באופן יפה מאוד ונכון מאוד, אני רק אומר שלפי דעתי אין טעם לקיים דיון במועצת העיר, מה גם שכולם מכירים את העובדות בפלורנטין, אנו מכירים את העניין.

מר מוזס

אז איפה אפשר לדון?

מר חולדאי-ראש העירייה

גם על מועדון הקשישים. אפשר לדבר עד מחר. רבותי, לא ניתן טכנית. אמרתי: אם אתם מוצאים לי פתרון טכני למעלית, אני מממן אותו. אני מממן אותו. אנשים שעוסקים בעניין אומרים שלא ניתן טכנית.

גב' הרץ

אין דבר כזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

יכול להיות גילה, תראי. אני לא יודע.

מר מוזס

זה לא מדוייק.

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה אל תגיד- זה לא מדוייק.

מר מוזס

אני מטפל בזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה תביא לי את הדרך. אז תביא לי. אני, כל אחד שאומר לי, אני אומר לו תביא. את תביאי והוא יביא. לכשתביאו, אני מצהיר בזאת, אני הצהרתי בעבר ואני מצהיר כאן, שאם תימצא הדרך הטכנית, ואני אשמח אם תביאו לי את הדרך להביא שם את המעלית. אז את באה ומציינת את המעלית.

מר שומר- היו"ר

מוזס, תמצא את הפתרון.

מר מוזס

אני אביא.

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה צודק, תביא.

מר שומר- היו"ר

הוא אומר- תביא, ואני אממן את זה.

מר חולדאי-ראש העירייה

היות שכבר שמעתי הרבה מאוד פעמים- אני אביא, ואחר כך התברר שזה לא עובד, אז אני אומר- תביא. לא ממך, מאחרים.

מר מוזס

אני אביא.

מר שומר- היו"ר

מר מוזס, אומר לך ראש העיר.

מר חולדאי-ראש העירייה

מר מוזס, אתה כבר שמעת ממני בעבר שאם אתה יכול להביא, תביא. עזוב. מה שאני אומר- שמי שיביא לי דרך, אני אמרתי שאני מתחייב לממן את המעלית. זה לא דבר בשמיים, זה לא דבר בשמיים. זה אפילו לא לרכוש רבע דונם, זה לא.

זה פחות. לכן אני אומר- אני לא רואה מקום לדון, אבל אם חברי המועצה יחליטו שיש טעם לדון. לא, את לא עולה עוד פעם.

מר שומר- היו"ר

את רוצה מהמקום להגיד משהו? משפט אחד. לא, לא צריך להגיב על ראש העירייה. תגיד.

גב' להבי

קודם כל אני מקבלת את ההתייחסות, ואני מקבלת את מה שאמרת לי ברישא של דבריך- שהיום היתה ישיבה בעניין הזה במשרדך, ודנתם באפשרויות לרכישה. מאחר שבועדה נקבע שיש צוות, אני מבקשת ממנכ"ל העירייה שיעדכן את הצוות שנבחר- לגבי התהליכים והדברים שמבוצעים. אנו לא צריכים אפילו לבוא לפגישות.

מר חולדאי-ראש העירייה

100%. אני עדכנתי את הצוות.

גב' להבי

אני בצוות ואני לא מעודכנת. אני 6 חודשים לא מעודכנת.

מר חולדאי-ראש העירייה

בסדר, O.K.

מר לייבה

בסדר.

שאלה

איזה צוות?

מר לייבה

צוות שהוועדה המקומית החליטה.

מר שומר- היו"ר

בסדר, מקובל, לכן אנו מסירים את זה מהצעה לסדר היום.

מר מוזס

הוזמנתי לסיום לימודי בית ספר בשכונת פלורנטין. אתה אומר שהמועצה לא צריכה לדון. בכל אופן לדעתי, לאחר סיום השנה, עם מה שראיתי, יש גם הנושא של החדרים. יש דברים פעוטים שלא צריך לחכות לתכנית הגדולה ואפשר לפתור אותם עכשיו. כי זה נוגע לילדי השכונה, והם

חסרי אוניס שם, כי בעירייה צריך לחכות לכל דבר. אז אני אומר שיש דברים שצריך לטפל בדברים באופן מיידי.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני חושב שאתה צודק.

מר שומר- היו"ר

מר שייקה דרורי, בנושא של תאונות דרכים והולכי רגל.

מר לוינטל

אני רוצה להצביע על הנושא, להעלות את זה לסדר היום.

מר שומר- היו"ר

היא הורידה את העניין.

מר לוינטל

אני נכנס לנעליה.

מר לייבה

תעמיד את זה להצבעה.

מר שומר- היו"ר

מי בעד דיון במליאה בנושא:

ה צ ב ע ה

בעד- 2 חברי מועצה

נגד,

גב' הרץ

שמית.

מר לייבה

כבר התחלתי, את לא יכולה.

רון?

מר חולדאי-ראש העירייה

איך שאתה רוצה, תרשום מה שאתה רוצה.

גב' הרץ

במיוחד שמיטל לא הצביעה בעד.

מר שומר- היו"ר

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה
מוזס	שומר	הרץ
	ספיר	לוינטל
	גלעדי	
	מסלאווי	
	דרורי	
	מזרחי	
	טיומקין	
	חשן	
	דיין	
	להבי	
	שביט	
	כחלון	
	מינקה	
	אמינוב	
	זעפראני	
	שכנאי	

גב' הרץ

אני מבקשת שיירשם שאני הייתי בעד.

מר לייבה

ורון.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני מבקש לרשום שהיא היתה בעד.

גב' להבי

אני מבקשת שיירשם שאני בעד תוצאות.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני מבקש לרשום שהיא בעד תוצאות.

בעד – 2 חברי מועצה , נגד – 16 חברי מועצה, נמנעים- 1 חבר מועצה

החלטה: ההצעה לסדר היום לא התקבלה.

3. מר דרורי- תאונות דרכים עם הולכי רגל.

מר דרורי

ראש העירייה, יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים :
לפני שאני אגע ואתייחס ספציפית לנושא שאותו ביקשתי להעלות לסדר היום, אני רוצה לומר כמה מילים באופן כללי על תאונות הדרכים במדינת ישראל, גם מתוך זה שאני שימשתי מספר שנים לא מעט כחבר הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים. והיות שיש לנו גם קצת עתונאים כאן, היתי רוצה לומר כמה מילים לפני שנגיע לקטע שלנו.
הרשות הלאומית, למעשה תפקידה לטפל בכל נושא תאונות דרכים במדינת ישראל, לצמצם את נושא תאונות הדרכים במדינת ישראל. הרשות הלאומית היא למעשה תחת אחריות של ועדת שרים שכולל את שר האוצר, שר התחבורה, שר החינוך, שר המשטרה, ושר התשתיות, והם צריכים להתכנס ולדון על כל הנושאים, ולתקצב את כל הפעילויות, ומועצת המנהלים של הרשות- היא צריכה לעקוב אחר כל הפעילות שיש בנושא , ואחרי מספר תאונות הדרכים, אם הוא הולך ופוחת. התקציב לנושא הזה בשנת 2001 היה 240 מליון שח', ובשנת 2002 כנראה שהמצב השתפר, ירד לכ-200 מליון שח', ובשנת 2003 – 180, ובשנת 2004, זה כבר 140 מליון שח'. התקציב פוחת, אבל התאונות לצערנו הרב- לא מזעזעות את הקברניטים שיושבים שם. כ-500 הרוגים בתאונות דרכים.

שאלה

איפה?

מר דרורי

בארץ. כמעט כל יום משפחה מקבלת את בשורת האויב, על הרוגים. אלפי פצועים קשה בתאונות, שלא חוזרים לחיים נורמליים. אלפי משפחות נהרסות לאחר שעוברות את הטראומה הנוראה הזאת, והמדינה והעולם כמנהגו נוהג. זה דבר נורא ואיום. וגם התאונה שהיתה בין הרכבת למשאית, גם התאונה הזאת, זה היה באותם תחומים שהרשות צריכה לטפל : שעות עבודה של נהגי משאיות, מהירות, תשתיות, זה תחום שלהם ספציפי, בזה הם מטפלים, בזה הם צריכים לבדוק. וכל החשדות לגבי התאונה הזאת, למעשה נופלות על התיפקוד של הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים, ואיש לא עושה דבר.

מה קורה אצלנו? אצלנו רבותי, כל קיץ וקיץ, יולי אוגוסט, יש לנו את החופש הגדול, ואז נוצר המפגש בין הולכי הרגל לבין נוהגי כלי הרכב. יש לנו את האזרחים הוותיקים, הקשישים, שלהם יש את הקשיים ואת המגבלות הטבעיים לאורך השנים, בקטע שנקרא חציית כביש. והילדים כמובן, עם הבעיות של שיקול דעת של ילדים. ורוב התאונות עם נפגעים במעברים של הולכי רגל, זה בעיקר קשישים וילדים.

אני החלטתי לקחת יוזמה, וערכתי סיור בעיר תל-אביב, לראות מה מצב מעברי הולכי הרגל. וראיתי שבמספר רב של מעברי הולכי רגל, הפסים מחוקים, לא קיימים. ועכשיו מתחיל הקיץ. החלטתי לערוך סיור, והזמנתי את מר שלמה פלדמן, בידעתי של חברי- ד"ר משה טיומקין. ערכנו את הסיור, ואני מתחיל להגיע אתו למעברים להולכי רגל, ואני מגיע אתו למעברים שהמעבר מחוק לגמרי, ואני אומר לו: ראה. אומר לי שלמה, מה אתה מתפלא? זה לא אחד ולא שניים, הרבה מאוד מעברים אנו לא מחדשים ולא צובעים. למה? שאלתי אותו, והוא אמר: זו החלטה של משרד התחבורה. לא לצבוע, לא לחדש את המעברים של הולכי רגל.

גב' כחלון

כחול לבן צובעים?

מר דרורי

את הפס הלבן לא, הפס הלבן מחוק, אין פס לבן. הקווים לא נמצאים.

גב' כחלון

את הפס הלבן שעושים רפורטים?

מר מזרחי

שייקה, צריך לקבל את האישור של משרד התחבורה כדי לצבוע את זה?

מר דרורי

כן, תכף תשמע.

מר מזרחי

אגב, מי זה שר התחבורה?

מר שומר- היו"ר

לא לא לא, זה לא שייך השאלה הזאת.

מר דרורי

את הפוליטיקה תשאיר למפלגת העבודה. עזוב.

מר שומר- היו"ר

אנחנו לא יודעים מי זה שר התחבורה.
חבר המועצה מזרחי, אנו לא יודעים מי זה שר התחבורה. עזוב.

מר דרורי

חשבת, אולי קיבלו מידע משר התחבורה- שיש ירדה במספר הנפגעים במעברי חצייה. מתברר שאין ירידה. בהרבה דברים יש ירידה, בהולכי רגל- ילדים וקשישים, אין ירידה. ובכן, מדוע החליטו לא לחדש? השאירו את שיקול הדעת לילד, לקשיש ולנהג, הם צריכים לזכור בעצם. כאשר המדינה משקיעה הון תועפות בחינוך של הילדים והתלמידים בבתי הספר- לעבור במעבר להולכי רגל, היכן שמסומן: זה התחום המוגן שלך, תעבור בבטחה. והנהג יודע שיש פס, והוא חייב לעמוד. אז יש למעלה איזהשהו, בזווית של 30 מעלות, טייס, איזהשהו תמרור שאומר- פה יש למטה מעבר להולכי רגל. פה למטה. זאת אומרת, אני כנהג, במקום להסתכל על מי שעובר לפני, צריך להסתכל למעלה ולראות- אולי יש שם סימן.

מר שומר- היו"ר

אתה מכיר את זה, אתה יודע מה קורה באוטובוסים.

מר דרורי

זה לא אוטובוס.
לכן חברים, יש פה הפקרות,

מר שומר- היו"ר

ולכן מה אתה מציע?

מר דרורי

עוד לא.
וזאת לאחר שהולכי הרגל הודרכו לאורך שנים, מנעוריהם, שיש ללכת היכן שיש פס לבן, מעבר חצייה. והנהג אמרו לו, שים לב. ופה מישהו החליט לא לחדש. זאת אומרת, אני רוצה להבין: היה מחקר? מישהו בדק? מישהו עשה איזושהי עבודה ואמר- אין צורך?! אני לא מאמין שדבר כזה יכול לקרות.
לכן אני מבקש: השאירו את שיקול הדעת להולכי הרגל ולנהג, ושיקול הדעת אצלנו. הולכי הרגל, ראיתי את זה בעיני, בעיני ראיתי שילדים וקשישים הולכים, מהססים, פוחדים, לעבור לא לעבור, והנהג לא יודע מה לעשות, אין שום דבר מסומן, וזה דבר מסוכן וחסר אחריות, וגם לא חינוכי.
לכן אני מבקש:
א. לראות את כל הדוחות ואת כל המחקרים ואת כל המסקנות, והבדיקות, שהביאו לכך, להחלטה הזאת- שאומרת לא לצבוע, לא לחדש את הסימונים של מעברי החצייה.

מר שומר- היו"ר

זה במסגרת הצעה לסדר היום?

מר דרוזי

כן. זה דבר אחד. כן, וודאי, חייבים העירייה לעשות את זה.
דבר שני, אני מבקש את התערבותו, לא רק של משה טיומקין- שעושה עבודה נפלאה בעירייה
בנושא הזה, אלא גם של ראש העירייה. אני אומר: לצבוע, לצבוע ולא לקבל את ההנחייה של איזה
פקיד מנדטורי במשרד התחבורה. מדובר פה בדיני נפשות. לצבוע, ולא לקבל את ההנחיות האלה:

מר שומר- היו"ר

מר טיומקין בבקשה.

מר לוינטל

הוא נגד ההצעה?

מר שומר- היו"ר

לא לא, הוא יתייחס לזה, ואחר כך אנו נעלה את זה להצבעה או לא להצבעה. אני עוד לא יודע מה
להעלות, אבל בסדר.

מר לוינטל

הוא מתנגד?

מר שומר- היו"ר

כן. זה היה ברור.

מר טיומקין

שלום לכולם:

אני מבקש דבר ראשון להתייחס לעובדות: ב-5.12.2004- היתה פה הצעה לדיון על כל הנושא של
המאבק שלנו בתאונות דרכים, בזכותו של הרב זעפראני, והמועצה קיימה דיון, רק לפני חצי שנה.
חשוב שנדע את זה, וזה דבר אחד.
עכשיו אני רוצה להתייחס לנושא של- מה קורה בתל-אביב, לא מה שקורה במדינת ישראל, אני לא
יודע ולא אחראי למדינת ישראל, אלא רק על תל-אביב, תל-אביב יפו. שתדעו לכם, ואני מתייחס
רק להולכי רגל: ב-1998-, וזה לפני 6 שנים, כשאני לפחות התחלתי לעסוק בזה, היו הולכי רגל
שנפגעו בתאונות דרכים. בסוף 2004 היו הולכי רגל, ירידה של 266 נפגעים- שזה 40% פחות.

אז קודם כל אני מתייחס לעובדות, שיהיה ברור לגמרי- אנו נמצאים בגרף ירידה קבוע משנה לשנה בנפגעי הולכי רגל, ובכלל בתאונות.

מר דרורי

ביולי אוגוסט יש עלייה ולא ירידה. מה המסקנה?

מר שומר- היו"ר

אבל לא מסתכלים על זה ככה, בגרף כזה.

מר טיומקין

קודם כל עובדות, ותקשיבו בסבלנות.

נפגעים הולכי רגל מסה"כ התאונות- זה 11.5% בתל-אביב. שתדעו לכם, מי שלא יודע, יש שתי קבוצות מיקוד: ילדים, שזה מ-0 עד 14 מבחינת ההגדרה: בשנת 1998 היו 65 נפגעים, בסוף 2004 39 נפגעים, פחות 26 נפגעים. קשישים, קבוצת מיקוד אחרת, בשנת 1998 – 150 קשישים נפגעו, בסוף 2004 – 95 קשישים נפגעו, פחות 55 קשישים. מה התרומה שלנו על מנת שיהיו פחות נפגעים בתאונות דרכים מידי שנה בשנה? 1. אנו כבר לקראת שנת הלימודים בספטמבר, עושים בדק- בית מלא. אנו מסמנים את כל מעברי החצייה סביב כל מוסדות החינוך, אנו בודקים את כל מעקות הבטיחות, אנו עוסקים במשמרות הזה"ב, אנו עוסקים כל ימות השנה בהסברה ובהדרכה בתוך מערכת החינוך ומחוץ למערכת החינוך, במתנ"סים, במועדוני קשישים, במגרשי הדרכה, בקייטנות,

מר חולדאי-ראש העירייה

אם לא תקשיב איך תדע?

מר לוינטל

לא שאלתי.

מר חולדאי-ראש העירייה

אם לא שאלתי, אתה לא צריך לדעת?

מר לוינטל

כל מה שהוא אומר- היה כתוב בדו"ח שהוא הגיש, וקראתי את זה.

מר טיומקין

משרד התחבורה בחודש מאי השנה, רק לפני חודש, מינה גורם חיצוני, חברה חיצונית- שעשתה מחקר שלם על הולכי רגל בתל-אביב-יפו. יש לי פה ספר שלם, ואני רק יכול לומר לך שאני רק

מתגאה. כל מה שכתוב פה- בעיקר שבחים. זה קצת משונה, אבל זו עובדה. ולא רק זה, כולל המלצה שיתר חלקי הארץ יקחו דוגמא מתל-אביב- איך מטפלים בנושא של תאונות דרכים. גם זה חשוב לציין את זה.

מר גלעדי

זה נכון לגבי הצביעה? משרד התחבורה אכן אמר לנו שלא לצבוע?

מר טיומקין

שניה, נגיע לכל דבר, בצורה מסודרת.

מר לוינטל

סופרים את הזמן לכל חברי המועצה באותו שעון?

מר שומר- היו"ר

לא לא לא, עוד לא עבר זמנו.

מר לוינטל

מותר לי על פי הפקודה לתת לו עוד 10 דקות, ואני נותן לו.

מר שומר- היו"ר

אני מודה לך.

מר טיומקין

זה נושא מאוד רציני, אנו מדברים על נושא רציני.

מר שומר- היו"ר

רבותי, יש כאן נושא רציני, ותשמעו את הנתונים.

מר טיומקין

רון זה נושא רציני, זה לא גימיקים של בורקס, אנו מדברים על חיי אדם.

מר לוינטל

אתה חוזר על הדו"ח שלך, הסבלנות נגמרה לאנשים.

מר חולדאי-ראש העירייה

תקשיב למה שהוא אומר. מן הראוי שיתן כבוד פעם אחת לחבר שלו במועצה.

מר טיומקין

60% מהמעורבים בתאונות דרכים בתל-אביב הם לא תושבי תל-אביב. לגבי הולכי רגל- זה מצב הפוך, 60% הם תל-אביביים ו-40% הם לא תל-אביביים.
לגבי הנושא של מעברי החצייה: יש הנחייה של משרד התחבורה, בקטעי דרך, ותקשיבו טוב את ההבדל. בקטעי דרך, לא בצמתים, בצמתים אנו צובעים מעברי חצייה. בקטעי דרך- יש הנחייה של משרד התחבורה, לא לסמן. על סמך מחקרים שעשו בארץ ובחו"ל, ומתוך גישה שמי שחוצה בקטעי דרך במעבר חצייה, בוטח בעצמו שהנהג לא יפגע בו, וזה גורם יותר לתאונות דרכים מאשר להפך. על מנת לחייב גם את הולכי הרגל- לקחת על עצמם אחריות בחצייה של כביש, החליטו רק בקטעי דרך ולא ברמזורים ולא בצמתים מרומזרים, ששם לא יצבעו. לי יש ויכוח עם משרד התחבורה, אני חושב שהם לא צודקים, רק בגלל הסיבה הזאת של חינוך: מיום שאני זוכר את עצמי, אני רגיל שיש מעבר חצייה מסומן, וכך כולנו חונכנו. אבל זה נעשה כהנחייה ארצית, בדין, על ידי המפקח על התעבורה, שלו יש את הסמכות החוקית, ולכן זה לא בניגוד לחוק.

מר לוינטל

מה דעתך?

מר טיומקין

אמרתי, שיש לי ויכוח עם משרד התחבורה, אבל הסמכות בנושא הזה היא של משרד התחבורה, של המפקח על התעבורה.

מר דרורי

אני מכיר אותו אישית, הוא פקיד מנדטורי, הוא מקשקש,

מר טיומקין

אז תגיד לו את זה. שייקה, תגיד לו שהוא פקיד מנדטורי ושהוא מקשקש.

מר דרורי

בצמתים יש רמזורים, רואים רמזורים, אבל בתוך מעברי החצייה ללא רמזור, אין פס מעבר חצייה, וזה יותר מסוכן.

מר טיומקין

אי אפשר לקבל החלטה שלא בהתאם לחוקי מדינת ישראל, עם כל הכבוד. אני לא אעשה את זה! אם אתה רוצה, תגיד לו שהוא קשקשן.

מר דרורי

לנו יש אחריות- על חיי התושבים שלנו.

מר טיומקין

אחריות של מה? בניגוד לחוקי מדינת ישראל?

מר דרורי

אנחנו אחראים.

מר טיומקין

באמת?! עם כל הכבוד.

מר שומר- היו"ר

שייקה, אתה שומע את דעתו, מה אתה רוצה?

מר טיומקין

אני מסכים אתך עניינית, אני מתנגד מבחינה חוקית.

מר שומר- היו"ר

הוא לא יכול לעשות את זה.

מר דרורי

אתה אחראי גם על הבטיחות של התושבים.

מר טיומקין

לי יש פנייה אליך שייקה: אתה חבר בהנהלה של הרשות למלחמה בתאונות דרכים.

מר דרורי

עזבתי לפני כמה חודשים.

מר טיומקין

העיר תל-אביב יפו, מזה מספר שנים, לא מקבלת אגורה אחת ממדינת ישראל בשביל להלחם בתאונות דרכים. מדוע? ואני רואה בזה סחטנות, כי לא החזרנו את מניית "מקורות". מחזיקים אותנו כבני ערובה בנושא כל כך רגיש, ולא חשוב למי שפנינו, כולל מעל כלי התקשורת. אנו מנהלים היום דיון בבג"ץ בנושא הזה, הגשנו תביעה משפטית נגד המדינה, נכון לרגע זה זה 3 שנים לא קיבלנו אגורה אחת, וכל מה שאנו עושים- זה מתקציבה של העיר תל-אביב יפו ולא של מדינת ישראל.

מר שומר- היו"ר

מה אתה רוצה? להעלות את זה?

מר חולדאי-ראש העירייה

אני רוצה להסביר דבר אחד :

אנו נמנענו בעיקביות לקבל החלטות.

חביבה, ההגיון אומר, והוא אמר את זה, אבל אולי בהסח הוא לא הובן. יש ויכוח בין המומחים לגבי העובדה שכאשר יש בתוך ציר תנועה מעבר חצייה, לא ברמזורים, אלא בציר תנועה, כשמסמנים את הפס הלבן, הפס הלבן להולך הרגל, מתוך הרגל וגם אמירה של החוק, שכשהוא רואה את הפס הלבן- יש לו בטחון שכשהוא הולך במקום מוגן, כלומר הוא הולך, לא כל כך מסתכל ימינה ושמאלה, ונכנס לתוך המסלול מתוך הבנה שבחוקי המשחק הקיימים, הרכב יעצור והוא יעבור. אומר משרד התחבורה, ואינני עכשיו עוסק בהערכה על מה שהוא אומר, אבל אינני יכול שלא להגיד שיש הגיון בדברים : אומר משרד התחבורה : יש מומחי תחבורה שאומרים, שבהתנהגות האנושית, כאשר בן אדם צריך לחצות נתיב תחבורה שבו נוסעים כלי רכב ואין בו רמזור, עדיף שלא לסמן מעבר חצייה. לבוא ולומר להולך הרגל, שים לב, אתה הולך לחצות ברגל מקום שבו הנהג עשוי אולי לא להבחין בך ולא לתת לך את העדיפות. ולכן לא נסמן אותו, כדי לא לשדר להולך הרגל שיש בזה אלמנט כזה.

מר דרורי

איזה חינוך זה?

מר חולדאי-ראש העירייה

אני לא מתעסק עכשיו בוויכוח מעל הבמה הזאת,

מר דרורי

אני רוצה להשיב.

מר חולדאי-ראש העירייה

עזוב עכשיו, אתה אמרת את שלך : תן פעם אחת. כך מוסבר ההגיון של הויכוח על העניין הזה. יחד עם זה אנו נמנענו עד היום, ועמדנו על כך שמועצת העיר לא תצביע על החלטות שנוגדות את חוקי מדינת ישראל, בין אם חוקי מדינת ישראל נובעות מנציב מנדטורי, בין אם זה נובע מטיפשות, בין אם זה נובע מרוע לב, ובין אם זה נובע מאי תשומת לב. זו הכרעה, הכרעה שלפי דעתי היא נכונה, שמועצת העיר תל-אביב יפו צריכה להצביע הצבעות על פי החוק. ולכן אני מאוד לא ממליץ, לא ממליץ ואני אתנגד לכך, שבכלל יעלה נושא להצבעה- לצבוע את הפסים בניגוד להוראות משרד התחבורה. המקום להילחם על העניין הוא- לשנות את ההוראה.

ולכן אני לא אתן, אני, ככל שאני יכול, אני לא אתן למועצת העיר להצביע בנוסח הזה, שאומר:
מועצת העירייה מצביעה שצריך לצבוע פסים כאלה.

מר וירשובסקי

תציע שהעירייה תפעל לשינוי ההוראות.

מר חולדאי-ראש העירייה

יש עניין עקרוני בדבר הזה.

מר שומר-היו"ר

שייקה, מהמקום, כי ראש העיר הסביר. ואני רוצה להסביר לך משהו: אם יש תאונה במקום, לפעמים זה יכול לגרום גם לרישום פלילי נגד הולך הרגל, ואני לא רוצה להמשיך את ההמשכיות של הדבר הזה. מוניה, לא טעיתי במה שאמרתי?

מר חולדאי-ראש העירייה

אם העירייה תצבע בניגוד להוראה ותהיה תאונת דרכים, אתה נושא באחריות.

מר שומר-היו"ר

נכון, זה מה שאמרתי, זו תהיה אחריות של ראש המינהל.

מר לייבה

יש משמעות לדבר הזה.

מר שומר-היו"ר

שייקה, תעיר הערה מהמקום. אמר ראש העיר, ואנו מבינים את הדבר.

מר דרורי

לדעתי זו טעות,

מר חולדאי-ראש העירייה

הבנו.

מר דרורי

זו גם טעות שלך. אתה אמרת קודם שבצמתים – שכם כן מסמנים פס לבן. דווקא שם זה פחות קריטי מאשר בדרך מישור, למה?

מר חולדאי-ראש העירייה

זו דעתך.

מר דרורי

כי שם יש רמזורים, גם לנהג וגם להולך הרגל. בדרך ללא צומת- שם אין שום התראה, לא לנהג ולא להולך הרגל. אני מבקש שתעלה להצבעה שמועצת העירייה תפנה או פונה למשרד התחבורה- לבדוק שנית את הנושא, כי אנו חושבים שזה לא בסדר.

מר שומר- היו"ר

בסדר. אנו רושמים את זה.

קריאה

פה אחד.

מר שומר- היו"ר

העלנו את הנושא פה אחד.

מר לוינטל

לא. הוא הציע דיון על תאונות הדרכים.

מר שומר- היו"ר

הוא לא הציע, אל תפרש אותו. רון, תעלה בבקשה לנושא שלך. ההצעה שלו לסדר היום היא שהוא הוריד את זה מסדר היום, ואנו נפנה למועצה.

מר חולדאי-ראש העירייה

צריך להצביע על ההצעה שלו.

מר שומר- היו"ר

הנושא שלו לא עלה.

מר חולדאי-ראש העירייה

הצביעו פה אחד.

מר שומר- היו"ר

הוא אמר במפורש שהוא מבקש שהמועצה תרשום לפניו את הנושא- להעלות למשרד התחבורה.

החלטה: מועצת העירייה מבקשת לפנות למשרד התחבורה- לבדוק שנית את העניין.

4. מר לוינטל- אנטנות סלולריות.

מר שומר- היו"ר

הנושא האחרון, מס' 4,

מר מזרחי

מה? יש שתי הצעות לסדר של אותו חבר?

מר שומר- היו"ר

מותר. בנושא של אנטנות סלולריות.

גב' הרץ

מה שקורה פה עכשיו זה ברמת שערוריה. היועץ המשפטי, אחז, בחלוקה שלו את זה, כבר פעם ראשונה עוברים על מה שכתוב בפקודה.

עו"ד בן-ארי

לא.

גב' הרץ

הסידורים האלה ביניכם, ואל תגיד לי לא,

מר שומר- היו"ר

מה הסידורים בינינו?

גב' הרץ

של אחז, עם הייעוצים שהוא נותן, זה לא יתכן כזה דבר- שחבר קואליציה יעלה הצעה פעמיים באותה ישיבה.

עו"ד בן-ארי

חבר אופוזיציה.

מר שומר- היו"ר

הוא חבר אופוזיציה.

גב' הרץ

לא. זה מה שאתם לא מצליחים להבין: אם היא יועצת ראש העירייה,

מר שומר-היו"ר

אז הם בקואליציה. הבנתי.

גב' הרץ

ואחז מסרב באופן עיקבי להתעסק עם זה.

מר שומר-היו"ר

הם לא חברי קואליציה.
בבקשה חבר המועצה, הצעה לסדר היום.

גב' הרץ

רק רגע, אומר לי פה הרב נתן אלנתן, שמדובר פה בשתי סיעות. אם זה שתי סיעות,

מר שומר-היו"ר

הוא לא קובע.

גב' הרץ

אני מבקשת שהיועץ המשפטי, אני רוצה שהוא יאמר את דברו.

מר וירשובסקי

אני רוצה להגיד לך, שלא אכפתי לי הפעם בהצעה, אבל השיטה שסיעה אחת מקבלת שתי הצעות
לסדר היום,

מר לייבה

לא, היא לא קיבלה. כי אף אחד,

מר שומר-היו"ר

היועץ המשפטי יענה לזה.

מר וירשובסקי

אני לא מתנגד לזה, אני לא רוצה להתייחס לצד המשפטי, אבל אני חושב שזה לא בסדר.

מר לייבה

כי אף אחד לא הציע. מי שהיה צריך להציע- לא הציע.

מר וירשובסקי

זו הבעיה, שאני לא יודע. אם היו באים, הייתי מציע הצעה.

עו"ד בן-ארי

מזכירות המועצה איננה צריכה ליזום הצעות לסדר,

גב' הרץ

אבל אתם לא נותנים לאנשים להגיש הצעות.

עו"ד בן-ארי

מזכירות המועצה איננה צריכה ליזום הצעות לסדר היום. זו זכות אישית, לא סיעתית, זו זכות אישית של כל חבר מועצה. כמובן, שאם יש יותר מאשר 4 הצעות לסדר לאותה ישיבה, צריך לחלק את המיכסה הזאת לפי מפתח סיעתי.

גב' הרץ

איפה זה כתוב?

עו"ד בן-ארי

זה בתקנון.

גב' הרץ

זה לא נכון- מה שאתה אומר.

עו"ד בן-ארי

אבל במקרה,

קריאה

אין דבר כזה.

גב' הרץ

זה נורא ואיום, על זה בדיוק אני מדברת.

עו"ד בן-ארי

זה המצב.

במקרה הנוכחי, קרוב לשעת הסיום, כלומר 48 שעות לפני הישיבה, לא היו הצעות לסדר היום, פנה חבר המועצה לוינטל וביקש להוסיף הצעה.

גב' הרץ

איך הוא ידע?

עו"ד בן-ארי

הוא ידע, הוא בדק.

גב' הרץ

אבל אני הגשתי כל כך הרבה הצעות.

מר שומר-היו"ר

הוא בדק את זה.

עו"ד בן-ארי

ולכן לא היתה שום סיבה לסרב לו. ואגב, אם היה עוד מקום והיתה לו עוד הצעה, לא היתה שום סיבה לסרב לו.

מר שומר-היו"ר

מהמקום, היועץ המשפטי לשעבר.

מר וירשובסקי

היועץ המשפטי לשעבר, חבר מועצה מקופח לעכשיו:
אני, לא אכפת לי שחבר מועצה אחד יגיש 4 הצעות לסדר היום, אבל לנו אמרו בישיבה שהיתה בראשותך, בוועדת המועצה,

מר שומר-היו"ר

נכון.

מר וירשובסקי

חילקו את ההצעות לסיעות ואמרו : אתם תגישו בספטמבר, אתם תגישו ביוני, אתם תגישו במאי.
אני כחבר מועצה לא יודע שיש מקום פנוי. אילו הייתם פונים אלי ואומרים לי שיש מקום פנוי,
הייתי אומר שאני רוצה להעלות, או מוותר.

מר שומר- היו"ר

רשמנו את זה.

מר לוינטל

אבל גם אני לא ידעתי. קיבלתי את זה ביום חמישי בשעה 15.00.

מר וירשובסקי

בסדר, אבל אני לא קיבלתי.

מר לוינטל

לא קיבלתי ספיישל, כולם קיבלו.

מר וירשובסקי

אז או שמקבלים החלטה- שאם בשעה 14.50 ביום חמישי אין מספיק הצעות לסדר היום, למלא
את סדר היום, פונים לכל הסיעות, ואז היו"ר מחליט.

מר שומר- היו"ר

קודם כל הגשנו את הרשימה.

מר וירשובסקי

אבל מה שקרה, שלא שואלים אותי, יש לי הצעה,

מר שומר- היו"ר

בסדר, אז אנחנו נחזור עוד פעם על הרשימה.

גב' הרץ

אני אומרת לך שלא קיבלנו את הרשימה.

מר וירשובסקי

לא שאני מתנגד הפעם, אבל אני מבקש שהסדר ישונה.

מר שומר- היו"ר

בסדר, שמענו.

מר לייבה

מר וירשובסקי, בחודש שעבר היה לכם- הירוקים, וויתרתם עליה.

מר וירשובסקי

אנו הגשנו תמיד הצעות.

היתה לי הצעה, מה אתך?!

מר שומר- היו"ר

אנו נחזור עוד פעם על הרשימה, על המועד ועל ההצעות לסדר היום.

בבקשה רון לוינטל.

בואו נסיים את הנושא בזמן המוקצב לך לנושא.

מר לוינטל

וודאי. הזמן המוקצב לי יהיה כמו הזמנים של הקודמים.

מר שומר- היו"ר

בדיוק אותו דבר.

מר לוינטל

שדיברו 40 דקות או משהו,

מר שומר- היו"ר

לא.

מר לוינטל

חלפה שעה מאז שדיברתי, והיו שתי הצעות, בינתיים. אין לנו אלא להסיק שכל הצעה לקחה חצי

שעה בערך.

אני רוצה ראשית לומר שלושה תיקונים לדברים שנאמרו:

1. פיצול של סיעה אינו אפשרי בפקודת העיריות, אלא אחרי שנתיים, כך שכל הטענות הן שקריות.

גב' הרץ

לא, אין בעיה לפרוש. לא יישמרו לך הזכויות. אז אתה רוצה לשמור גם על הזכויות, וגם לשקר

לציבור.

מר לוינטל

שקט, שקט, כמה אפשר? כמה אפשר? תגידי.

גב' הרץ

הוא משקר את כולם והוא חושב שקונים את זה.

מר שומר- היו"ר

הוא לא מדייק, לא משקר.

מר לוינטל

דבר שני: הסיבה שלא עושים שיעורי בית היא כי החומר מגיע ברגע האחרון, החומר מגיע בזמן של 48 שעות לפני, שאני רק ביום ראשון נתקל בו לראשונה, או כמה ימים קודם לכן, תלוי איזה חומר.

מר שומר- היו"ר

מה אתה מציע? זו ההנחיה?

מר לוינטל

אני לא מציע, אבל אומרים לי: אתה לא עושה שיעורי בית ושואל הרבה שאלות. כן, אני שואל הרבה שאלות.

קריאה

מה זה קשור?

מר לוינטל

כן, אני מנצל את הנושא שלי כדי לתקן שלושה דברים שנאמרו, במקום לקחת הודעה אישית בנפרד. יש לך בעיה עם זה?

קריאה

זה לא הנושא.

מר לוינטל

הנושא הוא אנטנות סלולריות, ואני מתקן שלושה תיקונים. זה שיש לי שאלות, יש לי שאלות, כי אני היחידי שיש לו שאלות. כל האחרים מבינים את הכל, אני לא מבין הכל. יש דברים שאני רוצה לדעת, יש דברים שאני לא מבין.

דבר שלישי: הטענות שאני כן או לא מגיע לוועדת תכנון ובנייה. פשוט לפעמים אני לא יכול להגיע, ואני שולח את מחליפתי. הבעיה שמחליפתי נמצאת בפריז. מי שמתגעגע לפריז, קרואסונים, בגט, קצת אווירה פריזאית, אקורדיון. תודה. לפעמים אני גם מגיע לוועדה. אני כותב למחליפתי, והיא אומרת לי: אני לא יכולה, אני עכשיו במגדל אייפל, מה אני אעשה?

מר שומר - היו"ר

אנחנו איננו מתערבים במה שנעשה בסיעתך.

מר לוינטל

במרכז פומפידו.

ועכשיו לנושא:

מר שומר - היו"ר

אנטנות סלולריות.

מר לוינטל

ויחס העירייה לעניין.

נפלה גזירה קשה על הציבור, נפלה גזירה על הציבור וזו תכנית המתאר הארצית תמ"א 36, שמאפשרת לחברות הסלולריות, שעשו כנראה לובי מוצלח מאוד, מאוד, להקים אנטנות פחות או יותר איפה שבא להם: בבתים של אנשים, בתוך הבית, על הגג, בחוץ, בפנים, איפה שבא להם.

מר שומר - היו"ר

תמורת כסף.

מר לוינטל

הם מקבלים כסף, כמובן. ועכשיו יש להם טריק חדש, שהם שוכרים את הדירה ממישהו, שמים שם אנטנה, והשכנים סובלים. האדם עצמו לא רוצה לגור עם אנטנה כמובן, ואז הוא עובר דירה. שווה לו. מה שיפה בתכנית הזאת, תמ"א 36, שיש לה 2-3 עקרונות. אחד מהם: אין לציבור זכות לדעת מראש שהולכת לקום אנטנה בסביבתו. לא מעניין אותו בכלל. הדבר השני שכתוב- אין גם לעירייה, לא רק לאזרח, זכות להתנגד באופן עקרוני. אין זכות להתנגד, אלא אם כן רשות שדות התעופה יכולה להתנגד כי זה נופל בתוך תוואי של מטוס. אומרת העירייה- ידינו כבולות, אנו לא יכולים שלא לאשר אנטנות. באות אנטנות מאושרות, ואנו לא יכולים שלא לאשר. זאת אומרת העירייה, ובנקודה הזאת היא בעקרון צודקת, אגב, היום בישיבת הממשלה היו אמורים לתקן את תמ"א 36, כך שעירייה כן תוכל להתנגד, וגם הציבור יוכל לדעת מראש. היום היה אמור להיות התיקון הזה, אינני יודע אם זה נעשה, כי הייתי כאן. אז מילא שבבתים של אזרחים אנו נאלצים לאשר את האנטנות, זה אני מבין, אבל למה אנו מאשרים אנטנות בבניין העירייה עצמו, כשאנו

בעלי הקניין כביכול? זה לא אזרח שעשה קומבינה ואישר אנטנה ואנו נאשר כמו חותמת גומי, זה הבניין שלנו, זה בניין העירייה. ולמה אנו מאשרים את זה במבנים עירוניים או חצי עירוניים- שיש לנו שם שליטה מסוימת, כמו בניין הבימה, וכמו בניינים אחרים? הרי זה לא אזרח שקיבל אישורים ולנו אין ברירה, זה משהו שיש לנו ברירה, אנחנו בעלי המקום. עכשיו אני אספר לכם משהו שאותי הדהים, אולי פה הוא יתקבל ככה, כמו כל דבר: לא רק שיש על בניין העירייה אנטנות, אני פתאום מגלה שבתוך בניין העירייה יש אנטנות. שממש בתוך הקומות שלנו, ליד החדרים שלנו יש אנטנות. אנטנה אחת ממוקמת מול הכניסה לחדר של אריה שומר, ואנטנה שנייה ממוקמת בכניסה לחדר של יפה כחלון ושל איתי פנקס, ויש אנטנות בכל הקומות בכל החדרים. לא אמרו לנו, לא גילו לנו, אבל זהו- יש אנטנות לידנו. מה אכפת לנו מאנטנות? מה אכפת לנו מאנטנות? יש כאן ספר של איריס עצמון- "הסלולרי- לא מה שחשבת", שמתאר את הנוקים של הקרינות שכבר יודעים עליהם. הרי אם אין נזקים, למה מסתירים את האנטנות? למה שמים את האנטנות בתוך דודי חשמל חבויים? הרי אם אין נזקים והכל בסדר, אז למה להסתיר? בכבוד! בגאווה! לא, מסתירים אותן. גם אצלנו בקומות זה מוסתר, זה לא נראה כמו אנטנות. זה נראה כמו גלאי אש- קצת מתוחכם יותר. מדוע העירייה משתפת פעולה עם הדבר המאוד לא בריא הזה? עם הניסוי הזה? יש לכם כאבי ראש לאחרונה, זה כתוצאה מזה, צריך לבדוק את עליית או אי עליית מחלות הסרטן בבניין שלנו. בשאלתא הבאה אני אבקש מראש-העיר לברר לי כמה חולי סרטן יש בבניין. יכול להיות שארגון העובדים מכר את העובדים: ידע שהוא שם אנטנות סלולריות ולא גילה לעובדים את הדבר הזה?! לא יכול להיות דבר כזה. ביום שישי בעתון, ניסוי חדש: מי שעומד ליד אנטנה סלולרית פרק זמן ארוך- מתחיל להיפגע לו הקטרקט בעין. זה היה בעתונות, זה לא שאני ממציא. יש לי פה מחקרים אדוני ראש העיר, אני יודע שאתה אוהב לזלזל בכל דבר, אבל יש לי פה מחקרים של רופאים ושל מומחים, שמנסים להשתיק אותם, כל מיני ניסויים, חשפו עכברים לדברים האלה, והחימום של האנטנות גרם נזקים לעיניים, לאשכים, לאברים הפנימיים, לקיבה, למעיים, כל הדברים האלה אצל ארנבים, אצל עכברים, אצל טכנאי מכ"מ רוסיים שכבר עובדים עם קרינה 30 שנה, חולי סרטן, יש קשר ברור. התגלה שיש גם פגיעה במוח. יש פגיעה במוח.

קריאה

רואים.

מר לוינטל

נכון. במקרה של כמה מאתנו רואים, זה נכון הרב. האנטנה ממוקמת לא רחוק מהחדר שלך. יש המון בעיות. רשימת המחלות שאלהן אפשר להחשף כאן היא אין סופית. מחקרים אין סופיים. נו. גם הטענה שככל שיש אנטנות יש פחות קרינה, היא טענה שמחקרים מוכיחים שזה לא נכון. זה לא אמירה של החברות הסלולריות, יש דברים שהם מסתירים. גם את העישון- לקח 30 שנה עד שאמרו את האמת על העישון. נכון ראש העיר? אתה עישנת, זה לא עשה לך כל כך טוב, זה לא עשה אותך כל כך בריא, לקח זמן המחקרים יצאו. אתם יודעים מה? יכול להיות שזה כן, יכול

להיות שלא למה לנסות את זה על עצמנו?! גם התקן שקבעו, התקן הזה הוא בלוף, זה תקן מאוד מאוד נוח, זה לא התקן המחמיר שיש למדינות אחרות, וגם את התקן הזה – מי בודק? בודקים טכנאים מטעם חברות הסלולר, הם בודקים. לא בודק אדם חיצוני. חברות הסלולר מממנות את הבודקים.

מר שומר- היו"ר

ולכן?

מר לוינטל

מה שאני מציע לכן, מה שתמ"א 36 לא מאפשרת לך ראש העיר, להתנגד לאנטנות בחוץ, אני מבין. אבל להתנגד לאנטנות בבניין העירייה אני מציע לך. להתנגד לאנטנות מול הפרצוף שלנו, להתנגד לאנטנות בבניינים שהם חצי עירוניים, כמו הבימה וכמו אחרים. זה אני מציע. בזה יש לנו שליטה. לא בתור אלה שמאשרים.

מר לייבה

אין אנטנות סלולריות בעירייה.

מר לוינטל

אני אציג לך אותן.

מר לייבה

יש מגברים, זה לא אנטנות.

מר לוינטל

אני אציג לך בדיוק את מה שיש.

מר לייבה

מגברים זה לא אנטנות. לא על הגג ולא בתוך החדרים.

מר לוינטל

אני בעצמי אישרתי, ואני גם ראיתי. בסדר גמור.

מר שומר- היו"ר

לכן אתה מציע מה?

מר לייבה

זה רק להשכלה כללית.

מר לוינטל

מעבר לסכנות הבריאות, אנשים שמחליטים את ההחלטות בעירייה, יהיו חשופות לדעתי- גם על תביעות של דירות, וגם על תביעות של ירידת ערך דירות על פי סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, בסמיכות לאנטנות הללו.

מר אלנתן

עם כל הכבוד, זה רק על אישור תכנית.

מר שומר- היו"ר

ולכן אתה מציע מה?

מר לוינטל

עכשיו שר הפנים מנסה ללכת לקראת שהעירייה תשלם עוד יותר. ויש פה גם עניין של אסטטיקה. אני רוצה לומר לך אריה, שאפשר לשים את האנטנות הסלולריות או דבר דומה להן- באמצעות לוויין, בשמיים. ואפשר לשים אותן על בניינים גבוהים- מרוחקים מהציבור. הצעתי היא, קודם כל איפה שהעירייה יכולה לחסום השמת אנטנות סלולריות וכשכמותן, לאור המחלות ולאור הבעיות האחרות, לעשות את זה מיד.

מר שומר- היו"ר

ואתה מציע מה? להעלות את זה להצבעה?

מר לוינטל

אני מציע להעלות להצבעה את העניין של האנטנות הסלולריות, היחס שלנו לאנטנות הסלולריות, והמדיניות של העירייה. אני רוצה לומר לכם שראש עיריית הרצליה- יעל גרמן, נלחמת באנטנות האלה. היא אומרת: אני לא מוכנה לחיות עם האנטנות האלה, ועושה כנסים ועושה לובי וכו'. וראש העיר אומר לאזרחים, הם אומרים לי שהם באו אליו בהפגנה, והוא אמר להם: יש לכם בעיה, תעברו עיר. אבל תכף כולנו נצטרך לעבור עיר, כי העיר הזאת תהיה מאוד מאוד מסוכנת ומסרטנת.

מר שומר- היו"ר

תודה.

מר לוינטל

אריה תרגע, אני מדבר 6 דקות.

מר שומר- היו"ר

אני רגוע, אבל עברת כבר המון את הזמן שלך. סיים.

מר לוינטל

100%. שני הקודמים לקחו שעה, שלי לוקח 10 דקות.
עוד מעט יתחיל להתפשט בארץ, גם בעירייה בטח, הסלולר דור שלישי, זה שגם רואים אחד את השני, כמו טלביזיה, זו קידמה נהדרת, רק היא צורכת פי 6 אנטנות. כל האנטנות שאתם רואים- יהיו פי 6. גם בעירייה המגברים, המגברים שהם לא אנטנות אבל לא גילו לנו עליהם, יהיו פי 6 מגברים.

מר שומר- היו"ר

לכן?

מר לוינטל

לכן אנו נמצאים במצב מאוד מסוכן אריה. אתה נמצא במצב הכי מסוכן, כי את הכי קרוב לאנטנה הזאת.

מר שומר- היו"ר

אתה שכן שלי.

מר לוינטל

נכון, וזה מאוד מטריד אותי.

מר שומר- היו"ר

לכן מה אתה מציע? אנו עברנו את הזמן.

מר וירשובסקי

כתוב על זה.

מר לייבה

מה כתוב? על מה?

מר וירשובסקי

אני רוצה לדעת אם יש בתוך העירייה אנטנות.

מר לייבה

אין אנטנות, אמרתי.

מר שומר- היו"ר

לכן אתה מציע מה?

מר לוינטל

אני אראה לך אישורים של אנטנות בעירייה. הוא אומר לך שאין אנטנות? אני אביא לך דפים של ועדת תכנון ובנייה שיש אנטנות.

מר שומר- היו"ר

רון, אתה לא יכול להתווכח עם אף חבר מועצה. לכן אתה מציע מה? מה אתה מבקש?

מר לוינטל

למה אתה צועק עלי?

מר שומר- היו"ר

לא, אני רק מבקש, אני לא צועק. אל תקח את זה אישית.

מר לוינטל

אני אקח את זה אישית, אל תצעק עלי.

מר שומר- היו"ר

לכן אתה מבקש מה?

מרדכי, תן לו לגמור כי אנו צריכים לעבור לנושאים הבאים.

מר לוינטל

אני מציע לקיים דיון במדיניות של היחס של העירייה בכלל לסלולרי, ובמסגרת הדיון אני מציע להתנגד לסלולריים- במקומות שיש לנו שליטה על זה, כמו העירייה עצמה, או מבנים עירוניים או כמו עירוניים, לדוגמא כמו הבימה, אבל לא רק הוא, כל המבנים הללו. לקיים על זה דיון רציני וחשוב. MIND YOU אגב, וירשובסקי ואריה, שכאשר אנו מסכימים שחברות סלולריות כאלה ואחריות ישמו כאן אנטנות, אנו מקבלים מהן כסף, ואז אנו יותר חלשים כשאנו באים וצריכים לאשר להן או לא לאשר להן, אנו כאילו בניגוד עניינים, כי אנו מקבלים מהן כסף, אנו בידיים שלהן מהבחינה הזאת, והאזרחים מאבדים אמון בנו, גם כן מהסיבה הזאת. תודה.

מר חולדאי-ראש העירייה

רבותי יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים :
נדמה לי שאני שוב עומד בפני הצורך לבוא ולומר לכולנו את העובדות כפי שהן, להתייחס אליהן בכבוד ראש, ולהפסיק להעלות התנגדויות ללא פתרונות.

מר לוינטל

יש לך פתרון ברור.

מר חולדאי-ראש העירייה

ולהפסיק להעלות בעיות ללא פתרונות.
להערכתי, באולם הזה ברגע זה, 90% מהנוכחים נושאים טלפון סלולרי. ואני מניח שההערכה הזאת היא פסימית והאחוז גבוה מ-90%. הטלפון הסלולרי הפך להיות מצרך לכל אחד, כולל ילדים רכים שמגיל צעיר מאוד נושאים את הטלפון ומשתמשים בו לכל מיני צרכים שהם צרכים של אמהות והורים בכלל, לעמוד בקשר עם ילדיהם מסיבות כאלה או אחרות. ואין ולא שמעתי על תנועה ליתור על הטלפון הסלולרי כטכנולוגיה שבה משתמש האדם. כל זמן שההכרעה של תושבי מדינת ישראל, אם בפועל ואם בהכרעה של כנסת ישראל, שהטכנולוגיה הסלולרית הוא טכנולוגיה לשימוש של בני אדם, הדרך להשתמש בהם היא דרך לפזר מארג של אנטנות שמשדרות אל הטלפונים הסלולריים. מאותו רגע שזו היתה ההכרעה, כל הויכוחים עד היום היו ויכוחים של NOY IN MY BACK YARD, NINBY, וזה מכל מיני סיבות שאיך אמרו, נפלאות דרכי הבורא, אין לי הסבר להן. אני יודע שיש לי אנשים רבים וטובים שיודעים להסביר לנו הרבה מאוד דברים. לבוא ולומר שלא צריך את האנטנות הסלולריות, זה כמו לבוא ולומר שכדי למנוע תאונות דרכים נפסיק להשתמש במכוניות. וכנראה שאם לא תהינה מכוניות, לא תהינה תאונות דרכים. ועד שלא תהיה התנועה להפסקת השימוש ברכב הפרטי או ברכב בכלל, נצטרך לחיות עם העובדה שגם נשתמש ברכב וגם לעשות מאמצים להקטין את מספר תאונות הדרכים.

מר וירשובסקי

זה בדיוק מה שצריך לעשות.

מר חולדאי-ראש העירייה

רגע אחד מרדכי. אני הרי יודע שאתה צודק, לכן אני מגיע לזה.

קריאה מהקהל

אפשר להשתמש בלוויינים לצורך הסלולרי, כמו הטלביזיה.

מר חולדאי-ראש העירייה

הקהל לא משתתף בדיון הזה. אתה יודע, יכול להיות, יכול להיות שאפשר להשתמש בלווינים, רק מי שחושב שלווינים לא משדרים אנרגיות – הוא טועה. ואם הוא חושב שלווינים לא משדרים אנרגיה, הוא טועה. והאנרגיה שמתפזרת מלווין מגיעה אל בני אדם בדיוק כמו מאנטנות. וכל יום קם לי טכנולוג שמציע המצאות, מבלי לבדוק את העלויות 1,001- דברים. הטכנולוגיה משתפרת עם הזמן, עזוב. אני לא אכנס לעובדה שהטכנולוגיה של הדור השלישי היא לא באותו תדר של הדור הראשון, אני לא אכנס ל-1,001 דברים, מפני שאי אפשר לנהל ויכוח טכנולוגי כאשר העניין הוא לא אמיתי.

ולכן, אומר גם עוד דבר אחד מבחינתי כראש עיריית תל-אביב יפו: כל זמן שלא מפסיקים להשתמש בסלולרי, וכל זמן שצריך אנטנות סלולריות, אזי הפקטור להקטין את העוצמות הוא להגיע לפיזור אופטימלי של האנטנות. ואם צריך להגיע לפיזור אופטימלי של האנטנות, ולא להתייחס לפסיכוזות של ההמון, אזי אין שום מניעה שגם על מבנה עירוני תהיה אנטנה. מה גם שאם יש אנטנה על גג עיריית תל-אביב יפו, אין הבדל בין האנטנה על גג עיריית תל-אביב יפו לבין אנטנה על הבית הסמוך באבן גבירול. זו וגם זו משדרות את אותה אנרגיה ברחבי העיר, וכן הלאה. וכן הלאה.

מר ספיר

והבית הפרטי יותר קרוב למגורים.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני לא אכנס לעובדה שדווקא אולם כמו הבימה לדוגמא, אומר לי – בא קהל רב. נכון. אבל הקהל הרב הזה יש לו REVOLVING. זמן החשיפה היחסי הוא של בן-אדם שמגיע אולי פעם בחודש להצגה לשעתיים שלוש. ולכן, אני לא יודע, כמי שאחראי, והורגל לשקול ולראות את הדברים בצורה אחראית, לא מסוגל לדון בהצעות מהסוג: העירייה תחליט שהיא מתנגדת לאנטנות סלולריות. אני לפחות איני מתנגד לאנטנות סלולריות. מה גם שאני יודע מה זה מייקר-ויי ואני יודע מה זה טלביזיה. יותר מזה: אני יודע גם באיזו אנרגיה משתמשת בזק בקרינה הישירה, ואיזה עוצמות הם עושים, ועדיין לא אמרו גם לחסל את האנטנות של "בזק". אבל מה קרה? דווקא בגלל הפסיכוזות וחוסר ההערכות של מדינת ישראל, נוצר מצב שתקופה שבה הציבור אמר את דברו-אני רוצה להשתמש בטכנולוגיה, הציבור אמר את זה, כנסת ישראל התמהמהה בלדון ולקבוע את הסטנדרטים ואת הדרך איך עושים את זה, הדרישה של הציבור יצרה את הציבור בין מה שאני קורא-ההתנהגות הבלתי חוקית של חברות הסלולר כדי לספק את הדרישה של הציבור. דרך אגב, זה בדיוק אותו דבר מבחינתי כמו שחוסר ההתייחסות או חוסר היכולת לאכוף על דעת הציבור-יצר את סגירת המרפסות, ואת המזגנים בחוץ, 1,001- דברים. לכן, גם כשאני עומד מול אזרחי, מראשית הקדנציה הקודמת, באתי ואמרתי את אותו דבר לכולם, ואני אומר את זה גם כן: כל זמן שאזרחי מדינת ישראל ואזרחי תל-אביב דורשים להשתמש במכשיר הקטן הזה, ועם משתמשים בו. הנה, תסתכלו. ברגע זה נגרמת איכות ועוצמת קליטה לתוך האוזן של המשתמשת,

בעוצמה שמעולם לא תגיע מאנטנה על "הבימה". לעולם! מפני שהאנטנה הזאת הקטנה- משדרת קרינה בעוצמה הרבה יותר גדולה מהאנטנה שנמצאת על גג "הבימה".

גב' הרץ

איך אתה יודע?

מר חולדאי-ראש העירייה

אני יודע, מפני שלשמחתי אני אדם בור, אני אדם פשוט, אני אדם בור ואדם פשוט, התמזל מזלי ובחיי, במקצוע שבו עסקתי נדרשתי. תקשיבי. שאלת שאלה, תקשיבי. נדרשתי לעסוק בטכנולוגיה של הקרינה. היות שמטוסים משתמשים במכ"ם, אני בעל כורכי למדתי מהי קרינה, מהו אורך גל, מהו תדר, 1,001- דברים שנותנים לי כלים להבין את מה שמי שלא נחשף- קשה לו יותר.

גב' הרץ

אני אגיד לך למה שאלתי. אני שאלתי להפך. שנייה.

מר חולדאי-ראש העירייה

ולכן, אומר את הדבר בצורה הזאת: היום הדבר הוסדר,

גב' הרץ

אני רוצה לומר לך שנמסרו לוועדת תכנון ובנייה נתונים לא נכונים על ידי הסלולרי, על ידי עורכי הדין של הסלולרי, ואם אתה יכול להתייחס לזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

תקשיבו! אני לא התייחסתי, אינני מתייחס ולא אתייחס בעתיד לאינפורמציה שנמסרת לי על ידי החברות הסלולריות. הן אינן הבסיס של הנתונים שלי להכרות עם טכנולוגיה. ולצורך העניין אני מתבסס על מה שאני יודע על הטכנולוגיה, ועל- גם דיבור עם אנשים שלא עובדים עם החברות הסלולריות. רק אתמול ישבתי בערב חברתי עם אדם שהוא מומחה הרבה יותר גדול ממני, והעלה אחד מחברי את הנושא, ואני עניתי כמו שעניתי כאן, והטכנולוג- זה שזה עניינו, עובד עם "אלתא", עובד עם כל החברות שעוסקות בנושא הזה, מומחה אמיתי, אמר: אני מצטער להתערב בויכוח, אבל חולדאי צודק. עכשיו, מה לעשות? כל זמן שאני ראש עיריית תל-אביב יפו, נמצא במקום הזה, נדרש לעניין, עניתי. הגיעו אלי מגני ילדים, והגיעו אלי מכאן, והגיעו אלי מכאן. כי מה אומרים האנשים? אל תשים ב"הבימה", תשים ברח' תרס"ט על הגג. מה ההבדל? זה אותו מקום? למה להתעסק בכלל על איזה גג של איזה בניין?! תשים החברה הסלולרית בפריסה היעילה ביותר, כדי שאז גם אולי תהיה אפשרות לתת קצת פחות קרינה. ההפך הוא הנכון. אם החברות הסלולריות צריכות להרגיש שהן צריכות להתגונן מפניכם, הן תחפשנה את

האלטרנטיבות. האלטרנטיבות תמיד תקרנה קרינה גבוהה יותר, מפני שהוא יצטרך למצוא את האנטנה להסתיר, ואחר כך את המגבר שזורק לשם, כי אתם נגד. ההפך הוא הנכון. בואו אל החברות הסלולריות ותגידו להן: רבותי, בואו תעשו את המערכת האופטימלית. אם צריך להיות על הגג הזה, יהיה על הגג הזה, ואם צריך להיות על הגג ההוא- יהיה על הגג ההוא, המערכת האופטימלית כדי שתהיה מינימום קרינה בעיר תל-אביב יפו. ולכן אני אומר לכם: עד שלא ישכנעו אותי אחרת, ועד שלא תבוא התנועה לויתור על הטלפון הסלולרי, כל התעסקות מהסוג הזה שאתה העלת כאן כרגע, יוצרת מציאות שבה הקרינה תהיה חזקה יותר, כי לא תהיה פריסה אופטימלית של אנטנות.

גב' הרץ

כבר יש תכנית, ומחביאים את התכנית.

מר חולדאי-ראש העירייה

ולכן, אני לא אתנגד לשים אנטנה על הגג פה, ואני לא אתנגד על שום גג,

מר לייבה

כולל אפילו בחדר של רון.

מר חולדאי-ראש העירייה

ואני לא אתנגד גם בחדר של רון.

קריאה מהקהל

גם על הבית שלך?

מר חולדאי-ראש העירייה

גם על הבית שלי אני לא אתנגד. יש אנטנות גם ברמות צהלה, גם שם יש קרינה, ולא ראיתי אחד שלא יוצא לגג לנפוש, מתחת לפרגולה בלי רשיון. עזוב. כל אלה שקופצים. אני אומר את זה בגלוי, אני לא מסתתר. ולכן, יש ברגע זה ויכוחים בציבור, זה בסדר. נדרשה לכך כנסת ישראל וקבעה את החוק- איך מקימים אנטנה. וקבעה שמרגע שהמשרד לאיכות הסביבה נתן את אישורו, לעירייה אין זכות הערעור. דרך אגב, מדוע הם קבעו את זה? הם קבעו את זה מפני שהם ראו שבמועצות העיר, כולל ידידתי- יעל גרמן, שום דבר רציונאלי לא עובר. כדי לזכות באהדת התושבים- כולם נגד. דרך אגב, עד מתי? עד שלא יקלטו בהרצליה. כשלא יקלטו בהרצליה- אז תתחיל התנועה החדשה, התנועה למען הטלפון הסלולרי, כי הרי אז תהיה האפוזיציה מהצד השני.

מר וירשובסקי

או עד שיהיו מחקרים שזו סכנה אמיתית.

מר חולדאי-ראש העירייה

יכול להיות. אבל אם יתברר שיש מחקר כזה, אז יבוטל השימוש בטכנולוגיה, וזה בסדר גמור. אבל אתם- אלה שמתנגדים לאנטנות, לא באו בשם הדבר הנכון. אילו היו באים ומנהלים ויכוח ציבורי-אמיתי, לאור העובדה שלדעתנו הטכנולוגיה מסכנת- יש לוותר עליה. הפכו את הויכוח האמיתי לויכוח לא אמיתי.

מר וירשובסקי

זה לא כך.

מר חולדאי-ראש העירייה

זה כן ככה. דרך אגב, זו דעתך, זו דעתי. זכותך לדעה אחרת משלי.

מר וירשובסקי

גם בעניין של העישון, לא אסרו את העישון אבל הגבילו אותו בצורה רצינית ביותר.

מר חולדאי-ראש העירייה

סליחה. אתה צודק, אתה כל הזמן צודק. אתה צודק, אבל אני עכשיו אומר את דעתי ולא את דעתך, מה לעשות, אתה צודק, אבל אני עכשיו אומר את דעתי. ולכן, על פי הבנתי לגבי עוצמת הקרינה, על פי הבנתי, בהשוואה לעוצמות קרינה שנפלטות ממכשירים ביתיים ואחרים, על פי הצורך הטכנולוגי שמוצג על ידי הציבור לשימוש בטלפון הסלולרי, ועל פי החוק, אני מציע לעיריית תל-אביב שלא לעורר פסיכוזות מיותרות, ולתת למומחים שעובדים עם המשרד לאיכות הסביבה ולכנסת, מפני שבמקרה זה כל נושא החקיקה הזה מסור בידי בית הנבחרים ולא בידי העירייה, לתת למערכת לעבוד ולקבוע את הנהגים ואת הנהלים שעל פיהם אנו ננהג. אני מצדי לא אתנגד לאנטנות סלולריות כי אני חושב שזה עוזר לי מאוד, ואני הולך עם זה, ואני אפילו לא משתמש עם הדיבורית הזאת אלא בדבר הזה. אני חוטא, אני גורם לעצמי נזק, יתכן, אבל העובדה היא שגם הגברת הנכבדה שעמדה מולנו יודעת שיש קרינה וזה גורם לה נזק, והיא עושה ככה. היא לא השתמשה בחוט הזה, שמקטין בצורה מאוד משמעותית את הקרינה אל המוח ישירות. ולכן, מה שאני ממליץ למועצת העיר: אני מציע ברגע זה לרדת מהנושא שנקרא אנטנות סלולריות בכלל. אני מציע לתת לכנסת ישראל- שדנה בימים אלה בשני תחומים: גם במערכת החוק וגם במה שקוראים- התמ"א, איך קוראים לה? 36?

קריאה

מר חולדאי-ראש העירייה

אני רוצה לומר לכם: ואומר את זה כי אמרתי את זה גם בפורום ה-15. התכוונתי, במסגרת התמ"א ובמסגרת החוק, זה היה ברור ש-100% שיפוי יפול על החברות הסלולריות. מרוב התנגדות והפסיכוזות שיצרו סביב הנושא, כי הרי הפסיכוזה היא רק נגד האנטנות, הבינו שאם זה יפול רק על החברות הסלולריות, בסופו של דבר יביאו למועצת העיר או למועצות הערים, עם הפסיכוזה, ולא יאשרו אנטנות. אז לקחו ואמרו: רגע אחד, בואו נעשה 20% על חשבון העיריות. מה אני רוצה לבוא ולומר: אני חוזר ומבקש, לא מבקש, אני אומר- תחליטו מה שאתם רוצים, אתם יכולים להתנגד לאנטנות סלולריות. אני אשב בצד ואצחק מהצד, זה בסדר. אני מציע למועצת העיר באמת, ברמה של אחריות וברמה של הבנה: אנטנות סלולריות יהיו! יהיו. כדי להסדיר את זה שהם יהיו בדרך הטובה ביותר, צריך להקטין את הפסיכוזה סביב העניין, ולא להציב אנטנות סלולריות לפי עוצמת ה- NOT IN MY BACK YARD - NIMBY.

מר לוינטל

אפשר לעשות את זה בליווי- כמו שעושים בגרמניה.

מר חולדאי-ראש העירייה

100%. היות שאתה יודע מה קורה בגרמניה, ואני רק בשנה, בשנתיים האחרונות מבקר בפרנקפורט, והיות שאני בפרנקפורט- אז אני מדבר עם מהנדס העיר, אני חושב שגם מהנדס העיר שלי היה שם, ואני מסתכל ימינה ושמאלה ורואה הרבה מאוד אנטנות על הרבה מאוד מבנים, ואני שואל את מהנדס העיר שם – מה אתם עושים? והוא אומר- אנחנו לא מתעסקים בזה, רק באסטיקה. לא מטפלים בזה. כל אחד שם איפה שהוא רוצה. אבל כולם מספרים על גרמניה. אז מה אתה מספר כשאתה לא יודע? אני הייתי בפרנקפורט, ושם יש אנטנות סלולריות, ושם העירייה לא מתעסקת עם זה בכלל. וזו מדינה שנחשבת למדינה ירוקה. הם אפילו בממשלה- הירוקים. אצלנו לא הצליחו, אצלם כן.

גב' שכנאי

חכה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני כבר למדתי- שלא כל מה שקבוע בעתון ולא כל מה שנאמר- הופך בשבילי אמת.

מר לוינטל

רון, אבל מה שמפחיד זה מה שלא כתוב בעתון. לא כתובים כל המחקרים האלה על הסרטן.

מר חולדאי-ראש העירייה

נכון. אבל העובדה שאני מפחד, לא הופכת אותי, אותי, לא הופכת אותי לאדם לא רציונאלי. אני מפחד מהרבה דברים: יכול להיות מצב שבו במסעדה שבה אני אוכל- לא ישמרו על הבריאות ויתנו לי אוכל מקולקל, ולמרות זה- אני מתוך כך, שברמת הסבירות והסטטיסטיקה של חיי- ממשיך לאכול במסעדות. אחת ל.. קורה, שקורית תקלה. קורים הרבה מאוד דברים. בני אדם עדיין שותים משקאות חריפים, למרות שיש סיכוי גם להפוך להיות שתיין. מה אני רוצה לבוא ולומר: כל זמן שאנחנו כחברה, כולל האדון לוינטל, משתמש בטלפון סלולרי, ולא הצהיר מעל הבמה שלאור התנגדותו לאנטנות סלולריות הוא ברגע זה מצטרף לתנועה של השלכת הטלפונים הסלולריים לאשר, עד אז אנו צריכים לתת פתרון, והפתרון הוא אנטנות כרגע.

מר וירשובסקי

אין משהו באמצע? האם אי אפשר לבדוק את העניין הזה? לי אגב אין סלולרי.

מר חולדאי-ראש העירייה

יכול להיות. מר וירשובסקי, ב-6.5 השנים האחרונות יש ערימה מכאן ועד מטולה של מחקרים. אתה חושב שאתה עוד יודע להמציא משהו שלא נמצא בספרים?

מר וירשובסקי

אני בוודאי לא.

מר חולדאי-ראש העירייה

ולכן אני מציע למועצת העיר להוריד את הנושא מעל סדר היום.

מר שומר- היו"ר

אנו נעלה את זה להצבעה. מי בעד ההצעה של רון לוינטל?

ה צ ב ע ה

בעד- 6 חברי מועצה

מר מסלאווי

גם אני בעד.

מר לייבה

תוסיפי את מסלאווי.

מהתחלה אני סופר:

מר שומר- היו"ר

מי בעד לקיים דיון?

ה צ ב ע ה

בעד – 7 חברי מועצה

נגד – 11 חברי מועצה

נמנעים- אין

החלטה: ההצעה לסדר היום- לא התקבלה.

מאשרים סדר היום

220. דברי ראש-העירייה

מר וירשובסקי

יחי הסרטן.

מר שומר- היו"ר

לא, זה לא לא יחי הסרטן, לא צריך להיבהל.

מר חולדאי-ראש העירייה

מרדכי, אתה אוכל כל יום דברים הרבה יותר מסרטנים מאשר האנטנה הסלולרית.

מר וירשובסקי

אני סה"כ מבקש לבדוק את זה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אנו בודקים כל הזמן.

מר שומר- היו"ר

בלי קשר.

מר וירשובסקי

לא בודקים.

מר שומר- היו"ר

למה אתה אומר שלא בודקים? זה בעיה כלל ארצית, זה לא שייך רק למועצה.

מר חולדאי-ראש העירייה

רבותי: דברי ראש העירייה מוגשים לכם גם בכתב, אני רוצה להדגיש מספר דברים קצר, והיתר יוגש לכם בכתב, כדי לא להאריך.
הגב' הדס שכנאי, איזה אבירות, אני ממש התרגשתי.
הוגשה לכם התכנית האסטרטגית, מונחת כאן על שולחנכם, תכנית שעסקו בה כאלף איש שהיו חברים בתוך כל הוועדות, בכל התהליך. טיוטת חזון העיר נידונה בפורום המועצה במרץ 2004 ובהנהלת העירייה ביולי 2004, וכעת מונח לפניכם המסמך הסופי. אני רוצה להודות בהזדמנות זו בעיקר למהנדס העיר- שיזם את התהליך, לאנשי צוותו- שהובילו אותו, והביאו בסופו של דבר למסמך הסופי.
ביום חמישי האחרון: נושא חשוב ביותר. הדס שכנאי, זה לא מעניין אותך, אבל נושא חשוב ביותר אני הולך להגיד כאן עכשיו. נושא חשוב, אבל את מפריעה לגברת,

מר וירשובסקי

יש כאן נימוק הולך וגדל.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני מודה שהנימוק הזה מוצא חן בעיני.
נחתם הסכם קיבוצי מיוחד ביום חמישי האחרון: הנהלת עיריית תל-אביב יפו, ארגון העובדים וההסתדרות,

מר שומר- היו"ר

רבותי, מה קורה פה אתכם? חבריה!

מר חולדאי-ראש העירייה

אדוני, לא יכול להיות. סליחה אדוני, מצטער, אתה לא יכול לשבת כאן. משה, משה זה לא עכשיו, זה לא ייעשה. ארנון, אני מבקש שתשאר עכשיו. את ההדלפה- אפשר גם יותר מאוחר. שב עכשיו, שב.

מר גלעדי

ק ר י א ה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אפשר להשתחרר מהאינפוזיה לפעמים, זה לא חייבים להיות מחוברים כל הזמן.

הנהלת עיריית תל-אביב יפו, ארגון העובדים וההסתדרות באישור הממונה על השכר במשרד האוצר, חתמו ב-30.6 על הסכם קיבוצי מיוחד לגבי כלל רכיבי השכר של עובדי עיריית תל-אביב יפו. ההסכם נחתם בעקבות מו"מ מרתוני שהתקיים במשך שנה, מיוני 2004 ליוני 2005. המו"מ החל לאחר שהממונה על השכר במשרד האוצר טען לחריגות שכר שמצא בבדיקת תלושי שכר של אלפי עובדי עיריית תל-אביב יפו, על בסיס יישום שלא כהלכה של הסכם השכר ממרץ 1999. בעקבות הביקורת דרש האוצר מהעובדים להשיב את מלוא התשלומים החורגים. העירייה מצידה טענה כי הרקע למרבית החריגות היא פרשנות לגיטימית שונה להסכם. עם זאת, העירייה וארגון העובדים השתכנעו כי אכן חלק מתוספות השכר שניתנו לעובדים בסקטורים שונים- היוו חריגה מהוראות ההסכם. על פי ההסכם, הכיר האוצר בשכרם, ושימו לב לקרינה לאוזן. שימו לב איזו עוצמת קרינה עכשיו, עד כדי כך שאפילו דרך הקרינה אנו שומעים מה נאמר שם. גילה הרץ, את מדברת תצאי החוצה, באמת זה לא מכובד. תצאי החוצה, את יכולה לדבר בחוץ. תוצאי אותנו מהקרינה.

על פי ההסכם הכיר האוצר בשכרם של עובדים רבים, והוא איננו נחשב כחריג. לגבי עובדים שנמצא כי חלק מרכיבי השכר חריג, הוסכם כי שיעור ההשבה הממוצע יעמוד על 30%-20 מסכום החריגה. עוד הוסכם כי ההשבה תבוצע על פריסה של 5 שנים, והיא תוכל להתבצע באמצעים נוספים, כמו קיזוזי ימי חופשה. תשלום תוספות השכר החריגות יופסק החל ממשכורת יולי, המשולמת באוגוסט, וההשבה המופחתת תבוצע החל מחודש אוקטובר. יש בכך להביא לידי סיום פרשה ארוכה ומפרכת.

יחידת "שחף", הכל רשום אצלכם, יחידה משותפת לנו ולמשטרה, שתתחיל לפעול ביפו. יש נקודה חשובה מאוד שהועלתה כאן ולא הוסברה בצורה מדוייקת. עיריית תל-אביב עתרה לבג"ץ בנוגע להתניית העברת תקציבי הממשלה בויתור על מניות "מקורות". קודם שמעתם על הנושא הזה, שלא מעבירים את הכספים לבטיחות בדרכים. פנינו לבג"ץ, ובג"ץ קבע שעל הממשלה להשיב תוך 45 יום ולהסביר מדוע היא מעכבת את הכספים. עצם הנכונות של בג"ץ ברגע זה, מעידה שיש CASE בעמדה של עיריית תל-אביב, ולכן אנו צריכים להמתין כמובן עד להכרעה. לאחרונה הושלמו פרויקטים שהיו בעבודה, וחשוב לדעת עליהם: אולם הספורט בקרית שלום, במרכז "גורן גולדשטיין". מי שזוכר, היה מבנה אולם ספורט מעץ שנשרף, ונבנה עכשיו אולם ספורט משוכלל, בנוי כהלכה, לפי כל התקנים.

גב' הרץ
באותו מקום?

מר חולדאי-ראש העירייה

באותו מקום, שמחליף את המבנה הקודם. המבנה נבנה בכספי עיריית תל-אביב, והתורם- שהוסיף משלו, למרות שלכאורה לא היה צריך, אבל מאוד מאוד היה אכפת לו. נאחל לו אריכות ימים, אני חושב שכבר היום הוא בן 97, משהו כזה.

בנוסף, בוצעו ברח' ז'בוטינסקי- בקטע ארבע-ארצות אבן גבירול, ממש מסתיים בימים אלה, וזה פרויקט שכלל את הכל: ביוב, מים, תאורה, כביש מדרכה, הכל חדש, בעלות של 8 מליון שח', ומסיים בעצם את רח' ז'בוטינסקי, מהירקון ועד אבן גבירול.

בנוסף, בוצעו- שיקום מלא וכולל תשתיות תת קרקעיות, כביש ומדרכה ברחובות הבאים: כ"ג יורדי הסירה, רח' הנמל, פילון ומנדלסון, דובנוב, סנפיר, וינגייט, ובורמה. קרצוף וריבוד ברחובות: יצחק שדה בקטע משה דיין – יגאל אלון, ורוקח- בקטע אבן-גבירול- רדינג. ובוצעו שיפוצי בטיחות בגשרים: אוסישקין ובן-אליעזר.

אני רוצה לציין את ארועי לילה לבן- שהיו הצלחה גדולה. אנו נצטרך לשקול האם אנו הופכים אותם למסורת, שלא יחשבו שזה לא עולה, זה עולה.

חוב קטן, מרגש. המשפחות של אסון הדולפינריום- שרובן גרות בדרום העיר, בחרו להנציח את יקיריהן בפארק ביד אליהו. קרן תל-אביב לפיתוח מצאה תורם לגן הזה, ובאמצעות קרן תל-אביב לפיתוח והשלמה של עיריית תל-אביב, הוקם גן קטן שבתוכו יש אנדרטה שמציינת את נפגעי הדולפינריום. היה ארוע וטקס מאוד מרגשים.

אני מזמין את כולם, פשוט מתזכר, זה לא שאני מזמין, אני מתזכר שב13- ביולי בשעה 21.00 בערב נתקיים בפארק גני יהושע האופרה "שמשון ודלילה", אחרי ההצלחה של נבוקו. אני מזמין את כולם לבוא לחוות בארוע מאוד מאוד מעניין ויפה.

אני חושב שיתר הדברים מסומנים. יש נושא אחד שמאוד חשוב לי להגיד: אין לי ברירה, אני צריך להגיד אותו כי אני מרגיש שאני חייב. רבותי, אין שום סיבה שחברי מועצה לא ישאו בכיסם את כרטיס א.ד.י. כרטיס א.ד.י הוא כרטיס שאומר, ברגע שקורית לנו בצורה כזו או אחרת, חס וחלילה, שכולנו נסיים את חיינו בריאים ושלמים, איזושהי תאונה וקורה לנו משהו, הדבר מאפשר את תרומת האברים. לדאבוני במדינת ישראל יש הרבה מאוד אנשים שנפטרים מבלי שנמצא להם תורם. אני התחייבתי בפני עמותת א.ד.י, להיות אחד מהפיות שלהם, לאור העובדה שגם אני באופן אישי מחזיק את הכרטיס הזה 25 שנה, אני וכל בני ביתי. אז הייתי מאוד מבקש, אני חושב שזה היה יכול להיות מאוד יפה אם כל אחד ואחד מאתנו היה נושא את כרטיס א.ד.י בכיסו, ורציתי לתזכר את זה מעל הבמה הזאת.

רשומים כאן פרסים שתל-אביב יפו מעניקה מזה שנים רבות לאנשים בעלי הצלחה נדירה, ואני לא אקרא את כולם, אבל הם רשומים כאן, אני חושב שזה ראוי ונכון. אני חושב שזו תעודת כבוד לעיר תל-אביב יפו, מספר הפרסים הרב. וירשובסקי, רוצה שתסכים אתי פעם. אני אומר שזו תעודת כבוד לעיר תל-אביב יפו, מספר הפרסים הרב שהיא מעניקה, לאורך הרבה מאוד שנים, לאנשים שהגיעו להשגים יוצאי דופן.

תודה.

ואחרון: שתי ערים שיש ציון 25 שנה לבריתות ידידות: קלן ופרנקפורט, שמתקיימים גם אצלנו וגם אצלם. היה פה ארוע בהחלט ברמה גבוהה, והאורחים יצאו מאוד מרוצים. אני מזכיר שעיריית פרנקפורט- הוסיפה תרומה, שאינני זוכר את הסכום,

50,000 דולר.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא. יותר. למיטב ידיעתי יותר. לדעתי אולי 150,000.

מר ויסנר

שמעתי 50,000, אבל 150,000 קניתי.

מר חולדאי-ראש העירייה

עיריית פרנקפורט הוסיפה סכום נאה להרחבתו של בית פרנקפורט, וזה דבר יפה מאוד. לשמחתי, גם האישור שלנו לתרום לטובת המונומנט בלודג', את אותם 50,000 דולר שאישרתם- לתרום לטובת ניצולי גטו לודג', בעיר שיש לנו ברית ערים תאומות אתה, ההעברה הושלמה למיטב ידיעתי, ואני חושב שזו גם תעודת כבוד לעיר תל-אביב יפו בענין זה.

מר שומר- היו"ר

תודה לראש העירייה, ואנו עוברים לסעיף 2.

מר ויסנר

היתה מלחמת מים ביום שישי.

מר חולדאי-ראש העירייה

היתה מלחמת מים יוצאת מהכלל בככר רבין ביום שישי האחרון.

מר וירשובסקי

במסגרת המבצע- חבל על כל טיפה.

מר חולדאי-ראש העירייה

מה שלא היתי, לא קיים.

גב' להבי

כאשר רצו לשתול דשא אמרו שלא יבזבזו מים וישתלו דשא סינטטי.

דבר ראש העירייה למועצה - 3.7.05

1. התוכנית האסטרטגית

בימים אלו הסתיימה הכנת מסמך "חזון העיר" המציג את תמונת העתיד הרצויה של תל-אביב-יפו, כפי שגובשה במסגרת הכנתה של "עיר" – התוכנית האסטרטגית לתל אביב-יפו.
התוכנית האסטרטגית עוסקת בכל תחומי החיים בעיר כגון חברה, כלכלה, מבנה פיזי, תחבורה, איכות סביבה וממשל ומהווה כלי מתקדם לניהול ותכנון אורח החיים העירוני, כפי שמקובל בערים גדולות ומודרניות בעולם.
להכנת מסמך "חזון העיר" חברו יחד כ- 1,000 איש, בהם תושבים, נבחרי ציבור, נציגי העירייה, משרדי ממשלה, ארגונים כלכליים, חברתיים וירוקים, ממסדים וחוף ממסדיים הפועלים בעיר.
טיטוט חזון העיר נדונה בפורום המועצה במרץ 2004 ובהנהלת העירייה ב- יולי 2004, וכעת מונח לפניכם המסמך הסופי.

2. חתימה על הסכם קיבוצי מיוחד

הנהלת עיריית תל אביב יפו, ארגון העובדים וההסתדרות, באישור הממונה על השכר במשרד האוצר חתמו בתאריך 30/6/05 על הסכם קיבוצי מיוחד לגבי כלל רכיבי השכר של עובדי עיריית תל אביב יפו.
ההסכם נחתם בעקבות משא ומתן מרתוני שהתקיים בין יוני 2004 ליוני 2005 בין הנהלת העירייה, בשותפות מלאה של היועמ"ש לעירייה, ארגון העובדים וההסתדרות ובין הממונה על השכר באוצר ופרקליטות המדינה.
המשא ומתן החל לאחר שהממונה על השכר במשרד האוצר טען לחריגות שכר שמצא בבדיקת תלושי שכר של אלפי עובדי עיריית תל אביב יפו, על בסיס יישום שלא כהלכה של הסכם השכר ממרץ 1999.
בעקבות הביקורת דרש האוצר מהעובדים להשיב את מלוא התשלומים החורגים. העירייה, מצדה, טענה כי הרקע למרבית החריגות הוא פרשנות לגיטימית שונה להסכם השכר מ-99. עם זאת העירייה וארגון העובדים השתכנעו כי אכן חלק מתוספות השכר שניתנו לעובדים בסקטורים שונים היוו חריגה מהוראות ההסכם.
על פי ההסכם, הכיר האוצר בשכרם של עובדים רבים והוא אינו נחשב חריג. לגבי עובדים שנמצא כי חלק מרכיבי שכרם חריג הוסכם כי שיעור ההשבה הממוצע יעמוד על -20% 30% מסכום החריגה. עוד הוסכם כי ההשבה תבוצע בפריסה של 5 שנים והיא תוכל להתבצע באמצעים נוספים כמו קיזוז ימי חופשה וכו'.
תשלום תוספות השכר החריגות יופסק החל ממשכורת יולי, המשולמת באוגוסט וההשבה המופחתת תבוצע החל מחודש אוקטובר.

3. יחידת "שחף"

על מנת להתמודד עם בעיות הביטחון האישי והסדר הציבורי ולהפוך את יפו למקום בעל איכות חיים שנעים לגור בו, הוחלט יחד עם מפקד מחוז ת"א, לתת עדיפות ליפו ולהקים בה יחידת אכיפה משולבת למשטרת ישראל ועיריית תל אביב-יפו, אשר תעסוק בשמירה על הסדר הציבורי, העלאת איכות החיים והשבת אמון התושבים ברשויות האכיפה.
יחידת "שחף" תפעיל בשלב ראשון 3 ניידות, אשר יפעלו עפ"י הצרכים במרבית שעות היממה וזאת בנוסף לכוחות האחרים של המשטרה והעירייה הפועלים ביפו.

4. העירייה עתרה לבג"ץ בנוגע להתניית העברת תקציבי הממשלה בויתור על מניות מקורות

לאחרונה אנו עדים לתופעה בה משרדי הממשלה מעכבים הקצבות המגיעות לעירייה וזאת כאמצעי לחץ המיועד להביא את העירייה לוותר על זכויותיה למניות בחברת המים הלאומית "מקורות".
משרדי הממשלה מסתמכים, בהקשר זה, על החלטת ממשלה מיום 3.9.01 המאפשרת כביכול את דרך הפעולה הנ"ל.
בין יתר התקציבים שעוכבו ישנן הקצבות של משרד התחבורה בנושא הרגיש והאקוטי של מיזמים בתחום הבטיחות בדרכים.

בעקבות התנהגות זו של משרדי הממשלה נקטה העירייה מספר פעולות ולאחר שפניות בעניין לא הועילו הוגשה עתירה לבג"ץ. ביום 16.6.05 הוצא על ידי בית המשפט העליון צו על תנאי, המחייב את ממשלת ישראל לנמק בתוך 45 מדוע היא מתנה את העברת התקציבים כאמור ומדוע לא תבטל החלטת הממשלה הנ"ל.

5. דחיית תביעה לפיצויים בעניין ביי"ס הירקון לשעבר

ביום 1.6.05 ניתן על ידי בית המשפט המחוזי בת"א (כב' השופטת גרסטל) פסק דין, בו נדחתה תביעתן של שתי אזרחיות בריטיות שהעירייה רכשה בשנות ה-40 מסבן, מר זינקין, את המקרקעין עליהן נבנה לימים ביי"ס הירקון. התביעה הוגשה לאחר ששונה ייעודן של המקרקעין והם נמכרו על ידי העירייה לחב' פרויקט אורנים. התובעות טענו כי על אף העובדה שהרכישה בוצעה בזמנו בטרם מתן תוקף לתוכנית שמכוחה הוקם ביי"ס הירקון, הרי שדי בהכנות ובהליכים שנעשו בכדי להחיל בעניין את הוראות סעיף 195 (2) מחוק התכנון והבניה המחייבות את העירייה להציע להם את רכישת הקרקע, לאחר שינוי ייעודה הציבורי, במחיר הנמוך ממחיר השוק. בית המשפט דחה את התביעה וקיבל את טענת העירייה שיוצגה ע"י השירות המשפטי ובכך קבע גבול ברור לפיו יחולו הוראות סעיף 195 (2) הנ"ל רק ברכישת מקרקעין הנעשית לשם ביצוע תוכנית שקיבלה תוקף ואין די בהליכים או הכנות לתוכנית שכזו. **מדובר בהחלטה חשובה ביותר, שכן, לו היו מתקבלות טענותיהן של התובעות היתה לכך השלכה על כל מלאי הקרקעות העירוניות ועל היכולת לשווקן, שכן רובן המכריע של הקרקעות נרכש על ידי העירייה לצרכים ציבוריים שונים כאשר ישנן כוונות או הכנות לעריכת תוכנית בניין ערים לשם כך.**

6. השלמת פרויקטים של מינהל בינוי ותשתית

- א. החודש הסתיימה הקמתו של אולם הספורט גורן גולדשטיין בקרית שלום. מדובר במבנה חדיש ומשוכלל בשטח בנוי של 770 מ"ר בעלות של כ-4.5 מיליון ש"ח.
- ב. בימים אלה מסתיים פרויקט רחוב ז'בוטינסקי בקטע ארבע ארצות אבן גבירול. הפרוייקט כלל תשתיות ביוב ומים, תאורה, כביש ומדרכה חדשים, בעלות כוללת של כ-8 מיליון ש"ח. פרויקט זה השלים וסיים את רחוב ז'בוטינסקי מהירקון עד אבן גבירול.
- ג. בנוסף בוצעו הפרוייקטים הבאים:
שיקום מלא הכולל תשתיות תת קרקעיות, כביש ומדרכה ברחובות הבאים: כ"ג יורדי הסירה ורחוב הנמל, פילון ומנדלסון, דובנוב, סנפיר, וינגייט ובורמה.
קיצוץ וריבוד ברחובות: יצחק שדה (בקטע משה דיין יגאל אלון) ורוקח (בקטע אבן גבירול-רידינג).
שיפוץ בטיחות בגשרים: אוסישקין ובן אליעזר (ישן וחדש).

7. אירועי "לילה לבן"

בין התאריכים 23 ביוני ל-2 ביולי חגגה העיר תל אביב-יפו את השנה השניה להכרזת אונסקי"ו על "העיר הלבנה" כאתר מורשת תרבות עולמית. את חגיגות "העיר הלבנה" פתחנו ביום חמישי, 23 ביוני, בטקס הצבת שלט הנצחה לזכרה של נעמי שמר בשד' רוטשילד פינת רח' אנגל, שהתקיים במעמד שר התיירות, מר אברהם הירשזון. לאחר מכן התקיימו אירועי "לילה לבן", במסגרתם העירייה אירגנה ריקודי עם בטיילת, מתחם שירה בציבור בחוף הצוק, מסיבת חוף במאנטה-ריי, במתחם ביאליק הושמעה מוסיקה, הוקרנו סרטים והופעל בית קפה, האופרה הישראלית הציגה ממיטב האופרטות ומחזות הזמר במחיר סמלי, מוזיאון א"י הציג ממיטב התערוכות והמייצגים מחצות ועד 06:00 בבוקר, הסינמטק הקרין מרתון סרטים כל הלילה ובתי הקולנוע, מועדונים ומסעדות בעיר היו פתוחים כל הלילה. בפסטיבל לקחו חלק רבבות חוגגים, תושבי העיר ומחוצה לה, ובמהלכו הוארו בתים במתחם ביאליק ובשד' רוטשילד.

8. טקס חנוכת "גן הדולפינריום"
במלאת ארבע שנים לפיגוע הרצחני בדולפינריום, שארע ב-1 ביוני 2001, חנכו בתאריך 7 ביוני את "גן הדולפינריום" ברח' הגיבור האלמוני 31 בשכונת יד אליהו, לזכרם של 21 חללי פיגוע הדולפינריום. הטקס התקיים במעמד משפחות הנופלים, התורמים גב' מריון דיוויס ומר ג'ון גומז, ידידי קרן ת"א באנגליה, וחברים.
9. אופרה בפארק
ביום רביעי, 13 ביולי, תקיים האופרה הישראלית בפארק "גני יהושע" הפקת ענק, הפתוחה לקהל, של האופרה "שמשון ודלילה" בניצוחו של דן אטינגר ובהשתתפות סולני אופרה מובילים מהארץ ומחו"ל וזמרי פילהרמוניה - המקהלה הישראלית החדשה והתזמורת הסימפונית הישראלית ראשון לציון.
הקהל הרחב מוזמן.
10. תחרות "המועדון הירוק"
"המועדון הירוק" הוא שמה של תוכנית לימודים מתוקשבת באינטרנט היוצרת קהילה פעילה ומעורבת בנושא איכות הסביבה, ושבה חברים תלמידים, מורים ומומחים. התלמידים חוקרים היבטים שונים של איכות הסביבה בסביבתם הקרובה ופועלים למען שיפורה.
תחרות "המועדון הירוק" נערכת זו השנה השלישית, בשיתוף "אמניר תעשיות מיחזור" והמשרד לאיכות הסביבה ובמסגרתה מתבקשים תלמידי בתי הספר המשתתפים לאסוף נייר המיועד למיחזור, כחלק מפעילות "המועדון הירוק" לעידוד חיסכון במשאבים (חיסכון במים, חשמל ופסולת).
בתחרות שנערכה בחודשים ינואר עד מרץ השנה בהשתתפות 10 בתי ספר מרחבי הארץ, זכו תלמידי בית ספר "רמז", זו הפעם השלישית ברציפות, במקום הראשון בארץ לאחר שאספו 3.5 טון של פסולת נייר.
11. ציון היום הבינלאומי למלחמה בנגע הסמים
שבוע המאבק בסמים מצויין בישראל בחודש יוני מידי שנה.
הרשות העירונית להתמכרויות ערכה שני אירועים לציון שבוע המאבק:
בתאריך 23 ביוני נערך כנס מקצועי בנושא מניעה וטיפול ובו השתתפו עובדי המניעה והטיפול המועסקים במסגרת העירייה, שוטרי נוער, נציגי מפלג הנוער ומתנדבים הפועלים באמצעות המשמר האזרחי במשטרה. בכנס השתתפו כ-100 איש.
ב-26 ביוני נערך יום גיבוש למטופלי חמשת המרכזים העירוניים לגמילה מסמים ובו נטלו חלק כ-150 מטופלים ומטופליהם.
12. שיפוץ אולם "ירון ירושלמי" ופתיחתו מחדש
אולם "ירון ירושלמי" נחנך לראשונה בשנת 1980, לאחר שנבנה בתרומת משפחת ירושלמי, לזכרו של ירון שנפל במלחמת ההתשה.
אולם ירון ירושלמי, במרכז סוזן דלל, הפך במשך השנים לאולם הבית ומרכז היצירה של תיאטרון אורנה פורת – התיאטרון הציבורי המוביל לילדים ולנוער בישראל.
לאחרונה שופץ האולם בעלות של כ-950,000 ש"ח בסיוע של עיריית תל אביב-יפו, משרד החינוך ומרכז סוזן דלל.
במסגרת השיפוץ הוחלפו הכיסאות, השטיחים, סודרו חללי ההלבשה בקומות העליונות והתחתונות, הותקנו מערכות כיבוי אש, הוכנסו מערכות תאורה וסאונד ועוד.
13. הכתרת הרב הראשי של העיר תל אביב-יפו
בתאריך 9 יוני הוכתר הרב ישראל מאיר לאו לרב הראשי של העיר תל אביב-יפו, במסגרת עצרת מתן תורה שהתקיימה בבית הכנסת הגדול שברחוב אלנבי.

העיר תל אביב-יפו מקדמת בברכה את חזרתנו של הרב לאו - לאחר שכיחן בעבר כרבה הראשי ולאחר מכן כרב הראשי לישראל.

14. "מילים - אהוד מנור" – פתיחת שבוע הזמר העברי

בתאריך 7 יוני קיימה עיריית תל אביב-יפו בפארק "גני יהושע" מופע פתוח של מיטב אמני ישראל – משירי אהוד מנור.
הארוע, הופק לזכרו של אהוד מנור שכתב אינספור מילים המלוות את פסקול חייו בארץ והשאיר לנו אוצר של מילים חרוזים ופזמונים, הגדול ביותר שהשאיר פזמונאי אי פעם בארץ.
הארוע, שפתח את שבוע הזמר העברי, התקיים במעמד משפחת מנור, חברי מועצת העיר והקהל רחב.

15. תרומת איברים – הצלת חיים

תרומת איברים לאחר המוות הינו נושא חשוב שקידומו יכול להציל חיים של אנשים רבים הזקוקים להשתלת איברים, ואשר בהעדר איברים בנמצא – נדונים הם למוות.
בישראל קיימים המשאבים, הטכנולוגיה והיכולת לבצע ניתוחי השתלת איברים בהצלחה אך יחד עם זאת, ללא פתיחות חברתית ונכונות לתרום איברים לזולת, לא ניתן יהיה לממש הפוטנציאל ולהציל חיים.
משפחתו של נפטר מתקשה בדרך כלל להחליט על תרומת אבריו ולכן חתימה על הסכמה, המלמדת על רצונו של הנפטר, מנחה את המשפחה ומקלה עליה את ההתמודדות עם החלטה קשה זו.
הסכמה לתרומת איברים נעשית כיום באמצעות "אגודת אדי" המנהלת מאגר מידע ממוחשב של אותם תושבים שהצהירו על נכונותם לתרום איברים לאחר מותם ומעניקה להם "כרטיס אדי".
כמי שמחזיק בכרטיס "אדי" מזה 25 שנה, פניתי בתאריך 15.6.05 לחברי המועצה, לסייע בהגברת המודעות בנושא, בשלב ראשון ע"י דוגמה אישית בחתימה על הסכמה לתרומת איברים והחזקת "כרטיס אדי".

16. פרסי תל אביב-יפו תשס"ה - 2005

פרסי עיריית תל אביב-יפו מוענקים מטעם העירייה אחת ל- 8 שנים.
בטקס שנערך ב- 8 ביוני הוענקו הפרסים הבאים:
פרס ויצמן - למחקרים במדעים המדויקים, המוענק משנת 1949 וניתן עד כה ל- 61 זוכים - הוענק הפעם לפרופ' חגי נצר ופרופ' איתמר פרוקצ'ה.
פרס נפתלי - למדעי הכלכלה והחברה, המוענק מ- 1964 וניתן עד כה ל- 20 זוכים - הוענק הפעם לפרופ' חיה שטייר וד"ר שלמה סבירסקי.
פרס הנרייטה סולד לרפואה והגיינה ציבורית, המוענק משנת 1949 וניתן עד כה ל- 45 זוכים - הוענק הפעם לפרופ' נעמה צבר בן יהושע וד"ר נמרוד אלוני.
פרס החינוך – לעובדים בתחום החינוך העברי, המוענק משנת 1963 וניתן עד כה ל- 38 אנשי חינוך - הוענק הפעם לפרופ' נעמה צבר בן יהושע וד"ר נמרוד אלוני.
רשימת חתני הפרסים, אליה נוספו השנה שמונה נוספים, מפארת את עירנו ואנו מאחלים להם המשך עשייה פורייה ומועילה, איש בתחומו.

17. אירועים לציון יובל 25 שנה לבריתות ידידות עם הערים קלן ופרנקפורט

בחודש מאי קיימנו בעיר שני אירועים לציון 25 שנה לבריתות הידידות בין הערים פרנקפורט וקלן, בהשתתפותם של ראש עיריית פרנקפורט, ד"ר פטרה רוט, וראש עיריית קלן מר פריץ שראמה.
האירוע בו לקחה חלק ראש עיריית פרנקפורט התקיים בבית פרנקפורט שבהדר יוסף, ונכחו בו גם יו"ר מועצת עיריית פרנקפורט וארבעת ראשי הסיעות הגדולות במועצת העיר.

במסגרת זו הונחה אבן הפינה להרחבת הבית, המבוצעת בתרומה מיוחדת של עיריית פרנקפורט לציון האירוע.
לראש עריית קלן היה זה ביקור ראשון בארץ, והוא הגיע אלינו בלוויית מר בורגר, ראש העיר הקודם במשך 19 שנה, שהינו ידיד וותיק של תל אביב-יפו ובלוויית חברת מועצת העיר מוניקה מילר שהיא יושב ראש העמותה לידידות קלן – תל אביב-יפו.

221. פרוטוקול ועדת הכספים מס' 23/05

מר שומר - היו"ר

רבותי, אנו עוברים לאישור פרוטוקול ועדת הכספים מס' 23/05.

גב' אבי-גיא

אני רוצה להתייחס, אני חושבת שזה סעיף 361 בפרוטוקול של ועדת הכספים. אנו מתבקשים לאשר היום את השתתפות העירייה בהוצאות תכנון השיפוצים בהיכל התרבות. נראה לי שלא יעלה על הדעת כי שינוי מהותי בהיכל התרבות, שהוכרז כמבנה לשימור של העיר הלבנה, ושנכלל בתכנית בניין עיר לשימור- אשר אושרה בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, יעבור מעל לראשיהם של חברי המועצה בלי התייחסות ודיון שלנו כאן. לפי מיטב ידיעתי, התכניות לשיפוץ כוללות שינויים במבנה, אם כי למזלנו הן עדיין לא סופיות. ביצוען עלול לשנות את פניו של אולם הקונצרטים, אני מקווה לטוב, והמעטפה החיצונית – שבזה אני חוששת מאוד, עם כל מיני שימושים נוספים. ידוע לי שוועדת החינוך והתרבות של הכנסת הזמינה לאחרונה את נציגי העירייה, ונדמה לי שנציגי העירייה היה מהנדס העיר, והיה גם נציג התזמורת, ודרשה מנציגי העירייה לערוך שימוע ציבורי לתכנית. לאור העובדה שהתכנית מתגלגלת כבר בכל מיני משרדים של תכנון ונידונה במסגרות שונות, איני דורשת שהנושא, על כל היבטיו- התכנוניים והכספיים, כולל ההשלכות שיש לו על הסביבה הקרובה, כמו ביתן הלנה רובינשטיין וגן יעקב, יוצג לדיון עירוני וציבורי בטרם נעמוד בפני עובדות מוגמרות. אחת הדרכים האפקטיביות לעשות את זה, לכנס אותנו כמליאת הוועדה לתכנון ובנייה, ושיציגו לנו את התכניות, ואנו נוכל להיות שותפים- לא רק בהוצאה הכספית הגדולה, אלא גם בכל התכניות ומה שכרוך בזה, ולקבל את ההתייחסות של זה.

מר וירשובסקי

אדוני היו"ר המועצה, חברות וחברי המועצה:

את הדברים שאמרה עכשיו חברת המועצה חביבה אבי-גיא, אני אמרתי והבעתי, אולי לא בחן ובכשרון שלה, אבל באותה הדגשה, בוועדת הכספים שאישרה את הסעיף הזה, ולצערי הרב- חבריה לסיעה שישבו שם והקשיבו לדיון, מלאו את פיהם מים ולא היו מוכנים בכלל להסכים לדעתי, וזה אושר בוועדת הכספים פה אחד.

מר וולוד

אנו גם לא מסכימים לדעתך.

מר וירשובסקי

אני יודע, ולך אני מבקש בתור יו"ר ההנהלה של היכל התרבות, לא להשתתף בויכוח.

מר וולך

אני נציג העירייה שם.

מר וירשובסקי

אתה נציג העירייה, אבל אתה גם נציג החברה, ואני מציע לך לא להשתתף. אבל זו תהיה הצעה שאני נותן לך חיינם, ולא על זה באתי לדבר. אדוני היו"ר, חברות וחברי מועצה: אנחנו הולכים היום, אם תאשרו את זה, את הדבר הזה, אתם תהיו אחראים לאישור של תכנית, שאתם לא מכירים, שאתם לא יודעים, אתם לא יודעים את השלכותיה, אתם לא יודעים אם היא נחוצה-כמו שמדברים עליה. אני אומר מדברים עליה, כי שום דבר מוסמך לא הונח לפני- לא הנהלת העירייה, לא ועדת הכספים, אלא דברים בעלמא, שהולכים לעשות את השיפוצים בהיכל התרבות, ובסדר גודל של 35 מליון דולר. אמנם העירייה צריכה רק לשלם רבע מזה, אבל גם זה 10 מליון דולר בערך, כי הרי זה לא יהיה 35 מליון אלא יותר, תעשו את החשבון כמה שקלים אלה ואיזה חלק מתקציב זה לוקח מאתנו. ואנו מאשרים את זה בלי לבדוק את ההשלכות שיש לדבר הזה.

מר מזרחי

אתה לא סומך על הצוות המקצועי?

מר וירשובסקי

אני לא שמעתי את הצוות המקצועי, אני לא ראיתי את הצוות המקצועי, הדבר היחיד שאמר לי ראש העירייה: אתה רוצה תכניות- תדבר עם מהנדס העיר. דיברתי עם מהנדס העיר. אז מהנדס העיר סיפר לי סיפורים מעניינים וחשובים, אבל לא הראה- לא תכנית ולא דבר מוגדר. אני לא יושב כאן כדי להאמין וכדי לסמוך, אני באתי לכאן כדי ללמוד, ולאחר שאני מבין משהו- להצביע לכאן או לכאן. הדבר הזה לא ניתן- לא לי ולא לך. ואם אתה ואני היום נצביע על האישור של התכנון, שרק מבקשים עכשיו, אנו למעשה נהיה שותפים להחלטה שאנו לא יודעים מה מהותה. כיום אנו יכולים להגיד- ראש העירייה מחליט. ברגע שתהיה פה הצבעה רבותי, זו תהיה האחריות של כולנו.

ולכן אני מציע לכולכם להסכים למה שאני עומד להציע: אני עומד להציע- להחזיר את הדיון, ברוח הדברים שאמרה חביבה אבי-גיא, להחזיר את הדיון להנהלת העירייה. לפני שהולכים למליאת ועדת בניין ערים, ללכת להנהלת העירייה, לקבל פרטים מלאים ומדויקים על מה רוצים

לעשות ואיך רוצים לעשות את הדבר הזה. כי הבעיה היא- מצד אחד גם תכנונית וגם עניין של שימור, אין ספק, ומצד שני- זה גם עניין איך מחלקים את הכסף. אדוני חבר המועצה מזרחי: אם יש לי לחלוקה 40 מליון שח' לאמנות ותרבות, אני 6 פעמים צריך לחשוב איך לחלק את הכסף. האם אולי לעשות קרן כדי להזיל את המחירים? אולי כדי לעודד לימוד מוזיקה, ולא לעשות איזה שיפוצים יסודיים?! אני רוצה לומר בסוגריים חברות וחברי מועצה: אני בעד התזמורת הפילהרמונית, אני בעד מוזיקה- מי שמכיר אותי יודע, ואני בהחלט חושב שצריך לעשות שיפוצים לתיקון האקוסטיקה בהיכל התרבות. אגב, האקוסטיקה היא לקויה משנת 1957, מהיום שנפתח הבניין. אבל זה לא אומר שאנחנו היום, במצב של הקיצוצים שאנו הולכים, ואני לא מדבר שיש עניים ויש רעבים ויש חולים, אני אומר במסגרת האמנות והתרבות- אנו מקצצים למוסדות, אנו לא מגדילים למוסדות קטנים אפשרות להתפתח, אנו פתאום נייעד 40 מליון שח' לשיפוץ, שאולי אפשר לעשות אותו עכשיו או לעשות אותו בעוד 5 שנים או בעוד 10 שנים, אולי לא צריך לעשות אותו בכלל. אני רוצה לומר לכם שבתור אחראי על אמנות ותרבות בעיריית תל-אביב, לפני בערך 8 או 9 שנים היה דיון בעניין הזה של תיקון האקוסטיקה ושיפוץ היכל התרבות- אצל ראש העירייה הקודם-רוני מילוא, ודובר על גג של 6.5 מליון דולר. זה צמח לאיזה בערך 40 מליון, זו תושיה בלתי רגילה וזה יפה מאוד, אבל השאלה היא- האם המצב הכלכלי, ואנו כל הזמן שומעים שזה צריך לקצץ ואת זה צריך להוריד, אנו מסוגלים לאשר את הדבר הזה. לכן אני מציע. אמרה גם חברת המועצה חביבה אבי-גיא, שוועדת החינוך והתרבות של הכנסת דנה בנושא הזה. רבותי, אני לא רוצה להגיע לכך שוועדת החינוך של הכנסת תעסוק בעניינים ששייכים לעיריית תל-אביב. אוי ואבוי לנו.

מר לייבה

גם אין לה סמכות

מר וירשובסקי

אבל אם יתברר שאין אצלנו דיון אמיתי לנושא הזה, הנושא הזה של האישור בוועדת הכספים לקח 10 דקות ולא יותר. ואני זוכר עוד שמ"מ ראש העירייה אמר לראש העירייה – אילו וירשובסקי לא היה מעלה את העניין הזה, הינו גומרים את ישיבת ועדת הכספים ברבע שעה. אז אני הרווחתי רבע שעה, אבל זה לא דיון. ולא היה דיון בהנהלה ולא דיון- לא תכנוני ולא רעיוני אם ללכת ולעשות את הדבר הזה. לכן הבקשה שלי, אני לא נגד השיפוץ ואני לא נגד שום דבר שמקדם אמנות ותרבות, אבל מה שאני מציע- לא לאשר היום את ההקצבה הזאת, להחזיר את העניין להנהלת העירייה, לקיים דיון בהנהלת העירייה, אחר כך להביא את העניין על כל מרכיביו- גם הערכיים, גם התכנוניים, לוועדת התכנון והבנייה במליאתה, או לעשות ישיבת פורום מועצה, כדי גם להוסיף גורמים אחרים, אבל לא לקבל את האישור הזה במכה אחת היום. מפני שברגע שאנו נאשר את זה אנחנו נפעיל את הגלגלים של התהליך הזה ולא נוכל לעצור אותו, ואז – ידינו כפותות לאורך ימים. אני אומר לכם רבותי, אני גם מבקש מראש העירייה שאני מקווה שהוא מקשיב לדבר,

מר שומר- היו"ר

הוא שומע אותך.

מר וירשובסקי

זה לא פעולה - לא נגדו ולא נגד המגמה שלו, אלא זה רצון לחפש פתרון שהוא מתאים לזמננו, לצרכים המידיים שלנו, תוך כדי דיון ושתוף מלא של חברות וחברי המועצה. אם זה היום יתאשר, אני מוכן לשאול, ואני אגיד בדיוק כמו שאמר ראש העירייה- אני בטוח של 90%- מהאנשים יש טלפון סלולרי בכיס שלו, אני אומר בבטחון מוחלט ש95%- מהחברים שיושבים פה לא יודעים בעצם על מה מדובר ומה הולכים לעשות. לכן אני מציע לא לאשר את הסעיף הזה, לחזור ולדון בנושא. ואני רוצה לסיום לספר דבר שהוא אנקדוטאלי, אבל הוא שייך לעניין: אני פגשתי אתמול את חברת המועצה זהר שביט באופרה, וסיפרתי לה על הדבר הזה. והיא הרי יועצת אמנותית של ראש העירייה. היא לא ידעה דבר וחצי דבר. התגובה הספונטנית שלה היתה- עם סכום כזה, אפשר להקים היכל תרבות חדש.

מר שומר- היו"ר

אל תכעסי, אל תכעסי, אני רואה שאת במבוכה. היא במבוכה.

מר וירשובסקי

מי במבוכה?

מר שומר- היו"ר

הפרופ' זהר שביט, היא במבוכה.

מר וירשובסקי

זהר שביט, אל תהיי במבוכה, אני לא תוקף אותך, אני מספר עובדה. את התפלאה. כשאני אמרתי לך את הדבר הזה, התפלאה. אם היועצת של ראש העירייה לאמנות ותרבות מתפלאה על ההוצאה הזאת, אז מי אני שלא אתפלא ולא אתפלץ. אני מבקש רבותי לא לאשר את זה. וגם אם הייתי מספר לך, מי צריך להיות מופקד על הביצוע, שהוא אדם שקיבל נגדו דו"ח מבקר המדינה של 300 עמודים על משכן אמנויות הבמה, ואני לא אכנס לזה, מראה עוד על חוסר האחראיות של החלטה הזאת.

גב' הרץ

חברים וחברות: מר וירשובסקי, קודם כל אני רוצה לומר לך- שאיזו החלטה שלא תתקבל בעניין הזה פה, היא תהיה החלטה לא חוקית, ואני אסביר לך למה. אם יש תכניות, וככל שידוע לי מאנשים שראו את התכניות, יש חובה להציג אותן. לפחות אני שלחתי מכתב למהנדס העיר,

דרשתי לקבל את התכניות, פנית גם למר וולוך וביקשתי לקיים פגישה עם דני קייזר. כל עוד שהבקשות שלי מדני קייזר היו בעל פה- לא קיבלתי שום מענה, ורק כאשר הודעתי לו בכתב שזו פנייה רשמית לפי חופש המידע, והוא לא יכול להתקדם עם שום דבר לפני שאנו רואים, קיבלתי באמת תגובה טלפונית, גם היא מתחמקת.

מר קייזר

מה מתחמקת?

גב' הרץ

מה מתחמקת? מתחמקת. יש תכניות או אין תכניות מר קייזר?
אתה מוכן לענות לפרוטוקול? פתאום הוא לא שומע. מר קייזר, אתה מוכן לענות לפרוטוקול- יש תכניות או אין תכניות?

מר קייזר

אני יכול לענות?

מר שומר- היו"ר

לא לא.

גב' הרץ

תגידי לי- יש תכניות או אין תכנית.

מר שומר- היו"ר

עזבי עזבי, תמשיכי.

גב' הרץ

אני מתרשמת התרשמות מדהימה מדרכו של מר קייזר- ששאל וביקש רשות- אם הוא יכול לענות או לא לענות, תשובה לא קיבלתי. זה בערך חודש שביכולות המדהימות של מר קייזר, ותאמינו לי- ראיתי כבר הרבה, הוא מדהים, הוא מדהים ביכולות ההתחמקויות שלו, החיננית. באיזה חינניות, באיזה נחמדות, כל שיחה אתו נגמרת כך שאני אחר כך נדהמת עד כמה שהבחור נחמד, אבל תשובות לא קיבלתי.
לו אמנם היתה קונספירציה, כמו שאומר פה המנכ"ל, אז יכול השואל התמים לבוא ולומר כך : תראו, הפרוייקט הזה התחיל באמת מסדר גודל של 3 מליון דולר. רצו לעשות שיפוצים בבניין לשימור, היכל התרבות, איך שהוא זה טיפס ל-6 מליון דולר. כאשר הגיע מהנדס העיר פעם ראשונה, וידידיו, הצליחו להביא את זה ל-17 מליון דולר, ושגמרנו את השורה הסופית- אמרו שזה 20 מליון דולר, זה נכון עד לפני 3 שנים. לפני כשנה, וכאן נכנס גם עניין, אתם צריכים להבין, הרי

זה לא תמיד הכסף. זה שתמיד אני אומרת לכם : תלכו בעקבות הכסף, תגיעו לאן מובילים העניינים, זה לא נכון. פה בסיפור הזה יש גם אגו. הביאו, לקחו את האדריכל שטיפל בבניין, דן איתן אז היה אדריכל צעיר במשרד האדריכלים, העיפו אותם מהפרוייקט, הביאו את האחים קולקר מירושלים. כבר פעם ניסיתי לספר לכם על החיבור הזה בין אדריכלות בירושלים ברשות אורי שטרית, לאדריכלות בתל-אביב ברשות דני קייזר, ומשרדי האדריכלות של אשתו של שטרית ואשתו של קייזר, ואני אומרת לכם : כל הסיפור,

גב' הרצ

לא, אני מנסה לתת תמונה כללית. קודם לא ענית לשאלה חשובה, ועכשיו פתאום אתה- יש לך מה להגיד. אז תחליטי. כי התשובה היחידה שאני ארצה לדעת, אם יש תכניות או אין תכניות.

מר וולוד

את עושה דבר שלא ייעשה. את מטילה דופי באדם שאסור לו לענות מעל במת המועצה.

גב' הרצ

למה? שיגיד. אני מבקשת,

מר חולדאי-ראש העירייה

מה התחדש? היא חזרה. מה התחדש?

מר וולוד

פקיד בכיר, את מטילה בו דופי אישי.

גב' הרצ

אז תן לו לענות. דני, יש תכניות או אין תכניות?

מר וולוד

אני מדבר על מה שאמרת עכשיו.

גב' הרצ

אני לפרוטוקול חייבת לומר שדני ממשיך לא לענות.

מר חולדאי-ראש העירייה

ובצדק.

גב' הרצ

וראש העירייה אומר לו בצדק, ולא לענות.

מר חולדאי-ראש העירייה

...מקשקשת.

גב' הרצ

אז אתה תוכל לענות.

מר שומר-היו"ר

הוא יענה ראש העירייה, אבל דני קייזר הוא מהנדס העיר, הוא יושב כאן.

גב' הרצ

לא לא. אז אני מודיעה לכם, מעבר לויכוחים ולצחקוקים,

מר שומר-היו"ר

ראש העירייה יענה.

גב' הרצ

אני שלחתי מכתב לדני קייזר,

מר שומר-היו"ר

זה משהו אחר.

גב' הרצ

יכולתי לקבל תשובה בכתב כפי החוק מורה, להגיד: יש תכניות, אין תכניות, איזה סוג של תכניות.
אני יודעת, לי נאמר שיש תכניות ברמה של בקשה להיתר. אל תהיה לי פתאום כל כך דייקן בזמן,
אחרי שנתת פה לכולם לדבר.

מר שומר-היו"ר

לא לא לא, סליחה, גבירתי, לא אמרתי שום דבר על הזמן, תמשיכי, אני אתן לך לסיים את דבריך.

גב' הרצ

.100%

מר שומר- היו"ר

אני נותן לך אפשרות לסיים את דבריך בכבוד.

גב' להבי

אל תבלבל עם הפילהרמונית בכוכב הצפון, שם יש תכניות ברמה של היתר.

גב' הרץ

לא לא. אנשים ראו את התכניות האלה ברמה של היתר. יכול להיות שגם לך לא הראו ואת לא יודעת.

מר לייבה

תכניות ברמה של היתר?

גב' הרץ

כן. O.K. תענו. יש פה את הבמה, שראש העירייה יענה- איזה סוג תכניות. עכשיו, אם אין, אז איך אתם יודעים שצריך 45 מליון דולר לתכניות האלה?

מר שומר- היו"ר

חברי המועצה, אני מבקש לתפוס את הפודיום. תהיו פה חברי המועצה, תשבו.

גב' הרץ

כי זה באמת לתת הערכה, הקפצה, 20- מליון למה שכתוב לנו פה בנייר- שזה 35 מליון דולר, כאשר מדובר בעצם על 45 מליון דולר, במצב שפה אני כבר ראיתי מה מורידים מדרישות של כל חברי המועצה- אם זה סמים, אם זה חינוך, אם זה רווחה, כל מה שמועלה פה. אין שום סיבה שבעולם מבחינה תכנונית, ולכן גם לא מראים את התכניות, כי למעשה רוצים שם לבנות אולם חדש מתחת לאיצטלה של שיפוצים. כל הבניין הוא בניין לשימור, וברמה התכנונית זה פשוט חבל לא להביא הנה את האדריכלים שדן איתן, אני קצת שוחחתי אתו בעניין הזה. המצב של התכנון, של הבנייה- הקיים היום בהיכל התרבות הוא תפיסה שהייתי אומרת, מעבר לתפיסה התכנונית- זה תפיסה חברתית, והולכים לעשות בדיוק את הדבר ההפוך- שפה היינו רוצים לראות בתל-אביב. זה אולם מאוד ייחודי אולם של היכל התרבות, והולכים לעשות מה שנקרא- את קופסת הנעלים הרגילה בקומות, במקום היכל פתוח.

אסור לנו. אני מבקשת להוריד את הנושא הזה בוודאי, ולא להצביע. האינפורמציה פשוט שנמסרה פה היא אינפורמציה לא נכונה.

אני מבקשת שתשימו לב לסעיף הבא, אני לא אדבר בו הרבה, אבל הסעיף של מינהלת דרום הקריה, שזה פעם נוספת שמבקשים מאתנו להוסיף מליוני שח', שחברה שמקיימת את הביצוע של הזאת המבנים זו חברה שכמובן לא היה לה נסיון קודם, זו חברה של עיריית תל-אביב שהוקמה

בדיוק לעניין הזה ללא נסיון קודם. ואני חוששת שמה שאנו רואים פה, דרישה לכספים במליונים נוספים בסעיף הזה, אנו נראה אותו דבר, אם יאושר סעיף 361.

מר שומר- היו"ר

תודה. חבר המועצה לוינטל. יש עוד מישהו מכם שרוצה להתייחס? לא. תודה.

מר לוינטל

האמת שקודמי דיברו יפה,

מר שומר- היו"ר

גבירתי חברת המועצה, יש אנשים שרוצים להתייחס. מה אני יכול לעשות? זו זכותם, אנו שומעים אותם פעם בחודש.

מר לוינטל

אכן.

קודמי דיברו ובצדק דיברו- גם על סיפור היכל התרבות- שהוא תלוש לחלוטין, ויש להתנגד אליו, כמו שאמר וירשובסקי, בעיקר כי לא מציגים בפנינו תכנית. ומאחר שאין תכנית, לא ברור לי כיצד נקבע הסכום שנקבע, כי יש פה איזהשהו סכום שנקבע, יש פה אומדן, ואני מניח שהאומדן הזה נקבע על סמך איזהשהו נייר עמדה כלשהו. אז היו מציגים את נייר העמדה שבגללו צריך לשלם 35 מליון דולר. אם אין את הנייר, אז לא, אז לא נצביע. אגב, חברי הפילהרמונית באו לוועדת תכנון ובנייה לפני שנה, חצי שנה, כולם מרורים ובכי, לא היה להם תקציב, ולכן הינו צריכים לאשר להם בנייה בכוכב הצפון- של מבנה גבוה, כדי שהם יוכלו לעשות אותו למן מלון כזה, אורחים, ומקום שיתאכסנו בו אנשים, וריחמנו עליהם בשל מצבם הכלכלי הקשה, ואני שמח לראות שיש להם פה תקציב כבר של כמה מליונים- שהם חסכו מאז חצי השנה שחלפה, מאז שאישרנו להם את הבנייה של כוכב הצפון- הצליחו לחסוך כנראה, ולזה מצטרף הסכום שאנו צריכים לשלם.

יפה דרשה גם, אני לא יודע אם לקרוא לה חברתי, אבל הגב' הרץ, כאשר היא מציגה את סעיף 362 – מינהלת דרום הקריה. יש לנו פה שתי חברות עירוניות: "עזרה ובצרון" אומרת: הדבר הזה הולך לעלות 200,000 שח'. סכום מכובד לכל הדעות. אבל אנו מעבירים את זה עכשיו ל"אחוזות החוף", כי היא החליטה שהדבר הזה עולה 500,000 שח'. נשאלת השאלה- האם "עזרה ובצרון" הם חברה כל כך לא טובה, עד שהיא טועה ולא יודעת להעריך נכונה, ומפסידה 300,000 שח' בהערכות שלה, או שחברת "אתרים" היא חברה כל כך יקרנית שהיא מוסיפה כסף? ובכל אופן, מה ההגיון? יש מישהו שיודע את התשובה לזה? אתה יודע את התשובה לזה?

מר לייבה

וודאי שאני יודע. תקרא את זה בעיון.

מר לוינטל

אני אקרא את זה בעיון, בסדר.
שיפוץ מתחם הסוללים- סעיף 364, אני רגיל כבר שכל חברה עירונית לוקחת פה 4%, פה 3%, אבל
אלה כבר ממש הגזימו. החברה של "עזרה ובצרון" רוצים לקחת פה 7%. 7% קופון, 4% על
תקורה ו-3% על פיקוח, ניהול ותאום. איפה נעשה הפיקוח והניהול, לא תחת התקורה? למה הם
צריכים לקבל 7%? אנו מסדרים להם את החריגות של הכספים שלהם. יש פה חברה עירונית
שלוקחת 4% על ביצוע החלק הזה ו-3% על הביצוע ההוא, בסה"כ 7%. כנראה שיש שם חריגה
ואנו צריכים להזרים להם קצת כסף. אין לי הסבר אחר לתהליך הזה.

מר שומר- היו"ר

חבר המועצה וירשובסקי.

מר לוינטל

אף אחד לא קיים. אני אמשיך. אני מדבר לפרוטוקול כנראה, זה גם משהו. אתה מקשיב לי?

מר שומר- היו"ר

כן.

מר לוינטל

יפה.

מר שומר- היו"ר

תעבור את נושא התקורות.

מר לוינטל

ניידות שיטור משולבות ביפו. ידידי המנכ"ל: כפי שעולה כאן מסעיף 365, השילוט, הציוד, המדים,
סוף התהליך- 14 מליון. אתה שומע מנחם? השיטור, הסיפור הזה עולה 14 מליון. אבל בעמוד 30
הסעיף הזה משנה את העלות שלו, ועולה הרבה יותר. אותו סעיף בדיוק של "שחף", בעמוד 30
בטבלה, יוצא אחרת מאשר החישוב שלך בסעיף 365. אינני יודע מאיפה צץ עוד כסף לטובת
הניידות האלה, אבל הוא פשוט לא ריאלי- מה שהולך שם. תנסה לחשוב על תשובה לזה. תנסה, כי
פשוט הכספים לא מתואמים שם.

מר לייבה

למה אתה לא בא קודם?

מר לוינטל

אי אפשר לבוא אליך קודם.

מר לייבה

לא אלי, תבוא לאגף התקציבים ותקבל תשובות על הדברים האלה.

מר לוינטל

אתם לא נגישים, אתם לא עונים לפי סעיף 140 א', אתם לא עונים לפי אף סעיף. אי אפשר לתפוס אף אחד, רק דרך הממונה על המחוז.

מר לייבה

תשאל את השאלות ויענו לך.

מר לוינטל

מי?

מר לייבה

כל רפרנט.

מר לוינטל

אי אפשר למצוא את האנשים האלה, הם לא עונים, אומרים לי: תפנה דרך מנחם לייבה, תפנה דרך חנוך שטרן, תפנה דרכו, תפנה דרכה, תפנה דרך ההוא.

מר שומר- היו"ר

הוא יגיע לגילצר בעניין. הוא מדבר על מכוניות השיטור, ההבדל בין הסעיף שהוא אומר- לתקציב עצמו. יש הבדל הוא אומר. איזה עמודים אתה אומר? השוני בין עמוד מה?

מר לוינטל

השוני בין עמוד 30 לבין מה שנכתב בסעיף 365.

מר שומר- היו"ר

גילצר, האמור בין עמוד 30 לסעיף 365.

מר לוינטל

הדרך היחידה לברר זה פה, אין שום דרך אחרת שאני מכיר.

מר לייבה

אחרי כל וועדת כספים אני מוכן שישבו אתך.

מר לוינטל

כבוד המנכ"ל : סעיף 368- אתה מאשר שם הלואה. זה לא הלואה, יש לכם משרה חולפת. משרה חולפת- אם אני מבין נכון, זו משרה שהיא חולפת.

מר לייבה

זו משרה תקנית.

מר לוינטל

אבל לא כתוב מתי היא חולפת. היא מתחילה ב-1 ביולי, ולא ברור מתי היא חולפת.

מר לייבה

האדם שם חולף, זו לא משרה חולפת. המישרה היא חולפת במובן שאדם לא מקבל קביעות.

מר לוינטל

אבל עד מתי? זה מתחיל ב-1 ביולי 2005.

מר שומר- היו"ר

חבר המועצה רון. אדוני המנכ"ל. אתה תקבל תשובה על זה, זה לא עכשיו בישיבה. מקבלים את ההערה, שמענו, תקבל תשובה.

מר לוינטל

יפה.

סעיף 354- תיקון המסלעה הדרומית, כתוב כאן ש50%- מעלות הפרוייקט- העירייה תשתתף, ולא כתוב מי נותן את ה50%- השניים. מי כותב את ה50%- השניים?

מר לייבה

אני חושב שזה "אתרים".

מר לוינטל

"אתרים" זה גם העירייה.

אבל למה צריך לאשר את הדבר הזה היום, אם זה כבר מאושר בתקציב. מדוע אנו מאשרים אותו עוד פעם? יש כאן שינוי שאנו צריכים לדעת עליו? כתוב כאן שאנו צריכים לאשר את זה. הנ"ל נכלל במסגרת התקציב הרגיל לשנת 2005. אז למה אנו מאשרים את זה? למה אנו מאשרים משהו שכבר אישרנו, אלא אם כן יש בו משהו שאנו לא יודעים עליו, שזו שאלה שאני יודע.

מר לייבה

זו התקשרות עם חברת "אתרים" לבצע סילוק מיידי של בעיה בטיחותית.

מר לוינטל

שכבר אושר? הבנתי.
אתה מאשר היתר לעובדי עירייה. אתה מאשר פה לעובדת ישראלה יעקובוביץ: טרם החלה לעבוד, לא ברורה רמת ההשתכרות. אז מה בוער לנו לאשר לה את זה? אתה כבר מאשר לה לעבוד במשכורת שאתה עוד לא יודע בכלל מהי, כבר ל-3 שנים קדימה.

מר שומר- היו"ר

אני רוצה רק שתדע, מבחינת ההערות שלך בעי, לא חייבים לתת לך תשובה כרגע. אתה מעיר, תקבל תשובה. הלאה.

מר לוינטל

ידידי ראש העיר, ידידי הטוב, ידידי הרדיופוני, אין לי איפה,

מר שומר- היו"ר

תקבל תשובה על כל השאלות האלה.

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה שואל שאלות....

מר לוינטל

אני לא יודע על מה אני מדבר, בגלל זה אני שואל. ככה זה עובד. אינני יודע, לכן אני שואל.

מר שומר- היו"ר

חבר המועצה רון לוינטל, אתה מעיר, תקבל תשובה. לא חייבים בישיבה זאת לענות עכשיו.

מר לוינטל

ידידי שומר, תמיד אתה אומר לי- אתה תקבל תשובה, ותמיד אינני מקבל תשובה. למעשה לא קיבלתי אף פעם תשובה עד היום. אתה אחראי שאני אקבל תשובות לשאלות האלה?

מר שומר- היו"ר

אני אדאג לזה. כן.

מר לוינטל

הבנתי. בסדר.

אני רוצה לציין לחברי המועצה שמאזינים לנו. הוחלט להקים את בניין העירייה, עוד לא זז שם ס"מ, כבר הוקמה מינהלת שיפוץ בניין העירייה. זה גם כן משהו קישוני כזה. כבר יש מינהלת. לא רק שיש מינהלת, ואני רואה את זה בעמוד 26, כבר יש לה רכב עם ליסינג, השתלמות. יש כבר השתלמות למינהלת של פרויקט שיפוץ בניין העירייה שעוד לא התחילו לזוז. לפרוייקט יש את המינהלת של שיפוץ בניין העירייה, עמוד 26. לא רק זה,

מר לייבה

אתה באמת חושב ש2000- מליון שח' עושים כלאחר יד?

מר לוינטל

לא. אני רואה שכבר אישרו להם גם שעות נוספות, למינהלת הזאת כבר אישרו גם שעות נוספות. זה יפה מאוד.

מר שומר- היו"ר

אני חייב להגיד לך משהו, וזה לא הערה. אני חושב שזה דבר נכון שמציגים לחברי המועצה,

מר לוינטל

שעות נוספות, עמוד 27.

מר שומר- היו"ר

כן כן, ככה מציגים.

מר לוינטל

למינהלת שעוד לא קמה, עוד לא זזה.

מר שומר- היו"ר

כן כן, כך מציגים תקציב.

מר לוינטל

הבנתי אותך.

מר שומר- היו"ר

אני מצטער מאוד. 200 מליון זה לא הולך סתם, וזה נכון מאוד להציג את זה בפני חברי המועצה.

מר לוינטל

הבנתי אותך.

טוב, יש פה סעיפים שכנראה הפתיעו רק אותי ולא הפתיעו אף אחד אחר : אני חושב שקבלנים שמפקחים על קבלנים להסרת שילוט- לא צריכים לעלות 160,000 שח', זה נראה לי מופרז לחלוטין.

מר חולדאי-ראש העירייה

כמה זה צריך לעלות?

מר לוינטל

הרבה פחות. כמה שעולה בן-אדם אחד. כמה שעולה פקח. למה הקבלנים עצמם?

מר חולדאי-ראש העירייה

כמה עולה אדם לשנה?

מר לוינטל

אצלך או אצלי?

מר שומר- היו"ר

כ-150,000 שח'.

מר לוינטל

כ-15,000 שח'.

מר חולדאי-ראש העירייה

כמה? 15,000 שח' לשנה?

מר שומר- היו"ר

לא.

מר לוינטל

התוספת. מה הוא צריך לעשות? הוא צריך ללכת ולהסתכל.

מר שומר- היו"ר

רון, אדם עולה כ-150,000 שח', זה הממוצע במשק.

מר לוינטל

יש פה רזרבות שמוסיפים, יש פה כל מיני תוספות שנאספות, יש פה כל מיני רכבי ליסינג.
אני שואל, בעמוד 31, אני רואה שאנו נותנים 140,000 שח'- שיקום לאולם הספורט במרכז היהודי
ערבי שנשרף. השאלה שלי- היא- האם הוא לא היה מבוטח.

מר לייבה

הוא היה מבוטח.

מר לוינטל

זו השתתפות עצמית?

מר לייבה

זה השלמת כספי הביטוח כדי שהבניין הזה יהיה מסודר.

גב' הרץ

למה?

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה רוצה שלא ישלמו את זה?

מר לוינטל

לא. אני רוצה שבפעם הבאה, בית הספר הבא, ישלמו השתתפות עצמית, ולא יצטרכו לשלם את
הסכום הזה, גם וגם.
אני מצטער שאני מפריע.

מר שומר- היו"ר

אני מבקש מחברי המועצה שנמצאים באולם למעלה, ובאולם במושבים- שיתפסו את מקומם, כי
אנו ניגשים להצבעה.

גב' הרץ

אה, אתה מבקש מהחבר'ה לבוא להצביע?

מר שומר- היו"ר

אני מבקש. וודאי.

מר לוינטל

בקיצור נמרץ, ברור שעל היכל התרבות לא צריך להצביע.

מר שומר- היו"ר

את ביקשת להתנגד.

גב' הרץ

חבל על ההצבעה הזאת,

מר שומר- היו"ר

לא חבל על כלום.

גב' הרץ

כי היא לא חוקית. אם אתם לא מורידים את זה, היועץ המשפטי לממשלה יוריד את זה, ואפילו החברות שלכם אחזו בן ארי, לא תעמוד לכם.

מר לוינטל

לסיכום: על הסעיף של "היכל התרבות" לא צריך להצביע בכלל, וגם שאר הסעיפים של רכבי הליסינג וכל הדברים האחרים- הם די מוטלים בספק.

מר חולדאי-ראש העירייה

נדמה לי שהנושא שנקרא היכל התרבות,

מר שומר- היו"ר

נתן, אנא מכם שבו. תתייחסו ברצינות.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני הייתי מבקש מחברי המועצה, אם אפשר. משה.

מר שומר- היו"ר

רבתי, תתפסו את המקומות. לא צריך לשמוע את ראש העירייה, גם אני אומר את הדברים האלה. רבתי, זה לא נעים.

מר חולדאי-ראש העירייה

משה, משה, משה טיומקין, נורא חשוב לי גם שתקשיב לי, וגם יפה- אם את מוכנה לשבת כאן, וגם מיטל.

מר שומר- היו"ר

אם תרשה לי, אני אעשה את זה בצורה מאוד מכובדת. רבתי, באמת.

מר חולדאי-ראש העירייה

יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים:

אני לפעמים מוכרח לפרוק גם קצת כאב וגם קצת פגיעה. מפני שמה שנעשה בשנים האחרונות בעיר תל-אביב יפו, מצד אחד נעשה באישורכם ובעידודכם, ונעשים דברים נפלאים. ונדמה לי ששה"כ ההכרעות שביצענו עד כה הוכיחו, לפחות מצדי, שאני לא רץ ולא מעודד ללכת לבניית מונומנטים נוספים בעיר תל-אביב יפו. אני מאוד משתדל שלא להתפתות, וגם אמרתי את זה כאן מעל הבמה. תרומות, אם אינן מסוגלות להפוך להיות יצור חי, נושם, שמסוגלים להחזיק אותן בעיר הזאת. ויש כאן נסיון לשדרג את העיר, לשפץ אותה. יש לה נכסים משלה.

גב' הרץ

על היכל התרבות אתה מדבר?

מר חולדאי-ראש העירייה

אני מדבר במדינה חופשית על מה שאני רוצה. וכל זמן שלך מותר לומר את כל מה שאת רוצה, כולל לפגוע באנשים, אז גם לי מותר להגיד, מבלי לפגוע באנשים. תואילו במיטוטא ממך להסכין ולא להפריע לאחרים. שיעור מספר 2, כתיב ב' 3.

עיריית תל-אביב יפו עושה פרויקט של 100 מליון שח' היום, בימים אלה

גב' הרץ

על מה מדובר? היכל התרבות?

מר חולדאי-ראש העירייה

מי שימתין ולא יקרא קריאות ביניים- ידע על מה אני מדבר. אלה שאין להם סבלנות, והם קופצים, צריכים לבזבז את זמנם של אחרים.

בהיכל הספורט אנו עושים פרויקט יוצא מהכלל, פרויקט שאושר כאן ואושר בכל הוועדות, ולא ראיתי שנכנסו חברי מועצה לתוך העיצוב הזה והעיצוב האחר, והדבר הזה והדבר האחר.

מר ויסנר

את היכל הספורט הציגו.

מר חולדאי-ראש העירייה

רגע אחד.

במקרה הזה של היכל התרבות, בשנת 1953, כאשר עדיין היו מליון אנשים במעברות, ידעו פרנסי המדינה והעיר לעשות הכרעה מגוירת, ולהקים בית לתזמורת הפילהרמונית. הוא הסתיים בשנת 1957. מי שיודע מה היה גודל ההוצאה שהוציאה החברה הישראלית, כדי לייצר בית ראוי- שהתאים לימים ההם, יודע להעריך מה זה חזון ומה זו הכרעה מנהיגותית. עכשיו, עברו הרבה מאוד שנים וצריך לשפץ את היכל התרבות. וכאן נאמרו הרבה מאוד דברים, שאני רוצה לשים אותם אחד לאחד בפרספקטיבה מצד אחד, ומצד שני בעובדות. זה נכון מר וירשובקי, עוד בתקופתי דיברו על 6 מליון דולר. אגב, במסגרת ה-6 מליון דולר היה מדובר במקרה הטוב על בניית אולם חזרות תת קרקעי מתחת לגן יעקב. תרשה לי, כי אני הרי מכיר את התכניות שהוצגו אז.

גב' הרץ

אז יש תכניות? תגיד, יש תכניות?

מר חולדאי-ראש העירייה

תוך כדי פגיעה בגן יעקב, וטיפונת שיפוץ.

אל תפריעי לי כל הזמן, אני לא הפרעתי לך אף פעם, אז תפסיקי להפריע כל הזמן. אני יודע שמפריע לך שבני אדם אומרים דברים של טעם וגם עובדות, בו בזמן שאחרים מפיצים שמועות. אני מכיר את התכניות, לא היה בהן אפילו פסיק אחד שהיה קשור לאקוסטיקה. היו הרבה מאוד דיבורים על אקוסטיקה במסגרת התכניות, לא היה שום דבר שהיה קשור לאקוסטיקה. זה אחד. כאשר באים ידידי התזמורת ואומרים: אנחנו, לא אתם, אנחנו הולכים לגייס את מירב הכסף, אבל אנו רוצים לראות מערכת של רצינות גם מצד עיריית תל-אביב יפו, ואנחנו מסכימים לרבע, צריך לזכור כל הזמן שמי שאחראי על גיוס מירב הכספים לשיפוצו של היכל התרבות- זה לא אנחנו. ואם הם לא יגייסו דרך אגב, לא נשפץ. ובהחלט צריך לזכור, שכאן מדובר על הבנה שכידוע לך, כמו שאתה אומר, יש בעיה אקוסטית, ויש מצד אחד נסיון לפתור את הבעיה שהיכל התרבות זקוק לשיפוץ- אחד, 21 - לשפר את האקוסטיקה. 25- ביולי, וזה בגלל שלא הצלחנו ב-17.7. ניסינו ב-17.7 לקיים פורום מועצה, ובמסגרת פורום מועצה יוצג מה שקוראים- איך אתה קורא לזה? פרה תכנון?

מר קייזר

תכנון מוקדם.

מר חולדאי-ראש העירייה

תכנון מוקדם, שהוא מה שנקרא ה-LAY-OUT של מה שהולכים לעשות. אחד. וכל מי שחושב כאן- שאתה מאשר משהו שאין לו על חזור, זו אמירה לא נכונה. כדי להגיע להיתר בנייה של הפרוייקט, הדבר צריך לעלות בוועדת בניין ערים, ואני מקבל את ההמלצה לעשות את הוועדה הזאת במסגרת מליאת ועדת בניין ערים, שבמסגרתה יוצג התכנון המדוייק- שמצריך לצורך העניין של היתר בנייה. ואי אפשר להתחיל לבנות ולעשות בלי היתר, שצריך לעבור בוועדת בניין ערים. אז קודם כל לגבי העובדות. זאת אומרת שכאן לא מדובר על משהו שעשוי בכלל על פי החוק להתבצע בלי אישורה של ועדת בניין ערים. ולכן, גם אם אני רוצה, כי אני גנב- כמו שהיא חושבת, אני לא יכול לבנות בלי האישור שלך. אני לא יכול. בעניין של היכל התרבות לא חרגנו בנהלי העבודה של עיריית תל-אביב בשום דבר. אבל בשום דבר! למיטב ידיעתי, מסגרת תקציב התב"ר כבר אושרה. זה נכון מה שאני אומר?

מר ויסנר

אני חושב שאת השיפוץ הקודם- העברנו את זה קודם כל בוועדת בניין עיר.

מר חולדאי-ראש העירייה

כאן לא ביקשו ממך 40 מליון שח'. בסעיף כתוב במפורש.

גב' הרץ

כמה? 40 מליון?

מר חולדאי-ראש העירייה

תרשי לי לענות בצורה מסודרת. מה מבקשים מהמועצה? באים ואומרים דבר כזה: הפרוייקט מוערך. אין ברירה, אנחנו- כדי להגיע, אנו היינו צריכים- כדי להגיע לידי מצב שבו אני יכול לבוא לאגודת ידידי התזמורת, למשה, יעקב או דוד בארה"ב, עם תיק פרויקט. כדי לעשות את תיק הפרוייקט, היה צריך לעשות את פרה התכנון. זו עבודה, היא עולה כסף. במסגרת הזאת דרך אגב, עושים על סמך הנחות מסויימות שמקובלות, אלה הנחות בשלב זה- של מה שנקרא מסגרת הפרוייקט. ועל סמך מסגרת הפרוייקט המוערך, על פי $\frac{3}{4}$ - $\frac{1}{4}$, יש דבר שקוראים לו כספי תכנון, שגם זה מקובל בז'רגון המקצועי כפי שזה, כמה מקובל אחוז לתכנון. מאחר שהסכום הכולל מוערך ב-35-40 מליון דולר, כספי התכנון אמורים לעלות כ-2 מליון דולר. מבקשים ממועצת העיר לאשר פה, לא 40 מליון שח', 500,000 דולר.

גב' הרץ

לא לאשר פה 35 מליון?

מר חולדאי-ראש העירייה

לאשר כאן, תקראי,

גב' הרץ

נכון.

מר חולדאי-ראש העירייה

לאשר כאן. כל מה שנדרשת המועצה להכריע כאן, הוא לאשר 500,000 דולר, שזה 25% מ-2 מליון דולר- שמוערכים ככספי התכנון לפי ערכים של פרויקט של סדר גודל של 35 מליון דולר. תקשיבי. אני לא יודע לדבר אלא על עובדות, ועל מה כתוב כאן ומה האישור. מתבקשת מועצת העיר, במסגרת ההסבר מסבירים לך: מדובר על מסגרת של פרויקט- בסה"כ 35 מליון דולר, כספי התכנון מוערכים ב-2 מליון דולר, 25% מ-2 מליון דולר זה 500,000 דולר. האישור זה מאפשר להמשיך בתכנון.

מר ויסנר

לא צריך לזה אישור המועצה. אתה לא צריך בשביל זה אישור המועצה.

מר לייבה

הוא צודק שיכול להיות שלא צריך לזה אישור המועצה.

מר חולדאי-ראש העירייה

יכול להיות שלא צריך אישור המועצה.

גב' הרץ

זה מאשר 35 מליון דולר.

מר לייבה

זה לא מאשר 35 מליון דולר.

מר חולדאי-ראש העירייה

את מבלבלת שוב פעם בשמי. את יכולה לצרוח כמה שאת רוצה,

גב' הרץ

תקשיבי לי.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני לא אקשיב לך, את תקשיבי לי. היום את תקשיבי לי.
ולכן חברי המועצה נדרשים היום לדבר על 500,000 דולר.

גב' הרץ

מבלפים את כולם.

מר חולדאי-ראש העירייה

הכסף הזה, אנו ממשיכים בתכנון מסיבה אחת נורא פשוטה: רבותי, אי אפשר. כל אחד כאן יכול לדבר עד מחר, זה לצעוק, זה למשוך. וורסיה כזו או אחרת. לא ניתן יהיה לבצע את הפרוייקט אם אנו ניתקע. אנו יכולים בשלב ההיתר לעצור את הפרוייקט, ולכן,

מר ויסנר

לא צריך את אישור המועצה.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא. כי אני צריך לשלם למתכננים, ואני עובד היום בגרעון.

גב' הרץ

זו בדיוק הטעות שלך.

מר חולדאי-ראש העירייה

את אל תגידי לי מה הטעות שלי, את יכולה להמשיך לצרוח. תמשיכי לצרוח, תמשיכי, לא אקשיב לך, את מקשקשת.

גב' הרץ

אחרי שהכל גמור, שיעלה מהנדס העיר ויגיד שזה לא נכון- מה שאני אומרת.

מר חולדאי-ראש העירייה

כל מה שמובא לכאן זה 500,00 דולר להמשך התכנון. ואפשר לעצור את הכל, אפשר גם לא לעשות.

מר וירשובסקי

אני רוצה לשאול אותך שאלה.

מר חולדאי-ראש העירייה

מרדכי, לא ניתן להמשיך, אני אומר לך. לא ניתן להמשיך. ואפשר יהיה לעצור את הפרוייקט. בכל פרוייקט שעשינו עד היום יש לנו הימור, כי בתכנון, יש הרבה מאוד תכנון שמתבצע תכנון, יש תכנית ובסוף לא מבצעים אותה, והלכו כספי התכנון. ולכן, היות,

מר ויסנר

אתה לא צריך אישור מועצה.

מר וירשובסקי

אפשר לשאול אותך שאלה קטנה.

גב' הרץ

למה אתם לא אומרים אם יש תכניות.

מר לייבה

כי את סתם מדברת.

מר חולדאי-ראש העירייה

אמרתי שיש פרה-תכנון. אין הרבה דברים נוספים. את יכולה לקשקש עד מחר. עד מחר.

גב' הרץ

תכניות ביצוע?

מר חולדאי-ראש העירייה

אין תכניות ביצוע.

גב' הרץ

אני רוצה שמהנדס העיר יקום ויגיד שאין תכניות ביצוע.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני לא צריך את מהנדס העיר שיגיד, כי אני כבר דיברתי אתו, ואני יודע מה יש.

מר שומר- היו"ר

אבל אומר את זה ראש העיר.

מר חולדאי-ראש העירייה

ואת יכולה לצרוח עד מחר, כמו שהיטלת פה דופי, ובמקום לשתוק ולהתבייש- את מקשקשת הלאה.

מר וירשובסקי

אדוני ראש העירייה, שאלה. מדוע אנו לא יכולים לעבור את דיון של פורום המועצה בעוד שבועיים, ולמחרת, אם זה יתקבל על דעת כולם נאשר את חצי המליון. כי עד אז הרי אתה לא תוציא אגורה אחת.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני מסכים אתך. סימה, תגידי, לשלב הזה מספיק לך 200,000 דולר? לא? לא.

מר וירשובסקי

אני שואל שאלה עניינית.

מר חולדאי-ראש העירייה

אני אענה לך. מפני שיש חוזים עם מתכננים.

גב' הרץ

מר גילצר, אתה יכול,

מר ויסנר

איך לך בעיה בכלל.

מר שומר-היו"ר

גילצר, הוא שאל אותך שאלה ברורה. האם 200,000 דולר מספיקים?

מר לייבה

יש את זה בתקציב.

מר חולדאי-ראש העירייה

על כמה מדובר שם? על 500,000 דולר?

גב' הרץ

למי?

קריאה

לכל צוות התכנון, לכל עובדי התכנון.

מר חולדאי-ראש העירייה

לא.

גב' הרץ

מי זה צוות התכנון?

מר חולדאי-ראש העירייה

צוות התכנון זה מתכנני הכל: זה מתכנני תאורה, ואקוסטיקה, ומיזוג אוויר, ו1,00011- דברים.

מר גילצר

ובטיחות.

מר חולדאי-ראש העירייה

ובטיחות. כדי להביא לידי כך.

גב' הרץ

הוא יותר חכם ממך.

מר חולדאי-ראש העירייה

הענין הוא, שהחכמה חולקה כך שהיא נמצאת אצל ולא אצלי. מה לעשות? נידונותי. נידונותי לסבול אותך. גם כשאת מדברת הבלים- נידונותי לסבול אותך. גם כשאת משמיצה אחרים נידונותי לסבול אותך. את יכולה להמשיך להפריע לכל חברי המועצה באופן קבוע, וכנראה שהדברים האלה אפשריים. אין לי ברירה, אנו חיים בדמוקרטיה ואני צריך לסבול את זה. ולכן, אני מבקש לאשר את התקציב הזה כדי להמשיך בתכנון. אחד.

2. אני כאן אומר: ב-25 בחודש יתקיים פורום מועצה. כל התכנית הולכת גם לדיון ציבורי, בנוסף לדבר הזה יתקיים גם דיון ציבורי סביב העניין, ונראה שאין פגיעה בערכים הארכיטקטוניים של הבניין אלא רק שיפור שלו. נראה איך כתוצאה מהשינויים הפנימיים המוצעים- נוצר מצב שבו, כפי שטען אדון כרמי, הקהל יושב יותר צמוד ויותר קרוב אל הבמה. נראה את הדברים. עובדים על הדבר הזה המומחים הטובים לאקוסטיקה, אחד מ-5 הטובים בעולם בתחום האקוסטיקה, כדי לשפר את האקוסטיקה. יש אפשרות גם לרדת מהעניין ולמשוך, אבל לא. יש דברים שתלויים בזמן. כשמנהלים פרוייקט כזה- אי אפשר לנהל אותו בלי כספי תכנון, ובתכנון יש הימור, ואת ההימור הזה מועצת העיר צריכה לקחת. דרך אגב, יחד אתה, ואני מזכיר לכולכם- כשאתם

מרימים את היד, עומדים אנשים שנתנו מכספם הפרטי- את ה-75% מול הכסף שלכם. וגם את זה לזכור.

ולכן אני מאוד ממליץ למועצת העיר להרים את היד, לאשר את הדבר, ולעבוד כפי שאנו עובדים בכל פרויקט: ממשיכים את התכנון, יציגו את העניין, יביאו אותו בפניכם, תכריעו שאתם לא רוצים לשפץ את היכל התרבות, תכריעו.

מר ויסנר

רון, אני חוזר ואומר שהנושא הזה יכול לבוא לידיעת המועצה בלבד. אתה יכול לשאול את היועץ המשפטי, זה מספיק.

מר חולדאי-ראש העירייה

אם היועץ המשפטי אומר, יובא לידיעת המועצה.

מר ויסנר

ועדת מתכננים אף פעם לא באה. ממתני בא נושא תכנון?

מר חולדאי-ראש העירייה

לא לא לא, בואו נצביע וגמרנו.

גב' הרץ

אם אתם הולכים להצבעה, אני מבקשת שזה יהיה שמי, ויירשם שאחזו אמר שלא צריך הצבעה.

קריאה

הוא לא אומר.

גב' הרץ

אתה לא אומר שום דבר?

עו"ד בן-ארי

אני רוצה לשמוע מה גילצר אומר.

גב' הרץ

אתה רוצה לשמוע מה גילצר אומר. רגע, אל תזדרז.

מר לייבה

תצביע כבר.

מר שומר- היו"ר

רבותי, מי בעד אישור.

גב' הרצ

קודם כל זה שמיית. וההצבעה הזאת מתקיימת בניגוד למה שאמר אחז.

מר שומר- היו"ר

גילה, אולי את רוצה לתפוס את מקומי כאן? לא. אז תפסיקי.

מר ויסנר

אישור תכנון אף פעם לא הגיע למועצה.

מר שומר- היו"ר

מי בעד אישור תכנון היכל התרבות, כמו שסקר את זה ראש העירייה.

מר לייבה

הסיבה שזה בא למועצה, בגלל שהאומדן השתנה, והאומדן השתנה, זו הסיבה.

גב' להבי

אבל אנו לא מאשרים אומדן.

מר חולדאי-ראש העירייה

את ה-500,000 דולר.

מר לייבה

את ה-500,000 דולר הזה, זה הכל.

מר שומר- היו"ר

מי בעד?

ה צ ב ע ה

- | נמנעים ה"ה: | נגד ה"ה: | בעד ה"ה: | |
|-------------|-----------|----------|----|
| אבי-גיא | וירשובסקי | שומר | 1. |
| מוזס | לוינטל | חולדאי | 2. |

3.	ספיר	הרץ	ויסנר
4.	גלעדי		להבי
5.	לוברט		
6.	וולוך		
7.	טיומקין		
8.	חשן		
9.	דיין		
10.	פנקס		
11.	כחלון		
12.	זעפראני		
13.	שביט		
14.	אלנתן		
15.	לוי		

בעד – 15 חברי מועצה, נגד – 3 חברי מועצה, נמנעים – 4 חברי מועצה
החלטה: סעיף "היכל התרבות" – מאו ש ר.

מר שומר- היו"ר:

אנו עוברים עכשיו לאישור פרוטוקול ועדת הכספים, כל הפרוטוקול. מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 19 חברי מועצה

נגד – 2 חברי מועצה

נמנעים- אין

החלטה: – פרוטוקול ועדת הכספים 23/05 – מאו ש ר.
מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת כספים מס' 23/05 מתאריך 19/6/05.
(ראה נספח א')

222. הצעת חוק עזר לתל-אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון)

התשס"ה-2005:

מר שומר- היו"ר

אתה רוצה משהו להגיד? טוב. ניתן למיטל להבי? אופוזיציה? אתה רוצה אופוזיציה. רון, בבקשה
נו תעלה. אני לא רוצה שהקהל יתעצבן עליך, אז אני רוצה לדחות את זה לסוף, אבל בבקשה, בוא

תעלה. שלי יקירתי, מה אני יכול לעשות? הוא באופוזיציה, הוא רוצה לדבר כל הזמן. את תהרגי אותו? אני מצטרף לכך.

מר לוינטל

אתה לא רוצה להרוג אותי, אתה אוהב אותי.

מר שומר-היו"ר

זה נכון. אני באמת לא רוצה להרוג אותך, סליחה, אני חוזר בי.

מר לוינטל

חברים, יש חוק עזר עירוני חדש, שאפשר לקרוא לו בקוד- חוק המדחנים. בקיצור, העניין פה אלה המדחנים. למעשה אני לא מבין את החוק הזה ואת הצורך לצרף מדחנים לאווירה התל-אביבית. אני רואה בזה הרעה בתנאים של תושבי תל-אביב. הרעה גם באזורי מגורים וגם באזורים אחרים. בעצם הציבור מפסיד כחול לבן, הציבור מפסיד סימון של כחול לבן. אני לא ראיתי בחוק שיש הנחה לתושב תל-אביב במדחן שליד ביתו, או באזור אחר. בחנייה רגילה יש הנחה לתושבי תל-אביב, פה לא. פה זה מדחן אחד לכל אחד, וכולם שמים אותו כסף. והמדחן הזה הוא נזק אדיר לאדם שגר במקום מסויים ועובד לא בשעות הקונבנציונאליות- שבהן עובד משה טיומקין. טיומקין עובד כמו אדם נורמלי, אבל יש הרבה מאוד אנשים שעובדים בלילה, הם חוזרים ממשמרת ב06.00- בבוקר. ואז הם מחנים את האוטו, ובשעה 08.00 הם צריכים להתחיל לקום אחרי שעתיים ולהתחיל לשים כסף במדחנים?

קריאה

07.00.

מר לוינטל

07.00 זה עוד יותר גרוע.

בקיצור, אדם שעובד במשמרות, או אדם שלא קם בבוקר והולך בבוקר לעבודה, אדם שעובד מהבית, האדם הזה – לא מגיע לו חניה ליד הבית, בלי לשלם במדחנים?

עו"ד בן-ארי

אין פה מספיק אנשים.

מר לוינטל

אם אין קוורום, בואו נסגור את הישיבה.

מר שומר-היו"ר

חברי המועצה,

מר לוינטל

בואו נסגור את הישיבה, אני מציע לסגור אותה.

מר שומר- היו"ר

חברי המועצה. אני מבקש מחברי המועצה שנמצאים בחוץ- להכנס לאולם המליאה. אחרת אני אצטרך לסגור את הישיבה, וזה לא נעים. רבותי, אנו צריכים פה 11.

מר לוינטל

אני מציע לסגור את הישיבה.

מר שומר- היו"ר

לא לא לא, אל תציע, יש 11 באולם. דבר. תמשיך רון.

מר לוינטל

זאת התייחסות רצינית מאוד.
יש טעם לדבר בפני ?

מר שומר- היו"ר

כן, יש טעם לדבר, אנו מקשיבים לך.

מר ספיר

אתה יכול לצאת רון.

מר שומר- היו"ר

רון, אתה לא יוצא החוצה.

מר לוינטל

הדרדרנו, המצב הידרדר.

מר שומר- היו"ר

המצב לא הידרדר. תמשיך. רבותי, אנא מכם.

מר לוינטל

טוב, יש הרעה בתנאים לתושבי תל-אביב, גם באזור המגורים וגם באזורים אחרים, על ידי כך שמאבדים את היכולת לחנות ליד הבית בלי לשלם. וזה בעיקר פוגע באנשים שעובדים או חיים או לומדים בשעות לא קונבנציונאליות. ולאותה תוצאה שבה הסוחר לא יעמיד את רכבו לאורך כל

היום, אפשר להגיע על ידי קביעת צבע מסוים- שבו הוא לא יוכל לעשות את זה, או על ידי קביעת תעריפים פרוגרסיביים- שבכל שעה משלמים יותר, וכו'. בנוסף לכך, אנו מכניסים לעיר את ההמצאה הזאת- מדחן, לאחר שכל העולם כבר זרק אותה. אני מקווה לפחות משה, שאתם קונים את זה יד שנייה. אני מאוד מקווה, ד"ר טיומקין, האמת שאני מדבר אתך ואתה לא שומע אותי, וזה נורא ואיום. אתה אחר כך תענה במשך 10 דקות מהדו"ח שלך, בלי לענות למה שאמרתי, וזה חבל, כי אני- את הדו"ח שלך כבר קראתי. מה שקורה גם בטלפונים הציבוריים ומה שקורה במדחנים ברחבי העולם, שההמצאה הזאת פסה מן העולם. שלא לדבר על העלויות שמתלוות לזה. יש לנו איזה מין ברינקס שצריך לנסוע ולרוקן את המדחנים האלה. יהיו, אני מניח, בשעות הלילה, פריצות למדחנים, של כל מיני בני תשחורת, כי בלילה לא שמים לב, יפרצו את זה ויקחו את הכסף שיש.

מר חולדאי-ראש העירייה

מה אתה מציע?

מר לוינטל

לבטל את החוכמה הזאת. יהיה עניין של לתקן מדחנים שקלקלו אותם, או שנהרסו ממכונניות או מכל מיני סיבות. יהיה בטח מפקח שיבוא ויבדוק, האם המדחנים הם בסדר, לא בסדר, שתיקנו, לא תיקנו.

מר שומר- היו"ר

למה אתה לא מביא דוגמא מגרמניה, שם זה עובד מצויין.

מר לוינטל

אני מפחד להביא מגרמניה, כי רון חולדאי הוא מומחה מספר 1 לגרמניה.

מר שומר- היו"ר

אני מודיע לך שזה עובד מצויין, גם בקלן, גם בבון, וגם בפרנקפורט.

מר לוינטל

גם היום כל שעה צריך להחליף פתק. יכול להיות שזה עובד בגרמניה, בשאר המקומות בעולם זורקים את זה.

אני מבין שיש פה עוד גורם נוסף- שהוא יקבל כסף. איזה שהו יזם שיהנה מהסיפור הזה. פעם היה אחד שהביא את סנדלי דנוור- אני לא רוצה לומר את שמו, עכשיו יש אחד שיביא מדחנים, אולי זה אפילו אותו אחד. ויביאו ויסחבו, ויסעו, ויחזרו.

בקיצור, אני חושב שההצעה הזאת היא פשוט לא הוגנת לתושבי העיר, וצריך לדחות אותה, ולקבוע שיטה אחרת. לקבוע שעות פעילות שבהם סוחרים או מי שתוקע את הכבישים לדעתך, או את הרחובות, לא יוכלו לחנות, או יצטרכו לשים פתק עם כסף כל שעה, או וריאציה כזאת, אם הם אינם תושבי העיר וכו'. המדחנים החדשים- שלא נותנים שום הנחה לתושבי העיר, בשה"כ לוקחים את הכחול לבן מאנשים תמימים שגרים באזור, ומה לעשות, הם לא עובדים בשעות הקונבנציונאליות שבהן אתה עובד. מה לעשות? אנשים חוזרים בלילה. ואני באמת- MIND YOU לכולם, את הבלגן שהולך להיות, של פשיעה, של פריצה למדחנים, של ברינקס שצריך להיות ולאסוף אותם, וההתעסקות סביב זה, והיזמים סביב זה, ולדעתי ההוצאות יגברו על התוצאות.

מר שומר- היו"ר

בירושלים, בכל המקומות זה עובד.

גב' הרץ

אני שוב חושבת שחוק העזר הזה הוא פשוט לא חוקי. אם אנו מקבלים את הסמכות לחקיקה של חוק עזר מחקיקה ראשית, אז יסביר לי היועץ המשפטי איפה יש לנו סמכות, לנו כחברי מועצה, להחליט שיש הגבלת זמן לחנייה לתושבי עיר, ששם אנו מרעים בצורה קיצונית את היכולות שלהם. תראה לי מאיפה אנו שואבים את הסמכות לחוקק כזה דבר. אין לנו!

קריאה מהקהל

אין לנו.

גב' הרץ

אין לנו. כי כאשר אני בודקת מה נעשה פה, למעשה הדבר המשמעותי, וזה אני רוצה שכל חברי המועצה פה ישימו לב, השינוי העיקרי הוא- שמכניסים בסעיפים הרלבנטיים, בעניין של חנייה ככה וככה, זולת אם הוגבלה הרשות האמורה וההגבלה סומנה בתמרוך. זאת אומרת, מראש נותנים אישור על פני כל העיר, בדרך עקיפה, כאילו לא לשים אליה לב, אפשרות להגביל חנייה בכל העיר. ואני לא רואה, וגם לא מופיע פה בחוק העזר, מאיפה אנו שואבים את הסמכות לעשות זאת. אם יש לך מה לענות לי, אני אשמח. אם לא, אני אמשיך לדבר.

עו"ד בן-ארי

אני אענה לך בסוף.

מר שומר- היו"ר

תודה.

גב' הרצ

רגע, למה אתה מאיץ?

מר שומר- היו"ר

אנו מאיצים כי אנחנו גם כן למדנו את זה, לא רק היום.

גב' הרצ

עכשיו, יש פה לסעיף 2 ולסעיף 3. חיפשתי איפה זה סעיף 2, ואני לא רואה. לי לי תיקון אחד על סעיף 1, יש תיקון 2 על סעיף 3, יש תיקון 3 על סעיף 4, ויש תיקון 4 על סעיף 6. איפה סעיף 2? וזאת כאשר מביאים לנו את הדבר הזה כאילו המטרה היא תיקון של סעיף 2, אבל סעיף 2 לא מופיע, ושוב אני אשמח אם יעזרו לי.

מר לייבה

היועץ המשפטי לא הבין, אפשר לחזור?

גב' הרצ

תמיד, או שלא מבינים אותי, נכון רון? אתה אף פעם לא מבין. אני מציעה, אמרנו שנעשה מיפוי של משהו לישיבה הבאה, נעשה גם מיפוי של I.Q, יכול להיות שאני באמת לא מוכשרת לשבת ביניכם.

מר שומר- היו"ר

התשובה היא ברורה: סעיף 2- לא צריך לתקן אותו ולכן הוא לא מתוקן.

גב' הרצ

התיקון המוצע נועד לעגן את הנוהג בחוק העזר העיקרי.

מר לייבה

נכון.

גב' הרצ

אז עכשיו- לסעיף 2 ולסעיף 3. לסעיף 3 יש תיקון ולסעיף 2 אין? אז למה הם באים ביחד?

מר לייבה

נו אז מה?

מר שומר- היו"ר

הוא מזכיר את זה שאין עליו תיקון.

גב' הרצ

אדוני, אני מבקשת שתענה לי מאיפה יש לך את הסמכות. תתייחס. אני עוד אתייחס לזה, כמו שאתה מבין, לא תהיה לנו ברירה אלא להגיע אם זה חזרה לכנסת, כי אני חושבת שאסור לך לחוקק חוק עזר מהסוג הזה.

עו"ד בן-ארי

קודם כל, יש בפקודת התעבורה סמכות כללית למועצה, להסדיר את חנייתם של כלי הרכב,

גב' הרצ

ולהרע את מצבם?

מר לייבה

זה להטיב את מצבם.

עו"ד בן-ארי

אני לא נכנס לשאלה, אם זה להטיב או להרע כרגע, יש סמכות כללית להסדיר את החנייה של כלי הרכב בתחומי העירייה או הרשות המקומית. בחוק העזר הנוכחי, המועצה קבעה, בין היתר, שתושבי העיר רשאים לחנות ללא הגבלה. מוצע להגביל את הסמכות הזאת, לאפשר הגבלה של הסמכות הזאת, כדי להפעיל אותה, לפי הכוונה, ברחובות מסויימים- שהם מסחריים במיוחד, ויש חשיבות ליצור תחלופה של כלי רכב. הדבר הזה הוא בסמכות המועצה, ונתון לה- כמו דברים אחרים.

גב' להבי

אני קראתי את הצעת החוק, שטיומקין גם הציג אותה בפני הסיעה שלנו. וכשהיא הוצגה בפני הסיעה שלנו נאמר לי, גם על ידי ראש הרשימה שלי -יעל דיין, שהחוק הזה נועד לרחובות מסחריים מרכזיים. זה מה שנאמר, וזה גם מה שכתוב. אלא מאי? תושבים הקפידו בשישי האחרון להביא אלי הביתה, וגם לכאן הביאו, את הכתבה שהתפרסמה בעתון "תל-אביב", שבה מפורסמת מפה, והמפה הזאת מכניסה את ההסדרים האלה גם לרחובות קטנים- שאין בהם פריקה וטעינה, ואני בספק אם אפשר לקרוא להם רחובות מסחריים. קודם כל החוק הוא חוק גורף, והוא נותן פה את הסמכות אחר כך להחליט על הרחובות לבד, בלי להביא את זה לפה- למועצה. אני מבקשת שאם אנו מאשרים את החוק הזה, אז כל רחוב שבו

מחליטים לשים את המדחנים האלה יעלה לאישור, שזה לא יהיה חוק גורף. שכל אחד מאתנו ידע על איזה רחובות מדובר, ובאיזה רחובות אנו מאשרים או לא מאשרים, ושכל רחוב יבוא פה להצבעה במקום הזה. דבר אחד. דבר שני: בחוק נכתבו כל מיני דברים בעמוד האחרון, שכדי להבטיח השגת המטרה נדרש להגביל את משך החנייה המותר לתושבי העיר. התיקון המוצע נועד לאפשר הגבלת משך החנייה המותר גם לתושבי העיר וכו'. לא כתוב בכל זאת מהם שעות החנייה חינם. היה פה מישהו שצעק מ21.00- עד 07.00, טיומקין אמר שזה אולי מ20.00- עד 08.00. לא משנה. יכול להיות שיש מקומות שצריך לשים בהם בלילה ולא ביום.

מר שומר- היו"ר

ייקבעו, ייקבעו השעות, אני אומר לך.

גב' להבי

אבל זה לא כתוב פה. זה נקרא צ'ק פתוח. כדי שלא תהיה לי הרגשה של צ'ק פתוח, אני מבקשת שבהחלטה- או שנצביע עכשיו על הרחובות, או שייאמר שהחוק הזה יהיה בתוקף, וכל רחוב ורחוב יובא כאן לאישור המועצה. לא יתכן שנגיד,

מר שומר- היו"ר

את מתארת לך שכל אישור נביא פה לאישור המועצה?

גב' להבי

כל חמישה רחובות תביא לאישור המועצה. אבל אתה לא יכול עכשיו להגיד- שאתה מרשה את זה בכל רחוב בעיר, בכל רחוב שהוא מסחרי, והנה כבר לפי המפה הזאת, אני אומרת לך שיש פה אזור שלם שהוא לא מסחרי ויש עליו ויכוח. אז אני מבקשת שכך יהיה.

מר שומר- היו"ר

מוניח אתה רוצה לענות? וגם תתייחס לנושא של השעות.

מר טיומקין

דבר ראשון אני מבקש להוסיף בתיקון מס' 1, בסעיף א, בנוסף לכרטיס חנייה ומדחן, גם טלפון סלולרי וכרטיס אשראי, כל אמצעי התשלום.

מר שומר- היו"ר

זה יוסף, זה בסדר.

מר טיומקין

כל כרטיסי התשלום האלקטרוניים, כרטיס אשראי, טלפון סלולרי וכך הלאה. לגבי התשובה לשאלה של מיטל: אני יכול לחזור על העקרונות. אנו מדברים על חוק שקיים במדינת ישראל, בכל ערי מדינת ישראל, מעפולה ועד אילת, אנו לא ממציאים שום דבר חדש, אני כבר לא מדבר שקיים בכל העולם. זה חוק שבא להסדיר תחלופה של חנייה, בעיקר בתחום של פריקה וטעינה, בעיקר בצירי מסחר מסחריים. עם כל הכבוד, אני לא אחראי על העתונים, אני לא אחראי על העתונים- מה מפרסמים. פעם מפרסמים ככה, פעם מפרסמים אחרת, ולכולנו יש נסיון, ולכן עם כל הכבוד, אני לא מוכן להתעמת על מה שכתוב בעתון, אני אומר מה שכתוב פה בהסבר, ומה שאני כרגע אומר: אין כוונה שזה יעבוד בלילה, בלילה זה חופשי. אין כוונה שזה יעבוד בשבתות ובחגים, זה חופשי. אני שוב חוזר- על צירי מסחר מרכזיים ושעות פעילות. אני אגיד דבר נוסף: אנו מדברים על תיקון חקיקה, אחרי זה יש תכנון אופרטיבי. אני אמרתי שאין לי שום בעיה: נושא תכנון אופרטיבי- הכל יהיה פתוח, כל אחד יכול לבוא, להעיר הערות, אני אביא את זה לראש העיר ולסגני ראש העיר, אין לי בעיה, אבל אי אפשר להביא למועצה כל רחוב. הרי מדובר על משהו אופרטיבי- שהוא אולי נכון היום, בעוד שנה יצטרך להשתנות. יש גם צירים שהם באישור של משרד התחבורה, ובין שאני רוצה או לא רוצה אני לא יכול לאשר את זה, זה צריך להגיע לעוד דרג מסויים.

אז אלה העקרונות, זה בא להסדיר תחלופה. אני חושב שאנו מוסיפים חנייה ולא גורעים חנייה. אנו מדברים בעיקר על פריקה וטעינה. כמעט שלא פוגעים בכחול לבן, אני אומר- כמעט שלא פוגעים בכחול לבן. אני חושב שזה טוב לאזרחי תל-אביב, אני חושב שזה טוב למסחר בתל-אביב, אני חושב שזה מוסיף ולא גורע. ומה שבכל מדינת ישראל למדו, מעפולה ועד אילת, הגיע הזמן שגם תל-אביב תלמד את זה.

מר שומר- היו"ר

גם באילת יש מדחנים כבר.

מר חולדאי-ראש העירייה

מילה אחת: תראו, מה שאמר טיומקין, הוא אמר דבר מאוד נכון, והוא אמר – מה שטוב לעפולה, כנראה שכבר הגיע הזמן שיהיה טוב לתל-אביב. זה אחד.

מר ויסנר

אנו לא בטוחים שזה מה שאנו רוצים. מה שטוב לעפולה, יש שם גרעינים וחור, אז אני לא יודע אם זה מה שאנחנו רוצים.

מר חולדאי-ראש העירייה

אז אם ככה, אני קונה. אבל אני אוהב את גרעיני עפולה. אבל את גרעיני עפולה אתה אוהב?

מר ויסנר

רק לפצח.

מר חולדאי-ראש העירייה

100%. כן, אוהב לפצח.

אבל יש דבר אחר. יש דבר אחד ואותו אני רוצה לשים פה על השולחן. יש כאן כאלה שכל פעם כאשר עולה נושא, ואני אומר בהכללה, ואני לא עוסק כאן. אני אומר- יש כאן כאלה שהם מדברים בשם ה-תושבים. ואני רוצה לבוא ולומר: מועצת העיר נבחרה על ידי התושבים, ואין פה אף אחד שיכול לבוא ולומר שהוא מדבר בשם ה-תושבים, ותושבי העיר מורכבים מהרבה קבוצות ומהרבה אינטרסים. אין ספק שתושב תל-אביב שגם ביד אליהו, שעד היום לא יכול היה לעצור כדי לקנות סיגריות באבן-גבירול, יהנה מהעובדה שיהיה מדחן באבן גבירול והוא יוכל לעצור כדי לקנות את הסיגריות, והוא תושב תל-אביב. אין ספק שתושב של יפו שיגיע לאזור מסחרי ברחוב כזה או אחר- שבו יהיה מדחן, פתאום ימצא חנייה במקום שקודם לא יכול היה למצוא חנייה, והוא תושב תל-אביב יפו.

יותר מזה: העניין, אני רוצה לומר באופן כללי: תראו. בוינה ב1980- ומשהו באה מועצת העיר, שם זו עיר יותר גדולה מהעיר תל-אביב יפו, ופגעו בתושבים בצורה אנושה במרכז העיר. והיה ויכוח גדול, וצעקות, ועלה הנושא כפי שעולה כאן. במרכז וינה- הרבה מאוד רכב היה בתוך העיר, הרבה מאוד צפיפות, מהירות נסיעה איטית וכן הלאה וכן הלאה, ובמרכז וינה קבעו חוק מאוד מוזר, שאצלנו, אם אני אבוא ואגיד, אני לא אגיד. אבל קבעו במרכז וינה, שכל תושב- גם אם גר באותו אזור במרכז וינה, אם הוא רוצה לחנות על פני הקרקע, צריך לשלם 100 דולר תמורת הזכות לחנות על פני הקרקע. למה עשו את זה? עשו את זה כדי לפנות את הרחובות מרכב חונה, וליצור את התמריץ הכלכלי להקמת חניונים תת-קרקעיים. החניונים התת-קרקעיים מוקמים על בסיס כלכלי של מינויים של תושבי העיר, שמקימים חניונים באזורים, באמצעות חברה עירונית דרך אגב, בשותפות עם השוק הפרטי, כדי שלא יהיה רכב על פני הכביש- גם ברמה של רכב חונה. דרך אגב, לאותו אזור במרכז וינה גם אסור להכנס עם רכב בכלל, למי שנמצא מחוץ לאותו אזור, אלא אם כן הוא חונה בחניון תת-קרקעי. היתה צעקה: זה יפגע בסוחרים וזה יפגע בתושבים. מה קרה? קרתה תופעה הפוכה: קרתה תופעה הפוכה. פתאום כל המרכז הזה- שהיה אזור שהלך ונחנק, נפתח. פתאום, הרחובות הפכו להיות מקום שבהם מטיילים.

מר ויסנר

זה סגר את מרכז העיר.

מר חולדאי-ראש העירייה

פתאום, ערך הדירות במרכז העיר- במקום לרדת ונוצרה בריחה, נוצרה עלייה. לכן, אלה שבאים כאן תמיד, בעקבות קבוצה קטנה- שלפעמים נפגעת לכאורה, לא בהכרח מייצגים את טובת מה שאני קורא- תושבי העיר כולם.

מה עושה החוק הזה? חוק עדר שקיים דרך אגב בכל העיריות בארץ, ובכל העולם - הרבה יתר דרקוני. מי שנכנס במרכז לונדון יודע שהיום תמורת חצי שעה משלמים 8 ל"ש. מפני שהעיר לונדון אמרה- אני לא רוצה אתכם במרכז העיר. לא משנה אם אתה תושב או לא תושב, אני לא רוצה אותך במרכז המסחרי של לונדון- עם האוטו שם. דרך אגב, בלונדון אין מחיר לתושב, גם לא בוינה, גם לא בפריז.

לכן מה מבקש טיומקין או מה הוא העלה כאן? הוא העלה חוק שמאפשר לעירייה, מה שעד היום לא עשתה, להתחיל לייצר ניהול תנועה וניהול חנייה, דבר שילך ויתפתח בעתיד עוד יותר. וזה מה שהוא מבקש. ואין דרך אחרת- אלא לעשות את זה, אלא באמצעות מדחנים. דרך אגב, זה לא המדחנים שאתם מכירים מירושלים – שלכל מקום חנייה יש מדחן. זה ניהול תנועה דינמי, זה מכשיר שעומד אחד ל-10 חניות,

מר ויסנר

כמו ברמת-גן.

מר חולדאי-ראש העירייה

יורד בן אדם, קונה את הכרטיס, מדביק על האוטו, הולך ל-50 דקות. בחוזה יש את עניין התחזוקה של המתקן הזה. יהיו פריצות! כנראה גם יהיו. אבל מתמודדים. יש פריצות- מתקנים, בדיוק כמו שאנו מתקנים ספסלים שמקלקלים לנו ושורפים לנו, בדיוק כמו שאנו מוחקים גרפיטי שמורחים לנו, בדיוק כמו שאנו עושים עוד הרבה דברים כדי לתחזק את העיר. כל הדבר הזה נועד לטובת תושבי העיר כולם. דרך אגב, חבל שארנון גלעדי איננו כאן.

מר גלעדי

אני כאן.

מר חולדאי-ראש העירייה

אתה כאן. יש כבר היום דרישה מרחובות מסחריים נוספים- להחיל אותם בתוך ההסדר. לכן אני מאוד ממליץ להצביע ולאשר את חוק העזר כפי שהוא מוצע כאן, בתוספת שהוסיף משה טיומקין, שאומרת שבנוסף לאותם אמצעים, יש להוסיף חנייה סלולרית, כרטיס אלקטרוני.

מר שומר- היו"ר

הוספנו את זה.

אנו ניגשים להצבעה.

מר לייבה

כדי שיהיה ברור, עו"ד בן-ארי יקרא עוד פעם את העניין, כדי שיהיה ברור על מה מצביעים-
מבחינת התיקון שנוגע לאמצעי התשלום.

עו"ד בן-ארי

רק בשביל להסביר: היום בחוק העזר אמצעי התשלום הם רק כרטיס חנייה ומדחן, ואנו הוספתנו
כאן: בהתחלה: או כל אמצעי אחר שאושר על ידי המועצה. אבל מאחר שאנו ממילא נערכים
בימים אלה לחנייה סלולרית, אז מוצע כאן על ידי ד"ר טיומקין פשוט לשתול את זה מיד לחוק
העזר, ואנו נוסיף את זה.

אז בסעיף 1 בפסקה א' כתוב שם: לאחר ההגדרה- אזור חנייה, יבוא אמצעי תשלום: כרטיס
חנייה, מדחן, אני מוסיף: טלפון סלולרי, או כל אמצעי אחר וכיו"ב.
בסעיף 2 פסקה ב', באותה פסקה שמוסיפה את פסקה 5, נאמר: על אף האמור בפסקאות 2
ו-3, אישרה המועצה אמצעי תשלום אחר- וכיו"ב. מוצע, במקום המילים: אישרה המועצה,
לכתוב: הונהג אמצעי תשלום אחר- רשאי הוא לשלם את אגרת הסדר החנייה על ידי אותו
אמצעי.

מר שומר- היו"ר

מי בעד?

מר לוינטל

שמית.

מר שומר- היו"ר:

מי בעד ההצעה? שמית.

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
אין	הרץ	שומר	1.
	לוינטל	חולדאי	2.
		ספיר	3.
		גלעדי	4.
		וולוך	5.
		אבי-גיא	6.
		טיומקין	7.
		מוזס	8.
		חשן	9.
		דיין	10.
		פנקס	11.

להבי	12.
כחלון	13.
לוברט	14.
זעפראני	15.
לוי	16.
אלנתן	17.
שביט	18.
וירשובסקי	19.
ויסנר	20.

בעד – 20 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה, נמנעים – אין

החלטה: - הצעת חוק עזר לתל-אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון) התשס"ה-2005-
מ א ו ש ר, בתיקון כמפורט בדברי עו"ד בן-ארי.
מחליטים לאשר את חוק העזר לתל אביב-יפו, העמדת רכב וחנייתו (תיקון) התשס"ה- 2005,
לרבות התיקון של היועץ המשפטי.
(ראה נספח ב').

**223. הסדר בין עיריית תל-אביב יפו לבין העמותה לקידום הספורט
הנשי, נוער והמגזר הערבי בהפועל תל-אביב, לפינוי אולם אוסישקין
ברח' אוסישקין 3-1 ומעבר להיכל נוקיה ביד אליהו.**

מר שומר- היו"ר

מונח לפניכם הסדר בין עיריית תל-אביב יפו לבין העמותה לקידום הספורט הנשי, נוער והמגזר
הערבי בהפועל תל-אביב, לפינוי אולם אוסישקין ברח' אוסישקין 3-1 ומעבר להיכל נוקיה ביד
אליהו.
מי בעד?

גב' הרץ

שמית.

מר שומר- היו"ר

ה צ ב ע ה

בעד ה"ה: נגד ה"ה: נמנעים ה"ה:
שומר הרץ לוינטל .1

2.	חולדאי
3.	ספיר
4.	גלעדי
5.	וולך
6.	טיומקין
7.	מוזס
8.	להבי
9.	חשן
10.	דיין
11.	פנקס
12.	כחלון
13.	וירשובסקי
14.	ויסנר

בעד – 14 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה

החלטה: - הסדר בין עיריית תל-אביב יפו לבין העמותה לקידום הספורט הנשי, נוער והמגזר הערבי בהפועל תל-אביב, לפינוי אולם אוסישקין ברח' אוסישקין 3-1 ומעבר להיכל נוקיה ביד אליהו – מ א ש ר.

מחליטים לאשר את ההסדר בין עיריית תל אביב-יפו לבין העמותה לקידום הספורט הנשי, נוער והמגזר הערבי בהפועל תל אביב לפינוי אולם אוסישקין ברח' אוסישקין 3-1 ומעבר להיכל נוקיה ביד אליהו.
(ראה נספח ג').

224. קריטריונים להקצאת מקרקעין בעיר תל-אביב יפו ללא תמורה או בתמורה סמלית, בכפוף ובהתאם לנוהל משרד הפנים:

מר שומר- היו"ר

יש לכם פה את הנספח המסביר לזה.
אני רק רוצה להוסיף משהו שסוכם כרגע עם היועץ המשפטי ועם המנכ"ל, בנושא של מוסדות דת.

מר חולדאי-ראש העירייה

בלקסיקון בזמן האחרון זה מאוד מקובל, נוספה מילה חדשה שקוראים לה חמלה. אז אני אומר-
חוסו עלינו.

מר שומר- היו"ר

במוסדות דת, בעמוד 19, אני קורא את זה. כתוב שם כך: במידה שהוקצו מקרקעין לשימוש בית כנסת ונמצא כי לא מתקיים מניין מתפללים בימים שישי ושבט או בימי החול, יוחזרו המקרקעין לעירייה והחזרה יבוטל.

קריאה

לא לא.

מר שומר- היו"ר

כן, אני לא הולך בלי זה.

מר לייבה

כן, בסדר.

מר שומר- היו"ר

או וחול.

קריאה

מה זה או ו?!

מר שומר- היו"ר

או וימי חול.

מר אלנתן

מה זה אומר- או ו?!

מר שומר- היו"ר

שלא יהיה שאין שם מניין בימי חול.

מר אלנתן

ואם יש בשבת?

מר שומר- היו"ר

ו או. אם לא יהיה לא בשבת ולא בימי חול והכל. אני לא חוזר על זה עכשיו, לאחר שנתתם לי את זה ועשיתם את כל הבלגן. ו/או בימי חול.

מר גלעדי

זה כבר נדון בהנהלה, למה אתה פותח את זה עוד פעם?

מר שומר- היו"ר

יש תיקון קל.

מר גלעדי

מה שהם ביקשו?

מר לייבה

כן.

מר גלעדי

אני לא יודע מה זה.

מר שומר- היו"ר

אז אני קורא את זה.

השימוש בנכס ייעשה בהתייעצות ויובא להחלטת המועצה ובהתייעצות עם הרב הראשי לתל-אביב יפו.

קריאה

בהתייעצות עם הרב הראשי?

מר שומר- היו"ר

אמרתי. בהתייעצות עם הרב הראשי לתל-אביב יפו, בהתאם להחלטת המועצה.

גב' הרץ

האמת, אני כמובן יש לי פה הערות רבות על הנושא של התקנון. אלי לוי ככה שולח סנטר קדימה, הוא רוצה לדעת מה. אני, לבקשת ראש העירייה- קצת חמלה, אני מקבלת את זה. אבל יש דבר שבלתי אפשרי שיעשה: הרכב וועדת הקצאות וסדר פעולתה. הוועדה להקצאת מקרקעין תכלול 5 חברים, להלן הוועדה, והרכבה יהיה כדלקמן: מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי לעירייה, כלומר מנכ"ל העירייה כיו"ר הוועדה, והיועץ המשפטי מתחתי. גזבר העירייה, מהנדס העיר ומנהל אגף נכסי העירייה. לא יכול להיות הרכב מחומש יותר גרוע.

מר ויסנר

זה החוק.

גב' הרץ

למה התנגדתי קודם לחוק עזר שהיה פה? כי זה בדיוק מה שקורה. בעוד יומיים יגידו לו- אבל זה החוק. אנחנו אין לנו היכולת. אני דווקא התחשבתי בך.

מר חולדאי-ראש העירייה

את צודקת. זה החוק במדינת ישראל. קבע המדינה כך להרחיב את הוועדה.

גב' הרץ

מי יזם את החוק? מי דחף את החוק?

מר חולדאי-ראש העירייה

לא אני.

עו"ד בן-ארי

זה חוזר מנכ"ל משרד הפנים.

מר חולדאי-ראש העירייה

תקשיבי בקיצור: לאור העניין הזה קבעתי אני, שאחרי שהוועדה תקבע את מה שהיא תקבע, נושאי הוועדה והחלטותיה יובאו בפני ההנהלה-כפי שבוצע בעבר בנושא הקצאת קרקעות, והנהלת העירייה תכריע לגבי ההקצאות, ולכן אנו בעצם עונים למה שרצית. כלומר, היות שהחוק שקבעה מדינת ישראל, דרך אגב, שלא שלא בדיון, עקב הרבה מאוד דברים שקרו בעבר במועצות עיר כאלה ולמיניהן, קבעה שהוועדה תהיה וועדה מקצועית. אני אמרתי שהחלטות הוועדה לא יעברו, אלא אם כן יובאו להנהלה, ורק לאחר מכן למועצה.

גב' הרץ

זה נראה לך סביר?

מר חולדאי-ראש העירייה

אני לא נכנס עכשיו לעניין. זה החוק, אין טעם לדון. זה החוק. וכדי למנוע את העניין,

גב' הרץ

וירשובסקי, תרשה לי רגע להתייעץ עם וירשובסקי.

גב' להבי

זה החוק גילה.

קריאה

זה החוק.

גב' הרץ

תרשו לי רגע: וירשובסקי, ממתי החוק הזה?

מר וירשובסקי

אני לא יודע.

עו"ד בן-ארי

זה לא חוק, זה חוזר מנכ"ל משרד הפנים.

מר חולדאי-ראש העירייה

אבל זה מחייב.

גב' הרץ

זה לא חוק, זה חוזר מנכ"ל. ממתי?

עו"ד בן-ארי

קצת פחות משנה.

גב' הרץ

אז השאלה שלי במקום?

מר חולדאי-ראש העירייה

כן. לכן נתתי לך תשובה.

חמלה.

גב' הרץ

אני ויתרתי לכם על כל זה בגלל החמלה שביקשת, אתה לא היית פה. נתן, גם לך כבר קשה? אני מדברת רק עם נתן אחד, עם נתן זה אני לא מדברת, כי אני ישר רבה איתו.

גב' שביט

אני ביקשתי, על דעתו של מר אלי לוי, כדי שהניסוח לגבי המכללות יהיה זהה לניסוח לגבי הארנונה, אני מבקשת יחד עם הגב' להבי, לגבי סעיף 3 של המכללות, אנו מבקשות שלא יהיה אישור של המועצה להשכלה גבוהה, אלא מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה.

מר שומר- היו"ר

בסדר.

מר חולדאי-ראש העירייה

גילה, זה המפלגה שלו הוציאה את התקנה הזאת.

מר לוינטל

איזה תקנה? על מה אתה מדבר?

מר לוברט

היא גרועה מאוד.

גב' הרץ

נכון. הם יותר גרועים מהאגודה.

מר לוינטל

אבל הליכודניקים שלך הם ברמה. אני מות על המפלגה שלך, של גילה, זו מפלגה מאוד מוצלחת, מאוד איכותית. אח שלה- יש לו מפלגת ליכוד, מאוד איכותית, מכובדת, רצינית. O.K. מה אתה מצרצר שם? צרצור קטן. גבירותי ורבותי, יש לי מספר הערות לגבי מוסדות הדת, עמודים 19, 20, 21.

מר לוברט

עכשיו אני מתעורר.

מר לוינטל

שב תרגע.

מר אלנתן

הרי הכל בסדר, רק זה מה שחסר לו.

מר לוינטל

זה מה שאני מצאתי.

מר שומר-היו"ר

בקריית שמונה אפילו נפתרה הבעיה כבר.

מר לוינטל

תנו לו לומר את דברו, הוא ישתדל לקצר.

מר לוינטל

מוסדות דת גבירותי ורבותי.

מר חולדאי-ראש העירייה

יש היום טקס הענקת פרס החינוך בשכונת התקווה. הבטחתי להם לבוא, ואם לא נקצר- אני אעדר מהענקת פרס החינוך בשכונת התקווה.

גב' להבי

נכון. בבית דני, וזה חשוב מאוד. זה יותר חשוב,

מר לוינטל

זה יותר חשוב? אני לא יודע. אני מצפה ממך להבין טוב את מה שאני אומר, ממך אני מצפה לתמיכה בנושא הזה.

יש כאן אפליה והעדפה של הזרם האורתודוכסי- שהוא יכול להקים בתי כנסת בכל מקום, אפילו בין חילוניים, ואני מדבר על סעיף 2 עמוד 19, בשעה שאחרים חייבים להיצמד לריכוזי האוכלוסיה המשתייכת אליהם. זאת אומרת, אם תקראו את הנוהל הזה כפי שהוא, בתי כנסת אורתודוכסים יכולים לקום תחת כל עץ רענן, ואני לא מבין למה בתי הכנסת האחרים, מה שנקרא פה- זרמים אחרים ביהדות, הקונסרבטיבי והרפורמי- יכולים רק באזורים שצמודים אליהם. כן, זה כתוב. אני חושב שכדאי לעשות תיקון,

מר לוברט

גם האורתודוכסים מקימים במקום שהם צריכים, אף אחד הרי לא יסע באוטו בשבת. הרפורמים יכולים לנסוע.

מר לוינטל

להרגע, ממש להרגע. תרגיע אותו.
אני אמרתי לך בישיבה הקודמת, כאשר אתה רוצה לצעוק, תלך לאיגוד השוחטים שלך ותצרח שם על התרנגולות ועל הפרות. תן לי לדבר.

מר לוברט

תן קצת להנות.

מר שומר-היו"ר

אני חושב שדווקא זה מנוסח נכון.

מר לוינטל

זה מנוסח נכון? תסתכל מה שקורה: זרם אורתודוכסי יכול להקים בכל מקום,

קריאה

מה אתה רוצה?

מר לוינטל

אני לא רוצה כלום, אני רוצה שהזרמים האחרים יוכלו גם כן להקים את בתי הכנסת שלהם, ולא רק בהתאם למיקום ריכוזי האוכלוסיה המשתייכים אליהם. איך בכלל בוחנים איפה נמצא הריכוז שמשתייך אליהם?! איך בודקים את זה?

מר לוברט

ביפו בונים עכשיו בית דניאל, יש שם הרבה.

עו"ד בן-ארי

זה מתברר תוך כדי שימוע אגב. זה עשוי להתברר תוך כדי שימוע. כאשר מקצים קרקע לבית כנסת, אם יש פנייה של אוכלוסיה גדולה שהיא לא מהזרם האורתודוכסי, אז ברור למועצה שיש פה איזושהי הסטה.

מר לוינטל

הדבר הזה- נראה לי שראוי לציין אותו. לא כל דבר שאומרים פה צריך להתנפל, אבל אם רוצים להתנפל, זה גם בסדר מצדי.

אני לא יודע מדוע בעמוד 21 בסעיף 3, מדוע מעניין החינוך התורני הוא בהיררכיה לפני בית ספר אחר. בסעיף 3, למה צריך לשים את מעיין החינוך התורני בהיררכיה לפני בתי הספר האחרים. צריך לבטל את סעיף 3, תאמין זה, זה עובד גם כן טוב.

מר לייבה

זה על פי החוק.

מר אלנתן

זה על פי חוק מדינה.

מר שומר- היו"ר

זה על פי משרד החינוך.

מר לייבה

יש רשת החינוך העצמאי, והמעין התורני, ויש רשתות אחרות שהן לא בחוק התקציב. זה היררכיה.

מר לוינטל

טוב. זו שאלה שאפשר לשאול אותה, לא קרה כלום. האם בסעיף 5 – מוסדות תרבות, ספורט ונוער, להתאים אותו כמו הסעיפים האחרים, כלומר ש90% מחניכי תנועות הנוער יהיו תושבי העיר תל-אביב. אני מתאים את זה לסעיפים אחרים שראיתי. לדוגמא, בתי ספר, לפחות 90% מתלמידי הגוף הינם תושבי תל-אביב. גם בגני ילדים צריך להיות 90%. אולי צריך שגם במוסדות תרבות, ספורט ונוער 90% מחניכי תנועות הנוער יהיו לפחות תושבי העיר תל-אביב.

מר לייבה

חניכי תנועות הנוער- כולם תושבי תל-אביב.

מר לוינטל

לא, אבל אם הם מאותו בית ספר של החברה הקודמים, ש90% מהם הם תושבי תל-אביב ו10% לא.

מר לייבה

תנועות נוער- כולם תושבי העיר, אין תנועת נוער לתושבי לא העיר. בבתי ספר, יש בתי ספר שלא.

מר לוינטל

אני חושב שאלה שלומדים באותו בית ספר, בני נוער, יכולים ללכת גם לזה.

מר חולדאי-ראש העירייה

בית ספר "און" – 50% אינם תושבי תל-אביב. זה בית ספר לילדים קשי יום. איל"ן?

מר שומר- היו"ר

איל"ן.

מר חולדאי-ראש העירייה

כי בפעם האחרונה טעיתי.

באים איל"ן ומבקשים הקצאת קרקע לבית ספר "און", מה אתה רוצה? ש90% יהיו תושבי תל-אביב?

מר לוינטל

לא. אני מסביר לך משהו אחר, אתה לא הבנת אותי. אני רוצה שכל התלמידים שהולכים יחד ל"שבח", שחלקם לא מתל-אביב, יוכלו גם הם ללכת כולם ביחד לאותו קן צופים. אותו קן צופים. את גם לא שומעת? חשבת שאת רק לא מבינה. את גם לא שומעת.

מר שומר- היו"ר

תודה.

מר לוינטל

מה תודה? מה עושים עם הדברים האלה?

מר שומר- היו"ר

אנו מצביעים על זה.

מר לוינטל

אני רוצה שיכניסו את התיקונים האלה.

מר שומר- היו"ר

שמעתי.

מי בעד לאשר סעיף 5?

מר לייבה

מי בעד התיקונים של רון?

ה צ ב ע ה
בעד- 1 חבר מועצה
נגד- כל השאר

החלטה: התיקונים שהציע מר לוינטל- לא התקבלו.

מר שומר- היו"ר:

סעיף 5, מי בעד לאשר את כל הקריטריונים:

ה צ ב ע ה

בעד- 17 חברי מועצה

נגד – 2 חברי מועצה

נמנעים- אין

גב' הרץ:

משה לא מצביע.

החלטה: קריטריונים להקצאת מקרקעין בעיר תל-אביב יפו ללא תמורה או בתמורה סימלית, בכפוף ובהתאם לנהלי משרד הפנים- מ א ו שר.

מחליטים לאשר את הקריטריונים להקצאת מקרקעין בעיר תל אביב-יפו, ללא תמורה, או בתמורה סימלית, בכפוף ובהתאם לנהל משרד הפנים.
בנספח ב' מוסדות דת – סעיף 3 יוסף:
במידה והוקצו מקרקעין לשימוש בית כנסת ונמצא כי לא מתקיים מניין מתפללים בימי שישי ושבט ו/או בימי חול, יוחזרו המקרקעין לעירייה והחזרה יבוטל.
השימוש בנכס, יעשה בהתייעצות עם הרב הראשי לתל אביב-יפו ובהתאם להחלטות המועצה.

225. מינויים ושינויים בוועדות עירוניות

מר שומר- היו"ר

זה מונח לפניכם. מי בעד?

מר לוינטל

אני מבקש להכניס תיקון בוועדת מל"ח: נציג "שינוי תמורה" במקרה הטוב, במקום "נציג שינוי".

מר שומר- היו"ר

במקום סעיף שינוי, יהיה כתוב- סעיף שינוי תמורה. בסדר, זה מקובל.

מר חולדאי-ראש העירייה

בסדר שונה.

מר שומר- היו"ר

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – כל חברי המועצה הנוכחים- פה אחד

החלטה: - מינויים ושינויים בוועדות עירוניות – מ א ו ש ר.
מחליטים לאשר מינויים ושינויים בוועדות עירוניות כדלקמן:

1. מינוי מ"מ בוועדת כספים

מחליטים בהתאם לסעיף 149 ו- 150 א (ג) לפקודת העיריות ובהתאם להחלטת המועצה מיום 2/12/2003, למנות את ארנון גלעדי כממלא מקומו של שייקה דרורי בוועדת הכספים.

2. מינוי מ"מ בוועדת מכרזים

מחליטים בהתאם לסעיף 148 ו- 150 א. לפקודת העיריות ובהתאם להחלטת המועצה מיום 2/12/2003, למנות את ארנון גלעדי כממלא מקומו של שלמה מסלאוי בוועדת המכרזים.

3. שינויים בוועדת מל"ח

מחליטים בהתאם לסעיף 149 א. לפקודת העיריות ובהתאם להחלטת המועצה מיום 14/3/2004, למנות את אמנון ז'קונט נציג סיעת שינוי תמורה כחבר בוועדת מל"ח, במקומו של מיכאל פורז נציג סיעת שינוי תמורה.

4. שינויים בוועדת תברואה

מחליטים בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אברהם ימיני, נציג סיעת ש"ס כחבר בוועדת תברואה, במקום אהרון כהן, מסיעת ש"ס.

226. הסמכת עובדי אגף הפיקוח

מר לוינטל

אני רוצה לשאול את ראש העיר. אני לא מבין שם משהו: לוקחים פה את החברים מאגף הפיקוח ונותנים להם סמכויות של שוטרים לדברים מסויימים.

מר שומר- היו"ר

כבר עשינו את זה.

מר לוינטל

נכון. השאלה היא- מדוע הוא איננו מסמיך אותם גם לאכוף את חוק העישון במקומות ציבוריים
לאזרחים שמעשנים במסעדות.

מר חולדאי-ראש העירייה

הם מוסמכים. זה כולל.
הם עושים את זה, כמיטב יכולתם.

מר שומר- היו"ר

מי בעד?

מר לייבה

מאשרים פה אחד.

החלטה: הסמכת עובדי הפיקוח- מ א ו ש ר.

מחליטים בהתאם לסעיף 264(1) לפקודת העיריות, להסמיך את עובדי אגף הפיקוח:

ת.ז. 033341207	אלמוג יעקב
ת.ז. 024893091	אורבך עמיחי
ת.ז. 021381512	חשאי אסף
ת.ז. 035782663	כהן אביחי
ת.ז. 040210569	סראג אבי
ת.ז. 031789266	צפתי משה
ת.ז. 064973332	ריאני אלעד
ת.ז. 065663320	קויפמן חן

227. התקנת קווי ביוב

מר שומר- היו"ר

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד- רוב חברי המועצה הנוכחים

נגד – 2 חברי המועצה (הגב' הרץ ומר אלנתן)

מר לייבה

גילה הרץ מתנגדת לגבי הביוב.

מר אלנתן

גם אני.

החלטה: - התקנת קווי ביוב- מאושר.

מחליטים בהתאם לסעיף 16 לחוק הרשויות המקומיות (ביוב) תשכ"ב-1962, על ביצוע עבודות ביוב כלהלן:

מעוצב:תבליטים ומספור → א. רחוב הרצל – מדרך יפו עד דרך שלמה- מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ב. רחוב "4872" – מרחוב צלילי חנינה עד דרך הטייסים – מהות העבודה: הנחת קו ביוב חדש.

מעוצב:תבליטים ומספור → ג. רחוב מיכ"ל "77" – מרחוב בורוכוב עד מיכ"ל 21 - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ד. רחוב פרץ חיות – מבית מס' 32 עד בית מס' 37 – מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ה. רח' הדולפין- מרחוב שערי ניקנור עד יהודה הימית - מהות העבודה: הנחת קו ביוב חדש.

מעוצב:תבליטים ומספור → ו. רח' ורבורג- מרחוב חיות אלישע עד רח' משה דיין - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ז. רח' שטנד – לכל אורך הרחוב - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ח. רח' רייך – מרחוב שטנד עד רח' רייך בית מס' 12- מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → ט. רח' פרישמן – מרחוב שטנד עד רח' שלמה המלך- מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

שכונת שפירא

מעוצב:תבליטים ומספור → י. שד' רלב"ג- מרחוב מקור חיים עד רח' רלב"ג מס' 10- מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

יא. רח' טורי זהב- מרחוב שח"ל עד טורי זהב מס' 10 - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

יב. רח' רלב"ג – מרחוב יש"ר מקנדיא עד טורי זהב - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

יג. רח' אבודרהם – מרחוב טורי זהב עד רח' אבודרהם מס' 8 - מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

מעוצב:תבליטים ומספור → יד. רח' שח"ל- מרחוב טורי זהב עד רח' ישראל מסלנט- מהות העבודה: הגדלת קוטר קו ביוב.

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 30
מתאריך כ"ו סיון תשס"ה (3.7.2005)
-120-

הישיבה ננעלה בשעה 20:00

יו"ר

מנכ"ל

ערכה גלילה בן – חורין מזכירת המועצה ועי' מנכ"ל העירייה

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 30
מתאריך כ"ו סיון תשס"ה (3.7.2005)
-121-

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 30
מתאריך כ"ו סיון תשס"ה (3.7.2005)
-122-

פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 30
מתאריך כ"ו סיון תשס"ה (3.7.2005)
-123-