

עיריית תל-אביב - יפו  
 פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה  
 ישיבה לא מן המניין מס' 20  
 תאריך ט"ו כסלו תשס"ה (28.11.04)

	היו"ר	מר אריה שומר -	השתתפו :
			וה"ה :
י. דרורי	א. גלעדי	א. אמינוב	ח. אבי-גיא
מ. וירשובסקי	פ. ויסנר	נ. וולוך	ג. הרץ
ר. טורק	ש. חשן	ר. חולדאי	ש. זעפראני
ד. לוי	מ. להבי	י. כחלון	מ. טיומקין
ש. מסלאוי	ש. מזרחי	מ. מוזס	ר. לוינטל
	ז. שביט	א. פנקס	ד. ספיר
א. בנאי	נ. אלנתן	ש. אגמי	נעדרו ה"ה:
ל. מינקה	נ. לוברט	י. דיין	
		ה. שכנאי	

נכחו בישיבה : מר מנחם לייבה - מנכ"ל העירייה  
 וה"ה :

א. בן-ארי, היועץ המשפטי ; א. בן-שושן, סמנכ"ל למשאבי אנוש ומינהל ; ע. אברהמי, ע' בכיר לרה"ע ; מ. גילצר, גזבר העירייה ; ד. לוטן, ס' מנהל מינהל החינוך ; א. מלאכי, מנהל האגף לחיובי ארנונה ; ע. סבן, ס' גזבר העירייה ; מ. עובדיה, מנהל האגף לגביית ארנונה ואגרת מים ; ס. פריימן, ס' גזבר ומנהלת אגף התקציבים ; ד. קרני, ס' בכיר ליועץ המשפטי.

הישיבה נפתחה בשעה 15:16

רשמה סטנוגרמה  
 ישראלה אגמון

מזכירת המועצה  
 גלילה בן-חורין

### סדר היום:

1. הטלת ארנונה כללית לשנת 2005 ;

2. מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005 ;

3. הנחות מארנונה כללית לשנת 2005.

### מר שומר - היו"ר

רבותי חברי המועצה, אנו רק רוצים לראות שיש לנו מספר חברים שעומד על המספר 16. תספרי גלילה אם יש לנו 16. יש לנו 16? טוב.

רבותי, אני מתכבד לפתוח את הישיבה המיוחדת של מועצת העיר מס' 20 שתתקיים היום, 28.11.2004.

על סדר היום:

הטלת ארנונה כללית לשנת 2005.

מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005.

הנחות מארנונה כללית לשנת 2005.

אני מבקש להזמין את ראש העירייה לומר את דברו.

### 137. הטלת ארנונה כללית לשנת 2005

(הדיון מתייחס לשלושת הסעיפים הרשומים לעיל)

### מר חולדאי - ראש העירייה

כבוד יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים:

אני מתכבד בזאת להגיש לאישורכם את צו הארנונה לשנת 2005.

שנת 2004 התאפיינה בהמשך ההאטה בפעילות הכלכלית במשק, עדיין לא ניכרים סימני התאוששות כלכלית באופן מובהק. לאור זאת נוקטת העירייה צעדי התייעלות בתחום עלויות המחייה הכוללות, צמצומי עלויות בתחומים שונים, ומאידך משקיעה העירייה מאמצים ניכרים להעמקת הגבייה ולהגדלת בסיס החיוב בארנונה על ידי עריכת סקר נכסים. מאמצים אלו נושאים פרי, ואכן הדוחות הכספיים של העירייה מלמדים שהעירייה נמצאת באיזון חיובי, איזון תקציבי. צו הארנונה לשנת 2005 מגלם בתוכו עקרונות מתוך התכנית האסטרטגית לעיר תל-אביב יפו. תכנית זו ממליצה לשדרג ולפתח מספר אזורי תעסוקה בעיר, כמנוף להתחדשות עירונית ולשמירת מרכזיותה של העיר.

הארנונה ממשיכה לשמש ככלי ליישום מדיניות זו.

בהצעה המוגשת לאישורכם, והמפורטת בחוברת דברי ההסבר יש בכדי לעודד מעבר של חברות עתירות שטח לאזורים הבאים, בכדי לתרום לפיתוחם :

מבואות יפו.

רמת החייל.

הזרוע הצפונית של המע"ר.

דרום הקריה.

כמו כן מוצע לשנות את החיוב בסעיפים ובסיווגים הבאים :

1. שטחי מרתפים בוילות למגורים.

2. פרגולות.

3. חנויות כל בו.

השינויים האלה המוצעים, כרוכים בחלקם בירידת תעריפים ובחלקם בעליית תעריפים, ובסיכום

כללי היקף ההכנסות של עיריית תל-אביב יקטן בכדי 4 מליון שח' בשנת 2005.

## גב' הרץ

באיזה סעיפים ירד החיוב?

מר חולדאי - ראש העירייה

אם תסתכלי בחוברת, תמצאי.

### גב' הרץ

לא מצאתי.

### מר חולדאי - ראש העירייה

אני אחר כך אפנה אותך.

תעריפי הארנונה לשנת 2005 מוצגים בצו במחירי שנת 2004, והם כפופים להוראות הדין שתתקבלנה בעתיד בעניין זה, אם תתקבלנה. על כן אני מציע: לאשר את צו הארנונה של עיריית תל-אביב יפו לשנת 2005, כולל דברי ההסבר, ההנחות שבצו ומועדי התשלום שבו. ערב טוב.

### מר שומר - היו"ר

תודה לראש העירייה. אני מבקש להזמין את חברת המועצה גילה הרץ. לאחר מכן חבר המועצה רון לוינטל.

### גב' הרץ

ערב טוב, חברי מועצה, יועץ משפטי, אדוני היו"ר: אני מבקשת את תשומת לבכם לנושא הזה שבו, כאשר הנושא של הארנונה מגיע לדיון בישיבת מועצה, וכאשר נשאלת שאלה על ידי אחד מחברי המועצה, ראש-העירייה, שאמנם קורא מנאום

שאני מבינה שהכינו לו, ושמשלמים בעד העניין הזה כסף טוב מכספי הארנונה של תושבי העיר. הנה הוא כבר יוצא. שתושבי העיר מפקידים מידי חודש או חודשיים לקופת העירייה, אני חושבת, וכאן באמת אדוני היועץ המשפטי אתה נדרש לעניין הזה, לא יתכן שנשאלת שאלה עניינית, רוצים לדעת מה קורה, וראש העירייה אומר- תפתחי ותקראי לבד. אני יכולה לומר, ואם אצטרך לתת על זה גם תצהיר בשבועה בבית משפט, שלא כל חברי המועצה, לא בקדנציה הקודמת ולא בקדנציה הנוכחית, היו יכולים לקרוא את החוברות לפרש אותה על פי הנאמר. אני יודעת שלנושאי מישרות בכירות, לכל מיני תפקידים חשובים בעירייה, יש קריטריונים של קבלה. מה לעשות- שלהיות חבר מועצה, ואת זה אני יודעת באופן אישי, אין שום קריטריונים, חוץ מאשר עבר פלילי וכו'. אם יש עבר פלילי אי אפשר להיות חבר מועצה. כן, גם צריך לגור באזור התחום. אין עניין שמדבר על השכלה, אין עניין שמדבר על איזהשהו יכולות מוקדמות כדי לקחת נייר, ספר כזה ולנתח אותו, ולומר מה כתוב בו. אז כאשר נשאלת שאלה אדוני היועץ המשפטי, אני חושבת שחובתך לקום ולהורות ולייעץ לראש העירייה, הרי אתה יועץ של ראש-העירייה, ולומר לו שהוא חייב בתשובה. מכיוון שראש העירייה גם מסכם את הדיון הזה, אני מבקשת שתעביר פתק ותורה לראש העירייה לענות על השאלה.

יש לי שאלה נוספת- שגם עליה אני מבקשת לקבל תשובה בטרם נקיים את ההצבעה: האם שיעורי הארנונה השנה למגורים עלו, ירדו, נשארו באותו מצב של שיעורי הארנונה בשנת 2004? אני חושבת שזו שאלה פשוטה, ולפי העובדה שהיועץ המשפטי מהנהן בראשו, אני מבינה שלפחות לך השאלה ברורה.

אני מבקשת להקריא תקציר של מכתב שנשלח, שוב גם ליועץ המשפטי, מעו"ד הלן אייזן בעניין של פנייה- בקשה לניהול נוהג ו/או נוהל פסול בעיריית תל-אביב, במחלקת חיובי ארנונה. אני חייבת לומר ששוב אני לא בדקתי במחלקת הארנונה על ההתנהלות, אבל מעלה כאן עורכת-הדיון שאלה, שאם אכן כפי שזה מתואר במכתבה, אנו נדרשים לעסוק בו ולתקן את המצב. והיא פונה אלינו בבקשה לבטל נוהג ו/או נוהל פסול במחלקת חיובי ארנונה בעיריית תל-אביב, הנוגד את כל עקרונות וכללי המינהל התקין, והגורם נזקים חמורים לאנשים תמימים- על לא עוול בכפם. הנוהג ו/או הנוהל הפסול שביטולו מבוקש הינו, עיריית תל-אביב נוהגת לרשום אדם כמחזיק של נכס, ללא ידיעתו, וללא הרשאתו, ולצורך זה מסתפקת בכך שמישהו מציג ו/או ממציא לה נייר המתיימר להיות חוזה שכירות. שוב אני מדגישה- שאני לא הספקתי לבדוק את העניין הזה, אבל

-6-

מאחר שהמכתב נכתב על-ידי עו"ד ולא ראיתי שעברו תשובות למכותבים, אני מבקשת לקבל תשובה גם לעניין הזה עוד עכשיו.

אני רוצה להעלות עוד נושא, שוב נושא שהעלה בפני אזרח, ונושא שגם אני שלחתי בזמנו מכתבים כשאלות לראש-העירייה, בעניין בריכת "גורדון". אני ביקשתי לדעת האם בריכת גורדון משלמת ארנונה, כמה ארנונה היא משלמת, וביקשתי פרוט על 4 השנים האחרונות, למעשה עד לתאריך העכשווי, כלומר, עד למועד זה. נדמה לי ששלחתי את זה בנובמבר, אבל עד למועד משלוח המכתב. אני לא קיבלתי את זה. מאחר שלנו יש כאן היום אישור של תעריפי ארנונה- ששוב התעריפים לתושבי העיר הם גבוהים מאוד, כאשר בפועל מתייחסים- או לבעלי עסקים או ליזמים בעיר, שחיים בעיר או מחוצה לה, זה לא משנה, בדרך שכל אזרח, מה שאנו קוראים, האזרח הקטן בעיר- היה שמח לו היו נוהגים בו כך. בעניין הזה של הבריכה כתבו אלי אנשים שהם פנסיונרים, והם מבקשים לדעת, אני אקריא רק חלק מהמכתב הזה. אני כמובן אתחיל: קראתי את כל שרשרת המאמרים שפורסמו ב"גלובס" ומרגיש חובה למסור לך פרטים נוספים ולהגיב: רעייתי ואני היינו מנויים וותיקים של הבריכה, שאיפשרה לנו במשך שנים לשמור על כושרנו הגופני, אנו מתרחצים ב06.00- בבוקר, נפגענו קשות עקב סגירתה. אני רוצה לציין שהסגירה היא סגירה זמנית, כי יש החלטה של בית משפט להשאיר את הבריכה פתוחה לציבור. אני רוצה לדעת, וגם התושבים רוצים לדעת- האם משולמת ארנונה במשך כל השנה האחרונה, ואם לא- מתי ניתן פטור מארנונה. ואני מבקשת לדעת זאת על כל שנת 2004 ונובמבר דצמבר של השנה הזאת, ומה הולך להיות בשנת 2005.

#### מר מזרחי

אני לא מבין, הגשת שאילתא ולא קיבלת תשובה?

#### גב' הרץ

כן.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

עוד לא הייתה ישיבת מועצת עירייה מן המניין. יש תשובה מוכנה על השולחן, כשתהיה מועצה מן המניין תקבלי. התשובה כבר מוכנה, כל המספרים ישנם, הבריכה משלמת ארנונה, הכל מופיע. אלא מאי? כאן צריך לדבר על צו הארנונה בישיבה שלא מן המניין, והגברת הנכבדה עוסקת בנושאים שאינם מנושאי הישיבה הנוכחית. צריך להתכונן, אבל זה לא דבר חשוב בעיניך.

**גב' הרץ**

לא. א. זה חשוב, ומאחר ששאלת אני גם אענה לך.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

כאשר מעלים שאלות, לגבי השאלה בקריאת ביניים, אינני עונה. אילו היית עכשיו בדברך שואלת שאלה, בדברי הסיכום הייתי עונה לשאלה, כי הדברים מופיעים כאן ואין לי בעיה לענות עליה. כשמפריעים לי אני לא עונה.

**גב' הרץ**

אתה רואה, בעניין הזה הנוהג שלנו הוא שונה. אני, גם כשאתה מפריע לי, מאחר שיש פה איזושהיא הערה שבאמת אני חושבת שהיא ראויה להתייחסות, אז אני אענה לך.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אין צורך לענות.

## גב' הרצ

אז באמת, סתם אמרת את מה שאמרת כדי להפריע? אתה רואה, אני שאלתי כי רציתי תשובה, והחובה שלך לענות בפתיחת הישיבה היא מאחר שאחריך יש דוברים שמתייחסים, בין היתר, גם לעניינים הספציפיים שנשאלים תוך כדי הדברים שלך. הלו אתה מסכם, ואם תהיה עוד הערה או מישוהו מחברי המועצה ירצה לקום ולהסביר ולשכנע את חברי המועצה שלא להצביע בגלל נושא כזה, או דווקא לאשר בגלל נושא אחר, אין להם את ההזדמנות. אז ממילא פה מתנהלת מועצה שאתה מנהל אותה בלי לתת אפשרות תגובה נאותה לאף אחד מחברי המועצה, לא רק לי כאופוזיציה יחידה שלך, אבל מותר לך.

למה אני שואלת את מה ששאלתי פה? כי אנחנו, במהלך השנה, גם באישור תקציב, ואני לא מדברת רק על השנה הזאת. יש לנו כבר רוטינה, זו פעם חמישית או שישית שאנו מדברים פה בעניין הארנונה, ובשנים עברו- כאשר אני העלתי ואמרתי שאישור הארנונה כפי שהוא נעשה הוא לא חוקי, כאשר אני דיברתי על אישור דו"ח מבקרת שהוא לא חוקי, כאשר דיברתי על נושא של תקציב- שהוא לא חוקי, מנהלים את זה בדרך שהיא לא חוקית ולא על פי כללי הפקודה, תמיד פטרו אותי: אז או שתלכי למשטרה, או- אל תקשקשי, והדברים מתגלגלים להם. אז מאחר שבימים אלה המשטרה עמוסת עבודה ממה שקורה פה בעיריית תל-אביב, אני מציעה שבכל זאת תתייחס לעניינים, תענה לשאלות שאני ביקשתי, ואני מבקשת לקבל עכשיו תשובה לעניין, בייחוד אם זו מונחת כתובה על שולחנך, האם בריכת גורדון משלמת ארנונה.

## מר חולדאי - ראש העירייה

אמרתי קודם: היא משלמת ארנונה. אמרתי שאת התשובה המפורטת לא הבאתי לכאן, היא תובא למועצה מן המניין במסגרת המענה על השאלתא שלך. עניתי לך תשובה.



**גב' הרץ**

O.K, אני מבקשת לקבל את זה.

**מר לוינטל**

אני חושב שהשעות הרבות או הימים הרבים שבהם גילה הרץ לא נכחה אצלנו ולא באה לעשות עבודתה במועצת העיר קצת הטעו אותה, וגרמו לה לחזור על השקר הזה שהיא האופוזיציה היחידה, שהיא הצליחה להטעות אתו מספר עתונאים בעבר. אבל אם היא תצליח להגיע ולבצע את משימתה כחברת מועצה בחודשים הקרובים- היא תוכל להבחין שגם אני חבר שם.

**גב' הרץ**

חבר איפה?

**קריאה**

בקואליציה.

**גב' הרץ**

הנה. הדברים מדברים בעד עצמם. עובדה שחבר אופוזיציה דיבר עם ראש העירייה.

**מר לוינטל**

אני רוצה לומר שחברי אופוזיציה- מותר להם לדבר עם כל האנשים, מותר לדבר גם עם ראש העיר.

### גב' הרצ

אני רוצה להגיד לך שמנהג העבר, ראש העיר לא מדבר עם חברי אופוזיציה.

### מר לוינטל

נו באמת, דיברת רבע שעה, שמענו אותך, מספיק! דיברת רבע שעה שלמה. שמענו כולנו, שמענו, היה מעניין.

אני שמח על הפרוט שניתן בחוברת הזאת דווקא. אני חושב שזה נכון לנסות לקדם את יפו, ויש שם נסיון ללכת לקראת פיתוח של יפו. אני חושב שזה גם היה חכם לפתח את התחום של רמת החייל ולמנוע זליגה של היי-טק להרצליה. אבל כאשר אני ראיתי בעמוד 3 של החוברת הוורודה, שההנחה היא 70% וכך מורידים 4 מליון מ10- חברות, אני חשבת שיש כמה הצעות שאפשר לאמץ.

### מר לייבה – מנכ"ל העירייה

30%, לא 70%. 70% נותר.

### מר לוינטל

כן, מורידים 30%. נכון.

אני חושב שיש כמה הצעות נוספות, קטנות, לא של חברות גדולות, שאם מורידים מהן- אז גם אפשר לחסוך סכום הרבה יותר צנוע ולאפשר התערבות פה בעיר. בעמוד 19 בחוברת הגדולה- ישנו הסטודיו לאמנים ופסלים. הסטודיו הזה מקבל הנחה מסויימת של 45 שח', 41 שח', מתחיל מזה, זה די נמוך, אבל אני חושב שמצבם של האמנים והפסלים בדרך כלל הוא כל כך קשה, שאפשר היה גם לרדת עוד במחיר הזה, וגם לא להתחיל את הקפיצה חזרה

-11-

ממטראז' של 100 מ"ר אלא לתת GRACE יותר גדול. וזו רק דוגמא אחת. אלה גופים קטנים שצריכים את העזרה של העירייה, זה לא החברות הגדולות, אבל כמו שלא הייתי רוצה שהחברות הגדולות מרמת-החייל יזלגו לערים אחרות, לא הייתי רוצה גם שהאמנים והפסלים יפסיקו לראות בעיר הזאת את העיר שלהם. אני אומר את זה גם משום שאני יודע, ברחוב גורדון בעבר, לפני 20 שנה, פעלו אולי 30-40 גלריות של אמנות, ובזמנו, בגלל עליית הארנונה, הם נאלצו, כך הם טענו, אני הכרתי את התחום הזה, הם נאלצו להיסגר, ונשארו שם היום רק 3 או 4 גלריות בודדות. אני אומר את זה כי זה איפה שהוא בין סטודיו לאמנים ופסלים-שמקבל את ההנחה בעמוד 19, המוזיאונים מקבלים הנחה בעמוד 21, והגלריות-אין. כלומר, אני חושב שחבל שאין התייחסות לגלריות לאמנות, אפשר היה להכפיף אותן- או לפרק על המוזיאונים בעמוד 19, או לפרק על הגלריות בעמוד 19.

אנחנו דיברנו בישיבה של ועדת הביקורת שיוחדה לדו"ח של ועדת הביקורת בנושא של מזנונים בבתי הספר, אני לא מצאתי כאן התייחסות של ארנונה למזנונים מהסוג הזה, למזנונים בבתי ספר, לא מצאתי את זה בחוברת הגדולה- בפרוט הזה. אני מניח שהם משלמים איזה שהוא סוג של ארנונה, למרות שלפי הדו"ח הם לא, אבל לפחות לדעת מה הם צריכים לשלם, הייתי שמח שזה יופיע כאן.

היה לנו דיון בשנה שעברה שבו אני נועצתי בייעוץ המשפטי לגבי בתי כנסת. היה הרי שינוי בחוק, אני חושב שראינו שהם צריכים לשלם ארנונה מופחתת והם צריכים לשלם על המים. נכון? זה התיקון אחז? התיקון הוא שהם כן משלמים, לא כבשנים עברו, הם משלמים חלק קטן מאוד רק על מים ועל איזה שהוא אחוז מסויים מהשבילים, משבילי הגישה. נכון? זה פחות או יותר היה התיקון. עשינו על זה דיון, הייתה על זה תכתובת, והנה אני רואה השנה- שוב התייחסות לבתי הכנסת. אין סעיף כזה. כי גם להם צריכה להיות סוג של הנחה או התייחסות מיוחדת. אם היא לא מופיעה כאן אין לי אלא להסיק שלא גובים מהם את המחיר המלא, אלא שפשוט לא גובים מהם כלום.

**עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי**

הם פטורים מהמקום המשמש לתפילה.

פרוטוקול ישיבת המועצה השמונה עשרה  
ישיבה לא מן המניין מס' 20  
מתאריך ט"ו כסלו תשס"ה (28.11.04)

-12-

**מר שומר- היו"ר**

מה?

**עו"ד בן-ארי – היועץ השפטי**

הם פטורים לחלוטין מהמקום המשמש לתפילה.

**מר לוינטל**

צריכה להיות פה התייחסות לזה, אתה חושב? היה צריך להיות פה סעיף כזה?

**עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי**

לא.

**מר לוינטל**

אינני יודע.

**קריאה**

פה יש התייחסות למי שמשלם.

**מר לוינטל**

נכון, הם צריכים לשלם באמת.  
בדפי ההקדמה של החוברת, ואני מקווה שראש העיר שומע אותי מאי שם והוא יוכל לענות לי על חלק מהשאלות האלה.

**מר שומר- היו"ר**

הוא מקשיב, הוא מקשיב. עוזריו פה, גם המנכ"ל פה.

**מר לוינטל**

אני מקווה שזה כך.  
בפרק מבוא לחוברת, יש פרק מבוא בחוברת הוורודה בעמוד 3, בהתחלה של החוברת הגדולה יותר, הראשית, אני רואה שם בסעיף האחרון- לגבי אזרחים וותיקים, כלומר הקשישים: כאן כתוב שהם יקבלו הנחה בגובה 2%,

**מר שומר- היו"ר**

אם הם משלמים מראש.

**מר לוינטל**

וידוע לי שהנחה של ותיקים צריכה להיות 25%.

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

זה מעבר לזה.

**מר לוינטל**

זה מעבר? זה מה שרציתי לדעת.

**מר שומר- היו"ר**

אם הם משלמים מראש, כתוב כך.

**מר לוינטל**

חשבתי שהורידו מ-25% ל-2%.

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

זה מעבר.

**מר לוינטל**

זה מעבר ל-25%. O.K.

יש כאן הפנייה, כאשר אתם שולחים לנו חומר מהסוג הזה, וכבר נאמר כאן שקשה מאוד ללמוד את זה אם אתה לא מומחה בזה. אבל כאן מפנים אותי, בסעיף 1.5.1 בעמוד 3, שכן מאשרים, אבל

לא לפי תקנות ההסדרים במשק המדינה, בכל מיני סעיפים. ולצערי הרב הדבר הזה לא מופיע, כלומר- איך אני יכול לדעת מה יש ומה אין? זה למעט זה, אבל אין את זה, ואני לא יכול לדעת. הסעיף הזה הוא סעיף סתום למי שאינו מכיר בעל-פה את חוק ההסדרים.

### מר שומר- היו"ר

סעיף 1.5.1.

### מר לוינטל

כן. סעיף 1.5.1 בעמוד 3.

### קריאה

תשאל, ונענה לך.

### מר לוינטל

אני ביקשתי היום לאסוף את החומר הזה ולא הצלחתי לקבל אותו היום.  
אני אשמח לדעת מה ירד ומה עלה, כי אני לא בקיא בחוק ההסדרים במשק משנת 1993.

### עו"ד קרני

זה הועבר אליך היום.

**מר שומר - היו"ר**

הועבר? בסדר.

**מר לוינטל**

אם זה הועבר בסוף, זה הועבר, אני לא הצלחתי לקבל את זה.  
והשאלה האחרונה שלי, שכנראה נשאלת לפרוטוקול וראש העיר, אתה שמעת את שאלותי?

**מר חולדאי - ראש העירייה**

את כל השאלות.

**מר לוינטל**

נהנית?

**מר חולדאי - ראש העירייה**

הכל רשום . בתי כנסת, מזנונים בבתי ספר,

**מר לוינטל**

אל תדבר איתי, אל תראה לידי, רק



-17-

השאלה האחרונה היא לגבי סעיף 1.4.2, נראה לי שאני לא מבין כאן משהו. זה באותו עמוד 3. אני חושב בכלל, שבתנאים האינפלציוניים של השנה החולפת, אין כזאת אינפלציה שצריך להתעסק עם כל הפרשים האלה והעניינים האלה. אבל אם כבר נכנסים לזה, יש מקום לשקול את ביטול הצמדת הארנונה לשנת 2005 לאינדקס, טיפול בהפרשי הצמדה לחובה ולזכות. פה הפרשי שער מחשבים מה-15 בנובמבר, היום בו פורסם מדד אוקטובר. מועד תשלום הארנונה נקבע ליום 1 בינואר, כלומר, יכול להיות מצב- אם אני מבין את זה, ואולי אני לא מבין את זה נכון, שכבר ביום התשלום הקרוב ביותר האפשרי- חלה חובת תשלום הפרשי הצמדה, וזה נראה קצת מוזר, אלא אם כן אני לא מבין את ההסבר שהולך כאן.

#### מר שומר- היו"ר

סעיף 1.4.1.

#### מר לוינטל

והפרשי השער מדברים רק על עלייה של המדד, ואנו כבר ראינו פעם אחת שהמדד גם ירד, וירדו גם הפרשי שערים. אז השאלה היא- האם גם יש ירידה במדד שמחושבת כמו עלייה. והשאלה האחרונה בנושא הזה- סעיף 1.4.4, מדוע הפרשי הצמדה חלים על המפגר בתשלום החל מ-1.1.2005, וזה שמשלם בזמן משלם הפרשי הצמדה החל ממדד אוקטובר 2004, אלא אם כן אני לא הצלחתי להבין את דברי ההסבר. אלה השאלות. תודה.

#### מר שומר- היו"ר

תודה לחבר המועצה רון לוינטל.

סגן ראש העירייה פאר ויסנר בבקשה.

### מר ויסנר

אני דקה, קצר.

אדוני ראש העירייה, יו"ר המועצה :

הנושא של רביזיה בנושא הארנונה, למרות שבמשך שנה עצרו את הרביזיה הזאת, אני חושב שצריכים להמשיך אתה.

יש כאן דבר אחד שקצת מקומם אותי ומרגיז אותי, הנושא של שנאים וטרנספורמטורים.

### שאלה

באיזה עמוד?

### מר ויסנר

בעמוד 20.

### מר שומר - היו"ר

בחוברת הגדולה.

### מר ויסנר

לא ברור לי למה חברת חשמל צריכה להנות משטח המבנה שמשרת אותה, ואני לא מדבר כאן מה הם עושים במבנה הזה, והם אמורים רק לשלם 172.82 שח' למ"ר לשנה, בזמן שעסק רגיל או מחסן, באותו עמוד, גם משלם 291 שח'. אני חושב שבמקרה הזה צריך לחייב אותם ממש כמו בנק. אם בנק, למעשה יש להם סוג של בנק- שהם מספקים חשמל, הם מרוויחים על זה הרבה כסף, צריך להתחיל להתייחס אליהם כאל בנק.  
זו ההתייחסות הרצינית.

ודבר נוסף: נושא של מחסנים: הייתי מצפה שברביזיה לשנה הבאה, שמי שחושב על מחסנים, יש הרבה אנשים בשטחים של תל-אביב שיש להם מחסנים קטנים, והרבה פעמים אותם מחסנים- הם אפילו לא יכולים להפעיל אותם. אז בנושא של מחסנים שאנשים מחזיקים, צריך לנסות לחשוב מה עושים עם האנשים האלה ואיך מגדילים להם מעבר לחצי שנה. מה שאנו התייחסנו כאן לאורך כל החוברת הזאת, מדובר על 100 מ"ר, ומעל 100 מ"ר יש הנחה. אבל אני חושב שזה תמיד מדובר על עסקים גדולים. אני מדבר על עסקים קטנים, וצריך פשוט לבדוק את זה. אני לא בדיוק נכנס לאותה נקודה שארנון העלה אותה בישיבה, נושא של מחסנים- בכלל צריך לנסות לבדוק את הנושא הזה.  
תודה .

### מר שומר- היו"ר

תודה רבה.  
חבר המועצה מרדכי וירשובסקי.  
אחריו ארנון גלעדי.

### מר וירשובסקי

אדוני היו"ר, חברות וחברי מועצה:

אני מצטער שבדיון כל כך מרכזי וחשוב כמו הארנונה הכללית, שזה למעשה הבסיס לפעולות העירייה מבחינה כלכלית וכספית, יש דיון כל כך- הייתי אומר מצומצם, ולא בהשתתפות ערה, בייחוד שקודם כל אנו מדברים על מה שאנו גובים מהתושבים כדי לתת להם שרות, והינו צריכים אולי לדון בנושא הזה יותר לעומק. מצד שני- זה צריך היה להיות גם דיון מקדים לפחות לדיון על תקציב העירייה שיהיה עוד מספר שבועות, זה יקח מספר שעות, ואנו נאשר תקציב של בערך 3.5 מיליארד שח'. לכן יש להצטער שלא מנצלים יותר את הדיונים כאן, את הבמה כאן, להתמודד עם הנושאים השונים.

זה הערה כללית אחת.

הערה שניה : אולי מה שמסביר את חוסר, הייתי אומר, המתח בדיון, וההתמקדות בו, היא העובדה שלאחר מקרא החוברת, חוץ מתיקונים קלים אלה ואחרים, למעשה הארנונה היא אותה ארנונה שהייתה בשנה שעברה, והיא דומה במבנה שלה למה שהיה גם בשנה שעברה, אז אפשר להניח שלא צריך להתווכח אולי על הדבר הזה. אלא מה? אני הייתי חושב שאם המצב הוא פחות או יותר כמו בשנה שעברה, וראש העירייה אמר לנו שאפשר להגיד שהמצב של העירייה הוא די מאוזן, או משהו ברוח זאת.

### מר חולדאי - ראש העירייה

לא די. מאוזן.

### מר וירשובסקי

עוד יותר טוב. הרי אז אני רוצה להקדים הערה לדיון שיהיה לגבי התקציב של העירייה. אם המצב הוא כל כך טוב, במרכאות או בלי מרכאות, אבל יחסית הוא באמת טוב בהשוואה למה שאני קורא על ערים אחרות, ומה שאני קורא על מה שקורה במשרדי הממשלה ועל העוני וכו' וכו', המצב הוא מניח את הדעת לכיוון הטוב, הרי אז השאלה היא- למה מרחפת על מספר שרותים שנותנת העירייה, או חייבת לתת, או צריכה לתת, או רוצה לתת לתושבים, בייחוד בענייני חינוך ורווחה, קיצוצים כאלה? זאת אומרת, אם השנה הבאה היא לא יותר גרועה מהשנה הזאת שעברה

עלינו- לטובה יותר או פחות, וגם המצב הוא מאוזן, מדוע הקיצוצים מרחיקי הלכת שעושים בתחומי הרווחה והחינוך. זו שאלה שאני מציג אותה, שאני מקווה שנדון בה. אני לא מבקש היום לקיים על זה דיון. יוכל ראש העירייה בתשובה לענות: זה שייך לתקציב, ואכן זה שייך לתקציב, אני מודה בכך, אבל השאלה כבר מנקרת היום. כי אם אכן אנו נמצאים במצב כזה כמו שהוגדר כאן, אני לא חושב שצריך לפגוע בשני השרותים החשובים והרגישים ביותר שנותנת העיר ומתגאה בהם גם כן. זו נקודה שאני רוצה שייאמר לפרוטוקול, ושאתם – חברות וחברי מועצה- שמתכוונים כמובן במרץ רב לדיון על התקציב בעוד שבועיים-שלושה, תחשבו על הנקודה הזאת.

דבר שני- שנוגע יותר לארנונה, הייתי רוצה לומר כך: הארנונה המוטלת, אם יש משפטים לגביה, אם יש אחר כך ויכוחים בין התושבים ובין העירייה, מרבית המקרים נתונים בידי עורכי-דין פרטיים, ולאזרח- קשה מאוד להתגונן כנגד עו"ד פרטי, אם הוא בא להתווכח אתו או לשוחח אתו אז קשה, ואם הוא בא לעירייה, מפנים אותו לאותו עו"ד. אני כבר העלתי את זה בשנים עברו: מה שאני חושב שצריך להיות, שבמסגרת הייעוץ המשפטי של העירייה צריכה להיות יחידה שהיא תתמודד עם הבעיה הזאת. כלומר, שאם האזרח בא וטוען טענות נגד הארנונה, או מבקש מהעירייה התחשבות זו או אחרת, שההכרעה היא לא בידי עו"ד פרטי שנמסר לו התיק ושכרו בא מהאחוזים, אלא שזה יהיה בידי המחלקה המשפטית להכריע בעניין הזה. כי יש לנו חובה, זה הכסף המרכזי שאנו גובים מהתושבים כדי לתת לו שרות, ויש לו הזכות לדעת למה לוקחים ממנו ככה ומה עושים בכסף, ואת הזכות הזאת- הוא ראוי שהוא יקבל את התשובות לשאלותיו על ידי נציגי העירייה עצמם, עובדי העירייה עצמם, שאני בטוח שיש להם התייחסות ציבורית יותר גדולה מאשר לעו"ד פרטי- שרואה בעניין הזה תיק לבצע אותו בשביל קליינט, עם כל הכבוד שכרוך בדבר הזה.

ולכן אני מבקש שיחשבו במשך השנה הזאת על הנושא הזה ויקימו מערכת פיקוח- כדי שלא יקופחו התושבים, או למעלה מזה, שלא יחושו מקופחים גם אם פועלים נגדם באמצעות החוק. ונקודה אחרונה: אדוני ראש העירייה, התחילה לפני 3-4 שנים פעולה ברוכה של בדיקת הארנונה בצורה יסודית, ולהתאים אותה יותר לתקופה שלנו ולא להסתמך על כל מיני הסברים בעבר. אני חושב, ואולי אני מדבר מתוך חוסר ידיעה אז תתקן אותי. אני חושב שהעבודה הזאת, יש הנהלה חדשה, יש חברי מועצה חדשים, יש וועדות חדשות, צריך להמשיך לבחון האם הארנונה הזאת משקפת נאמנה את הסכומים הדרושים לשרותים הניתנים לתושבי העיר. אני חושב שזה יתן

-22-

הרגשה טובה גם לנו- שאנו גובים את הכסף למען לתת שרותים, וגם לתושבים עצמם- שהם בסופו של דבר רשאים לדרוש דין וחשבון מאתנו- איך ובאיזה צורה אנו גובים את הכסף ומנצלים אותו. כפוף לזה אני כמובן מצביע בשביל הארנונה הכללית- על הסבריה, הנחותיה וכל הדברים האחרים שהחוק מחייב. תודה.

### מר שומר- היו"ר

תודה לחבר המועצה מר מרדכי וירשובסקי.  
ארנון גלעדי- סגן ראש העירייה בבקשה.

### מר גלעדי

ערב טוב אדוני היו"ר, אדוני ראש העיר, חברי המועצה :  
ראשית אני רוצה לברך על היוזמה שהובלה על ידי הנהלת העיר וראש העיר לגבי הנושא של הקלה בארנונה לעסקים מעל 10,000 מ"ר. אין לי ספק שזה צעד חשוב ונכון למשוך עסקים או להשאיר את העסקים הקיימים היום בעיר תל-אביב, והיות שהעיר תל-אביב מוגדרת כמטרופולין העיסקי,

### מר חולדאי - ראש העירייה

תל-אביב יפו.

### מר גלעדי

גם ביפו, נכון.  
אבל יחד עם זאת, חוץ מהאזורים האלה- שהוגדרו על ידי אגף חיובי ארנונה, יש צורך לתת את הדעת על עסקים נוספים שנמצאים בתוך העיר- כמו רשות הדואר, שנדמה לי שהוא מחזיק פחות

או יותר את אותו מספר מטרים, וכיום אנו יודעים שיש בעיה בנושא של רשות הדואר בעיר תל-אביב יפו, שיש בכוונתם להעתיק את הפעילות שלהם לאחת מערי השפלה. אבל, הנושא של העסקים עצמם, העסקים למעשה זה העוגן הכלכלי של העיר תל-אביב יפו. העסקים הקטנים והבינוניים בעיר, פועלים למעשה מעל 45,000 עסקים קטנים ובינוניים בעיר תל-אביב יפו, ומעסיקים למעלה מ-325,000 מועסקים – שחלקם הגדול תושבי העיר תל-אביב.

### גב' הרצ

יש לך נתונים- איזה חלק מהם הם תושבי העיר?

### מר גלעדי

יש לי את זה.

### מר חולדאי - ראש העירייה

100,000-120,000 הם תושבי העיר, עד כמה שאני זוכר.

### מר גלעדי

לא, לא, לא. המספרים לפי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה שאני קיבלתי, מדובר על סביבות 300,000 תושבי העיר תל-אביב, אבל אני לא מתחייב בזה אני יכול לבדוק את זה.

### מר חולדאי - ראש העירייה

אלה המספרים.

### מר גלעדי

העסקים הקטנים עצמם, הם בערך כ-95% מהעסקים בעיר תל-אביב יפו. לכן אנחנו התייחסנו עכשיו לעסקים הגדולים, אבל העסקים הקטנים, יש צורך חיוני ביותר לתת את הדעת והמחשבה שלנו, פרנסי העיר, איך אנחנו מחזקים אותם פה, משאירים אותם בעיר, וגם פועלים להביא עסקים נוספים, קטנים ובינוניים לעיר תל-אביב. עיר ללא תשתיות של עסקים קטנים ובינוניים, מאבדת בהכרח גם את העסקים הגדולים, לכן צעד אחד קדימה, מחשבה אחת קדימה, אנו חייבים להתייחס אליהם. ואם ברצוננו להשאר גם כמטרופולין העסקים הראשי של מדינת ישראל, יש להשאיר את העיר הזאת תוססת ודינמית, ולתת את הדעת- כבר לא בתקציב הזה לפחות של שנת 2005, אלא לקראת שנת 2006, לקיים דיונים מעמיקים ויסודיים, ולנתח את הנושא של העיר מבחינת הנושא של העסקים, כדי לתת להם מסר ובשורה שהם יוכלו להמשיך לנהל את העיר הזאת ואת העסקים בתוך העיר הזאת.

תודה.

### מר שומר - היו"ר

תודה.  
אדוני ראש העירייה, בבקשה.

### מר חולדאי - ראש העירייה

רבתי חברי מועצת העיר, היו"ר.  
לשאלות שנשאלו כאן לגבי המדד. המדד הקובע לגבי הארנונה הוא מדד מאוקטובר לאוקטובר, ועיריית תל-אביב יפו מקבלת – שהארנונה תהיה בגובה שינוי המדד, לא להעלות ולא לרדת, גובה שינוי המדד. אם המדד יעלה ב-1%, גם זה כפוף לאישור הממשלה ומשרד הפנים- על פי ההחלטות שלהם, האם הם מאשרים את זה.

### מר ויסנר

ואם המדד הוא שלילי, אנו מורידים?



### מר לייבה – מנכ"ל העירייה

כן.

### מר חולדאי - ראש העירייה

כן. ההכרעה היא, אנחנו נשארים בגובה המדד.

אני מזכיר לכולם שבאחת מהשנים שעברו, 2002 כמדומני, המדד עלה ב-6.5%, ואנו קיבלנו את האישור לחצי המדד, ל-3% בלבד, כלומר עיריית תל-אביב שילמה 3% באי העלאת המדד בגלל מחציתו אז. מכל מקום, לא זכור לי שבשנים האחרונות שאני מכיר היה מדד שלילי שנתי. היו מדדים נמוכים, אבל שלילי שנתי לא היה.

לגבי השאלות שנשאלו על-ידי חברת המועצה גילה הרץ:

התעריפים שירדו הם אותם התעריפים לגבי משרדים של חברות עתירות שטח באזורים המועדפים, כפי שזה מפורט בחוברת, כאשר ההנחה מתחילה אחרי 10,000 מ"ר, והשיעורים מפורטים.

תעריפים שעלו: חנויות כל-בו עלו בין 1% ל-2%, כאשר אנו בעצם מאחדים אותם עם סעיפים אחרים כדי להוריד את זה. והשינוי השני שעולה זה מרתפים של וילות, שיחוייבו ב-100% משטחם במקום 75%, כי יש פה השוואת שיוויון וצדק חברתי, בעוד שבמרתפים בבתים רגילים שאינם וילות זה 100%, אז מעלים לוילות ל-100%.

דרך אגב, לצורך העניין קיבלתי בינתיים רק את הנתונים לפי מה מחוייב, והם משלמים, ואת הנתונים תקבלי במסגרת השאילתא. בריכת גורדון מחוייבת לפי שטח מבנה לפי בריכת שחייה, שמחוייב לפי 41 שח' למ"ר. השטח הפתוח הוא כ-15 שח' למ"ר לשנה עד 500 מ"ר -41 שח' למ"ר מעל 500 מ"ר.

אני רוצה להגיד למר וירשובסקי: מה שהעלת כאן, אענה עליו בצורה כזאת: מזה שנתיים אנו מצליחים לצאת מאוזנים. אנו מצליחים לצאת מאוזנים מפני שנקטנו ועשינו את אותם הדברים שעשינו, אותם הדברים שלכאורה הם קשים לעשייה. ואני מוכרח לומר שאחרי כל מה שעשינו,

אני לא מזהה היום ירידה ברמת השרות, ולו בתחום אחד, כולל אפילו עד היום בנושא טיפות חלב. אני שם כאן, אין אם אחת שלא יכולה לקבל שרות בטיפות חלב, למרות שירדנו עד רגע זה ב-8 תחנות. אין אמא שלא מקבלת את השרות. ואני זוכר את הזעקה לאורך השנים.

### גב' הרץ

היו פה הרבה אמהות שזעקו.

### מר חולדאי - ראש העירייה

אני יודע. הן זעקו, אבל אני מדבר על היום. אני מדבר על היום, אין אם אחת שרוצה לקבל ולא מקבלת היום בעיר תל-אביב יפו את השרות.

### גב' הרץ

ונוסעת מהדרום לצפון.

### מר חולדאי - ראש העירייה

היא לא צריכה לנסוע אף פעם מדרום לצפון. נכון, חלק מהאמהות צריכות באמת לעלות על האוטובוס ולנסוע את הק"מ או שניים, את הק"מ. נכון. אבל את השרות מקבלים. לכן, מה שאני אומר- שהתייעלות היא הרבה מאוד פעמים חשובה לעצם העניין, כי היא חוסכת את אותו תקציב ואת אותו כסף לשרותים נוספים ואחרים. כלומר, לא תמיד קיצוץ זה קיצוץ. ודבר שני: אם לא נמשיך להתייעל, כפי שאני רואה את מדיניותה של הממשלה בשנים האחרונות, נגיע חזרה לגרעון, כי הגרזן לא נפסק, התהליך לא נפסק, והחכמה היא לעמוד כל הזמן לפני הדבר השלישי: המצב הפוליטי במדינת ישראל הוא כזה, ואתה יודע כמוני, שהוא מאוד רגיש. אני לא יודע מי יהיה שר האוצר בעוד ½ שנה. לא בגלל זה שאני כן מעריך או לא מעריך, וכאן זה לא המקום לעסוק בביקורת פוליטית או בשבח פוליטי, אלא לעצם העניין. ואני לא יודע מתי ייגמר ההסכם עם העובדים, עם הורדת השכר כפי שקיים היום, וכל 1% בשכר עובדים זה 20 מליון שח. כלומר, רמת הסיכונים היום דווקא במציאות הזאת, מחייבת אותנו לזהירות רבה מאוד, מפני

-27-

שמה שנותן לעיריית תל-אביב יפו היום את הכוח, זה משום שאנו מאוזנים והם לא מסוגלים ללחוץ עלינו. אני מדבר על השלטון המרכזי, ואת המציאות- אנו שותפים לדעה על הנושא הזה. היה חשוב לי להגיד את זה.

לגבי העבודה על ארנונה: העבודה על ארנונה, אני מקווה שנצליח בשנת 2006 להגיע למשהו. אבל אני רוצה להגיד בכל זאת אמירה, כבר ממה שאני יודע תוך כדי העבודה, ואני מאוד זהיר במה שאני אומר. כי אני מדבר בצורה גלויה, אבל אני מוכרח להגיד את הדברים: יש במערכת 19,000 סעיפים. כמה יש לי היום?

### קריאה

15,000.

### מר חולדאי - ראש העירייה

ירדנו כבר ל-15,000? בשעה טובה. 15,000. יש ב-15,000 הסעיפים של צו הארנונה של עיריית תל-אביב המון עיוותים, שמשמעותם פה אי צדק, וכאן זה, ופה שם, המון עיוותים. מעצם העניין שיש 15,000 סעיפים- כבר זה אומר את העניין. כי איפה יכולים לנהל מערכת עם 15,000 סעיפים? הצד החיובי בעניין הוא, שכשהתחלנו את הקדנציה, אתה ואני לפני 6 שנים,

### מר וירשובסקי

היו לנו 26,000.

### מר חולדאי - ראש העירייה

היו לנו 26,000, והנה אנו נמצאים פה היום והגענו בשעה טובה לכך שיש לנו 15,000. עשינו צעד גדול קדימה. אני לא אומר לאן, אבל עשינו צעד גדול קדימה.

### מר ויסנר

10,000 סעיפים הפסדנו.

### גב' הרץ

אל תדאג.

### מר חולדאי - ראש העירייה

גב' הרץ, תרשי לי, אני עונה לשאלות, גם לשאלות שלך, תני לי לדבר בשקט.  
כשאני מגיע למצב, שכתוצאה מהשינוי הזה אני אצטרך לשנות לשליש מחייבי הארנונה בעיריית  
תל-אביב יפו, שיעלו להם, ושליש שיורידו להם, אני לא יודע אם יש לנו את הכוח הפוליטי לעמוד  
ולעשות את הדבר הזה. כי היום אנו מגיעים לשם בשינויים שנצטרך לעשות, וכשנמצאים שם,  
צריך לשקול ה"קראכצן", ואני מדבר עכשיו ברמה הציבורית, כי את הרמה הציבורית אתה מכיר.  
אם אני אגיע שאני צריך לשנות לשליש מתושבי העיר את הארנונה כלפי מעלה, ולשליש כלפי  
מטה, את אלה שלמטה לא ישמעו, אבל השליש שלמעלה- כולם יהיו פה. אני רוצה לראות ורואה  
מה קורה כשמגיעים פה חמישה. אני רוצה לראות מה יקרה כשיגיעו פה חמישים. לכן אני אומר:  
לא פשוט לעשות את העבודה כדי להגיע לאותו מקום שאנו רוצים, וצריך להיות מאוד נבון, ולא  
צודק כדי להגיע לשם. זו הערה ככה כדי להסיר איפה זה נמצא.  
לגבי השאלה שנשאלה לגבי המזוננים. אגב, סטודיו לפסלים וציירים, בשנת 2001 באמת הפחתנו  
את התעריפים.

### מר לוינטל

טוב מאוד.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

כבודו לא היה פה, אלה שהיו פה בקדנציה הקודמת נתנו את ההנחה.

**מר לוינטל**

למה לא גלריות.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אני לא יודע לענות הכל כרגע, אני מוכן לאחר מכן לענות לך. אין לי את כל התשובות.  
בתי הכנסת, לא משתנה החוק, ולכן אין צורך להידרש בו לצו הארנונה, והם פטורים על פי חוק.  
אנו לא העלנו פה. בצו הארנונה נכנסים רק שינויים. מה שמחוייבים, מחוייבים, ולא מכניסים לצו  
הארנונה. צו הארנונה כולל 15,000 סעיפים וחיובים, זה לא מובא פה. אנו אומרים: כל צו  
הארנונה וכל השיטה נשאר כפי שהיא, להלן השינויים, על זה הישיבה פה. כל מה שקיים בחוק  
עולה בגובה המדד, או יורד בגובה המדד, השינויים שיחולו יהיו אך ורק אלה.

**מר לוינטל**

הפסלים השתנו, והם כלולים פה?

**מר חולדאי - ראש העירייה**

נכון. הם השתנו אז.

### מר לוינטל

הם השתנו עוד פעם כלפי מטה?

### מר חולדאי - ראש העירייה

לא, הם לא השתנו עוד פעם כלפי מטה. הם השתנו אז כלפי מטה, ולא מצאנו לנכון להוריד עוד. אתה יכול לבוא ולהגיד: אני מציע להוריד עוד. אני אומר, בסדר, את זה אנו יכולים להגיד תמיד: תורידו עוד, לאלה שיש להם דירות מעל 120 מ"ר, ולאלה שיש דירות פחות מ-120 מ"ר, ולדירות אחוריות, ולדירות בקומה שלישית, ולדירות גג ולמרתפים ולחניות ולזה, ואם חוזרים לדון, יש לי הרבה סעיפים.

לגבי מזנונים, לא כתבת לי על מזנונים אף מילה, אני לא יודע על מה מדובר פה. מר גילצר, מזנונים לבתי ספר, מה הסיפור פה?

### מר גילצר – גזבר העירייה

הם מחוייבים כמו עסק רגיל.

### מר חולדאי - ראש העירייה

יחויבו כעסק. יפה.

לא צריך להכניס את זה פה אבל הם יחוייבו כעסק.

לגבי טרנספורמטורים, אני מוכן לבדוק את זה. למרות שאני מוכרח לומר לך- שברגע חברת החשמל נמצאת במצב מאוד לא נעים מכך שאנו הולכים לחייב אותה בעוד הרבה הרבה הרבה כסף לעומת העבר, לאור שני תהליכים: 1. מדידות שביצענו, והשני הוא בשינוי סיווגים.

### גב' הרץ

למה. יש טעות במדידות שבוצעו?

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אנו כל שנה, נדמה לי שהגענו כבר ל-4 מליון.

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

מ"ר בשנה.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אנו מדדנו 4 מליון.

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

בשנה.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

כל שנה, מזה מספר שנים אנו עושים את המדידות, ואני הייתי אומר שבממוצע כל שנה, על כל מליון זה מביא כ-10 מליון על ידי מציאת אותם חיובים בשטחים שלא היו בעבר.

**גב' הרץ**

לוקחים מהם רטרואקטיבית?

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

לוקחים מתחילת השנה שמדדנו.

**מר גילצר – גזבר העירייה**

מתחילת שנת המס.

**גב' הרץ**

למה?

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

זה החוק.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

לא לוקחים רטרואקטיבית. לא לוקחים מתושבים רטרואקטיבית. איפה לוקחים רטרואקטיבית?  
לא סתם לדבר. יש לך מקרה שאת יודעת להביא אותו ואת רוצה לדבר על משהו, כי באמת צריך  
להיות מוכן לשאלה ולא סתם לדבר.

**גב' הרץ**

א. תקבל את זה אליך.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אני מודה לך.

**גב' הרץ**

ב. אם לא שמת לב, השאלה הזאת התפתחה.



**מר חולדאי - ראש העירייה**

צר לי. אני באמת נבוך כי לא הבנתי, ואני לוקח על עצמי.  
והדבר האחרון: אני חושב שבזה נגמר העניין, עניתי על כל השאלות.

**מר לוינטל**

הייתה לי שאלה אחת שלא נענתה: אנו מאמצים את חוק ההסדרים במשק, למעט תקנה 3, 13  
ו14- שאנו לא מאמצים.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

מה זה תקנה 3, 13 ו14- שאנו לא מאמצים?

**מר מלאכי**

זה נכס ריק, 6 חודשים בלבד ולא יותר מזה.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

O.K, עכשיו אני מבין.

הסיפור המפורסם. כן.

ולכן, זה מה שמוצע, ואני מציע להצביע על העניין ולקבל אותו כלשונו.

**גב' הרץ**

שמית.

**מר שומר - היו"ר**

אנו הולכים להצביע.

**מר לייבה – מנכ"ל העירייה**

גילה רוצה שמית.

**מר חולדאי - ראש העירייה**

אני עומד מעל במה זו, מדליק משואה ומצביעה עבור צו הארנונה.

**מר שומר - היו"ר**

אנו הולכים להצביע שלוש פעמים. שמעתי גילה, תודה.

סעיף אחד: סמכותה של המועצה להטיל בתחום העיר ארנונה כללית לשנת 2005.

מי בעד?

**ה צ ב ע ה**

נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
הרץ	שומר	1.
לוינטל	חולדאי	2.
	ספיר	3.
	מזרחי	4.
	גלעדי	5.
	וולך	6.
	אבי-גיא	7.

8.	טיומקין
9.	מוזס
10.	חשן
11.	אמינוב
12.	זעפראני
13.	לוי
14.	שביט
15.	וירשובסקי
16.	ויסנר

בעד – 16 חברי מועצה, נגד- 2 חברי מועצה.

החלטה: הטלת ארנונה כללית לשנת 2005 - מאושר.

### 138. מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005

מר שומר- היו"ר

סעיף שני: מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005.

מי בעד? שמית.

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
להבי	הרץ	שומר	1.
	לוינטל	חולדאי	2.
		ספיר	3.
		מזרחי	4.

5.	גלעדי
6.	וולך
7.	אבי-גיא
8.	טיומקין
9.	מוזס
10.	חשן
11.	אמינוב
12.	זעפראני
13.	לוי
14.	שביט
15.	וירשובסקי
16.	ויסנר
17.	כחלון
18.	פנקס

בעד – 18 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה

החלטה: מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005 – מ א ו ש ר

### **139. הנחות מארנונה כללית לשנת 2005**

מר שומר- היו"ר

אנו עוברים לסעיף השלישי- הנחות מארנונה כללית לשנת 2005, כפי שמוזכר בספרון. מי בעד?

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
אין	הרץ	שומר	.1
	לוינטל	חולדאי	.2
		ספיר	.3
		מזרחי	.4
		גלעדי	.5
		וולך	.6
		אבי-גיא	.7
		טיומקין	.8
		מוזס	.9
		חשן	.10
		פנקס	.11
		להבי	.12
		כחלון	.13
		אמינוב	.14
		זעפראני	.15
		לוי	.16
		שביט	.17
		וירשובסקי	.18
		ויסנר	.19

בעד - 19 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה, נמנעים- אין

החלטה: הנחות מארנונה כללית לשנת 2005 – מאושר.

**מחליטים :**

\* לאשר הטלת ארנונה כללית לשנת 2005.

\* לאשר מועדי תשלום ארנונה כללית לשנת 2005.

\* לאשר הנחות מארנונה כללית לשנת 2005.

**מר שומר- היו"ר**

להזכירכם, שביום ראשון הבא ב5.12- ישיבת מועצה מן המניין בשעה 16.00.

תודה.

בזה נסתיימה הישיבה.

**הישיבה ננעלה בשעה 17:10**

---

י ו " ר

---

מ נ כ " ל

**ערכה : גלילה בן-חורין, מזכירת המועצה וע' מנכ"ל העירייה**