

עיריית תל-אביב - יפו
פרוטוקול ישיבות המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 9
מתאריך י"א אייר תשס"ד (2/5/2004)

השתתפו	:	מר אריה שומר -	היו"ר
וה"ה	:		
ח. אבי-גיא		ש. אגמי	נ. אלנתן
י. דין		י. דרורי	ג. הרץ
פ. ויסנר		מ. וירשובסקי	ש. זעפראני
ר. טורק		מ. טיומקין	י. כחלון
נ. לוברט		ר. לוינטל	מ. מוזס
ל. מינקה		ד. ספיר	א. פנקס
ה. שכנאי			ז. שביט
חסרו ה"ה:		א. בנאי, א. גלעדי, ר. חולדאי, ד. לוי, ש. מסלאוי	

נכחו בישיבה:

מר מנחם לייבה : מנכ"ל העירייה

וה"ה:

ע. אברהמי, ע' בכיר לרה"ע; ש. אורן, המשנה ליועץ המשפטי; ש. אלקיים, המשנה למנכ"ל;
א. בן-ארי, היועץ המשפטי; א. אגמון, מנהל מחלקת מקרקעין; א. בן-שושן, סמנכ"ל למשאבי אנוש
ומינהל; מ. גילצר, גזבר העירייה; א. גרטי, מנהלת לשכת התאגידים; ח. הורוביץ, מבקר העירייה;
ד. לוטן, סגן מנהל מינהל החינוך; ס. פריימן, ס' גזבר ומנהלת אגף התקציבים.

הישיבה נפתחה בשעה 15: 18:

רשמה סטנוגרמה
ישראלה אגמון

מזכירת המועצה
גלילה בן-חורין

סדר היום:

1. שאילתות; (עמ' 3)
2. אישור סדר היום; (עמ' 3)
3. פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 04 / 1 (עמ' 71);
4. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 2/04 (עמ' 79);
5. פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/04 (עמ' 84);
6. פרוטוקול ועדת כספים מס' 7/04 (עמ' 93);
7. שינויים בוועדות עירוניות (עמ' 98);
8. בחירת נציגי העירייה לוועדת הבחירות לרבני העיר (עמ' 108);
9. מינוי דירקטורים בתאגידים עירוניים (עמ' 111);
10. הסמכת עובדי אגף הפיקוח (עמ' 114).

מר שומר - היו"ר

יש לנו 16 חברים, רבותי, ואני רוצה לפתוח את הישיבה.
לפני שאני פותח את הישיבה, ובתאום עם ממלא מקום ראש העירייה בפועל- מר נתן וולוך, אני רוצה לומר 3 דברים:
אנו משתתפים באבלה של המשפחה שנהרגה היום, ומשתתפים בצערה של משפחת חתנאל.
להבדיל, אנו רוצים לאחל כאן, גם אנחנו- על ההצלחה של אתמול.
ודבר אחרון: בשמכם אני רוצה לאחל רפואה שלמה לראש העירייה, מר חולדאי, שיחזור אלינו בשלום ובריא להמשך העבודה.
אני פותח את סדר היום לישיבת המועצה מן המניין בתאריך 2.5.2004, ואני מפנה אתכם לסעיף 1, שאילתא של מר טורק: מנכ"ל העירייה קורא ויענה.

60. שאילתות

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

שאלתה מס' 3 של חבר-המועצה מר רפעת טורק מתאריך 18.3.2004.

שאלתה מס' 3 של חבר-המועצה

מר רפעת טורק מתאריך 18/3/2004

1. האם מר בלחה מכהן כיועץ לענייני ערביי יפו ואם כן ממת?
2. האם מר בלחה מקבל שכר עבור עבודתו זו במישרין או בעקיפין אם כן כמה הוא משתכר?

תשובת ראש העירייה

1. מר אחמד בלחה מונה בתאריך 5/12/1999 כיועץ ראש העירייה לעניינים הקשורים בערביי יפו.
2. התפקיד הינו ללא שכר.

61. אישור סדר-היום

הצעות לסדר היום:

מר שומר – היו"ר

אנו עוברים לסעיף 2 – הצעות לסדר היום. יש לנו 4 הצעות לסדר היום, ואני מבקש מחברת המועצה גילה הרץ לעלות ולדבר על הנושא שנמצא לפניכם.

מר לוינטל

הנושא הזה הסתיים?

מר שומר – היו"ר

כן.

מר לוינטל

אני הגשתי בחצי השנה האחרונה 3 שאילתות, ולא קיבלתי תשובה על אף אחת מהן.

גב' הרץ

אז יכול להיות שחלק מהן כבר לסדר יום.

מר לוינטל

לא. יש לי שלוש שאילתות ולא קיבלתי עליהן תשובות.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לפי דעתי קיבלת תשובות שזה לא שאילתות אלא הצעות לסדר היום.

מר לוינטל

לא. הן היו מנוסחות כפי שכתוב בחוברת בהוצאת משרד הפנים.

מר שומר – היו"ר

בוא נעשה את זה ככה, בוא נעשה את זה אחרת. אתה זרקת לחלל משהו ואתה רוצה תשובה.

מר לוינטל

לא זרקתי.

מר שומר –היו"ר

לא, לא, אתה זרקת באולם שאלה, משאלה לגבי שלוש שאילתות. שמעתי. אנו רשמנו את זה לפנינו ואנו נודיע לך את זה. אני אודיע לך את זה עוד בישיבה,

מר לוינטל

גם בישיבה הקודמת אמרתי את אותו משפט ואתה ענית את אותו משפט.

מר שומר –היו"ר

אתה בטוח?

מר לוינטל

כן.

מר שומר –היו"ר

שמעתי, אתה תכף תקבל תשובה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

רון, קיבלת תשובה ל-3 השאלות- שהן אינן עונות לקריטריונים.

מר לוינטל

אז תן לי תשובה לשאלות.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

סליחה, קיבלת תשובה.

מר לוינטל

קיבלתי תשובות טכניות שאומרות,

מר שומר – היו"ר

אז קיבלת תשובה.

מר לוינטל

לא, לא קיבלתי תשובה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

תגיד שהתשובה לא נראית לך.

מר לוינטל

צריך להקריא את התשובה פה. תשובה לשאלתא מקריאים במועצת העיר.

מר שומר –היו"ר

לא. אם השאלתא לא מנוסחת כשאלתא, אתה מקבל את זה בתשובה.

מר לוינטל

אל תעשה לי הגהות על השאלתות.

מר שומר –היו"ר

לא, אני לא עושה לך הגהות, אתה מנסה לעשות לי הגהות.
אבל מאחר שאני לא רוצה לעשות הגהות, אני שמעתי את תשובתו של מנכ"ל שקיבלת תשובה
כביכול על השאלתות שאמרת. אם זה לא מספק אותך, שמעתי.

מר לוינטל

התשובה לא נכונה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

התשובות נוסחו למיטב זכרוני, גם בהתייעצות עם היועץ המשפטי שלנו.

מר לוינטל

על השאלתא הראשונה ענה לי ערן אברהמי, ועדיין זה לא הוקרא כאן. שתי שאלתות אחרות
אמרו לי שטכנית,

מר שומר –היו"ר

אבל אמרו לך שהשאלות האלה הן לא שאילתות, הניסוח.

מר לוינטל

על 2 מתוך 3 אמרו לי את זה. על אחת אחרת,

מר שומר –היו"ר

אז על שתיים מתוך 3 אין לנו. עכשיו מה השלישית? שתיים מסודרות, מה השלישית?

מר לוינטל

על שתיים ניתנו לי תשובה לא לעניין.

מר שומר –היו"ר

אני אבקש שתינתן לך תשובה מסודרת עוד עכשיו, אבל תן לי להמשיך את הישיבה.
חברת המועצה גילה הרץ- בבקשה. אני רק מזכיר לכולם שיש לנו לכל הצעות לסדר היום, 10 דקות.

1. גב' הרץ – היכרות ושיתוף הנוער התל-אביבי במערכות השלטון וקבלת החלטות של המועצה –
חינוך לדמוקרטיה.

גב' הרץ

אני חושבת שחשוב פה להדגיש למנכ"ל, שכל שאילתא שלא נענים לה במשך שתי ישיבות, היא הופכת אוטומטית להצעה לסדר יום, ותדרוש לפחות שזה יעבור לסדר יום.

מר שומר – היו"ר

שמענו, תודה, הלאה.

רבותי, אנו ממשיכים הלאה.

גב' הרץ

אני ביקשתי לעלות לסדר היום את הנושא של הכרות ושתוף הנוער התל-אביבי במערכות השלטון וקבלת ההחלטות של המועצה- חינוך לדמוקרטיה.

ביום חילופי השלטון האחרון שהתקיים לפני שבוע, תוך כדי המפגש שלי עם האנשים הצעירים, הסתבר שמועצת התלמידים פנתה בבקשה להנהלת העירייה, לראש העירייה, אני לא יודעת ספציפית למי, אבל אני יודעת שראש העירייה היה בין השאר מעורב בנושא הזה, בבקשה לשלוח נציגים של התלמידים, בין אם הם חברים במועצת התלמידים ובין אם זה תלמידים שיהיו מומלצים על ידי מועצת התלמידים, לוועדות השונות בעיר תל-אביב- שפועלות במועצה. יש לנו, בלי עין הרע, הרבה ועדות, ואני חושבת שזו בקשה שהיא יוצאת מן הכלל, מגלה שהנוער מתעניין, רוצים לדעת, רוצים לעזור. להפתעתי, בקשתם נדחתה על ידי שוב ההנהלה, ראש העירייה, שוב, אני לא בדקתי, אבל בגדול לא הסכימו לבקשתם. אני חושבת שאין כמו שיעור בדמוקרטיה לאנשים הצעירים לבוא להשתתף בישיבות של הוועדות, מה שיוביל אותם גם לבוא לישיבות מועצת עירייה וללמוד כיצד מתנהלות הישיבות, כיצד מתקבלות החלטות. ואני מבקשת להעלות את זה להצבעה, ולקבל את בקשתם של התלמידים בחיוב, לתת להם להשתתף, בין כמשקיפים אשר יש להם זכות להביע את דעתם בוועדה, ובין כמשקיפים, אם יחליטו שאי אפשר לתת להם להשתתף באופן פעיל בוועדה, נשמע תכף מה יש ליועץ המשפטי לומר בעניין הזה. אני מבינה שבהצבעה הם לא יכולים להשתתף כי יש הגבלה של גיל, אבל לתת להם להביא את המטען שלהם לתוך הוועדות, אני חושבת שזה דבר חשוב.

אז אם אתה רוצה לרשום את הצעתי : להענות בחיוב לבקשת מועצת התלמידים לשתף נציגים של הנוער בוועדות העירוניות, במעמד משקיף ו/או משתתף.

מר ספיר

מאיפה בקשה כזאת?

גב' הרץ

הבקשה של התלמידים?

מר ספיר

כן.

גב' הרץ

נשלחה לראש העירייה וההנהלה.

מר וירשובסקי

שום הנהלה לא דנה בזה.

מר ספיר

לא ראינו את זה.

מר וירשובסקי

אני מציע שזה יבוא לוועדת המועצה.

מר שומר –היו"ר

אני מציע שראש העירייה בפועל יענה תשובה.

גב' הרץ

מר וולוך, אתה יכול לענות בעניין הזה?

מר שומר –היו"ר

הוא יענה.

מר וירשובסקי

אני מציע שזה יבוא לוועדת המועצה ושם יוחלט בחיוב.

גב' הרץ

אני מבקשת שזה יהיה בישיבת מועצה.

מר וולוך- מ"מ ראש העירייה

את לא יכולה להביא להצבעה את הנושא, את יכולה רק לבקש לקיים דיון במועצת העיר, כי זה אופייה של שאילתא.

גב' הרצ

לא הבנתי מה אמרת.

מר וולוך - מ"מ ראש העירייה

הצעה לסדר- החלטה לגביה יכולה רק להיות אם דנים בה במועצת העיר או לא דנים במועצת העיר, ולא לצורך הצבעה.

גב' הרצ

בסדר.

מר וולוך - מ"מ ראש העירייה

לגופו של עניין, נראה לי, ההצעה היא בהחלט ראוייה לבחינה. אני חושב שמכיוון שראש-העירייה הוא גם מחזיק בתיק החינוך, ואת טענת שהוא כבר קיבל הצעה כזאת ודחה אותה, לי לא ידוע, אני פשוט מציע שלאחר החלטתו, כשהוא יחזור לעבודה תקינה, יובא הנושא לפניו, והוא, או שיבוא כאן מעל במת המועצה ויתן את תשובתו להצעתך, או יתכן שהוא יקבל אותה. אני כשלעצמי לא רואה בזה פגם, אבל זה בהחלט נושא שאולי היו לו אי אילו שיקולים שאנו לא יודעים מהם. לכן אני חושב שמן הראוי להמתין לשובו של ראש העירייה לגבי קבלת תשובה, ואני מקווה שזה מקובל עליך.

גב' הרצ

לא. אני מבקשת לקיים הצבעה פה עכשיו.

מר שומר - היו"ר

לא ניתן.

גב' הרץ

סליחה.

מר וולוך - מ"מ ראש העירייה

מה? לגבי הדיון?

גב' הרץ

אני מבקשת שיהיה דיון במועצה.

אם חשבת שאני רוצה עכשיו לקיים הצבעה, אני הסברתי את עצמי לא טוב.

מר וולוך - מ"מ ראש העירייה

לא, לא. אני חושב שאם את רוצה להתייחס לזה ברצינות אז בואי נמתיך. אם את רוצה לקיים

דיון, אם את רוצה להחליט שנקיים דיון על הנושא הזה,

גב' הרץ

בוודאי.

מר וולוך - מ"מ ראש העירייה

כי אז אני מציע חברות וחברים, שאנו נוריד את זה מסדר היום.

פרוטוקול ישיבת המועצה השמונה עשרה
ישיבה מן המניין מס' 9
מתאריך י"א באייר תשס"ד (2.5.2004)

מר וירשובסקי

למה?

מר שומר – היו"ר

משום שבכל מקרה אנו נביא את זה לידיעת ראש העירייה, אז זה כבר לא לגופו של עניין אלא זו הצעה קנטרנית.

מר וירשובסקי

אני חושב, ואמר את זה גם מ"מ ראש העירייה,

מר לוינטל

ואם זה יכול להיות חודשים!?

מר שומר – היו"ר

רגע. חבר מועצה רוצה להגיד משהו.

מר וירשובסקי

אני מציע אחת מן השתיים :
או שזה יבוא להנהלה והנהלה תדון בזה,

מר וולך - מ"מ ראש העירייה

לא זה מה שהיא ביקשה.

גב' הרץ

אני מבקשת לקיים דיון במועצה בנושא הזה.

מר וירשובסקי

מה שהיא ביקשה, היא תחליט. אני מציע או את זה, או שוועדת המועצה שמטפלת בדיונים של מליאת מועצת העירייה ולומדת את התקנון, ויש היום גם תקנון לישיבות מועצה בסדר היום, שהיא תדון גם בנושא הזה. לדחות את זה - זה פשוט חבל.

מר שומר - היו"ר

רון, אני אתן לך להתייחס מהמקום, כי אחרי שענה ראש העירייה בפועל על השאלתא או על ההצעה לסדר, אין מה לערער אחרי זה או לקיים דיון חופשי כרגע. אני נותן לך רשות. הצבעת יפה, תאמר.

מר לוינטל

אין ספק שלא צריך לקיים הצבעה בהיעדר ראש העיר על הפשרת פארק הירקון,

מר שומר - היו"ר

חבר'ה, בלי קנטרנות.

מר לוינטל

אבל על סוגייה כל כך לא מהותית ודרמטית, שתשנה את פני העיר, אפשר בהעדרו להצביע שאיזה קומץ ילדים יצטרפו לראות איזה ועדה במשקיפים, גם את זה אי אפשר לעשות כשראש העיר איננו?

מר שומר – היו"ר

שמענו.

מר לוינטל

אני מציע לא לדחות כל דבר שהאופוזיציה מציעה, רק כי זו אופוזיציה. מה יש? אם זה רעיון טוב.

מר שומר – היו"ר

אדוני היועץ המשפטי, אתה רוצה לומר משהו?

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

נוכח חילוקי הדעות, ולא כל כך ברור לי מהי ההצעה, אולי באמת יש מקום לדון בעניין הזה בוועדת ההנהלה ולהביא הצעה מגובשת, ככל שתהיה כזו.

גב' הרץ

אני עומדת על כך שתתקיים פה הצבעה לקיום דיון על הנושא.

מר שומר –היו"ר

אנו נקיים דיון על הנושא הזה.

גב' הרץ

שמית.

מר שומר –היו"ר

בבקשה.

בואו תנו לי נסיון כבר אחרי כמה פעמים שזה שמית.

אני כבר יודע אוטומטית את זה.

מי בעד לקיים דיון במועצה על הנושא הזה?

גב' הרץ

לא על הנושא הזה.

מר שומר –היו"ר

על הבקשה לסדר היום, כפי שנאמר ואני חוזר: הכרות ושתוף הנוער התל-אביבי במערכות
השלטון וקבלת החלטות של המועצה- חינוך לדמוקרטיה.

ה צ ב ע ה

נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
שומר	הרץ	1.
ספיר	לוינטל	2.
מזרחי		3.

וולוך	.4
אבי-גיא	.5
טיומקין	.6
חשן	.7
טורק	.8
שכנאי	.9
להבי	.10
כחלון.	.11

בעד – 2 חברי מועצה, נגד – 11 חברי מועצה.

החלטה: הצעת הגב' הרץ לסדר היום- לא התקבלה.

מר שומר – היו"ר

כפי שאמרת, חבל שאנו לוקחים נושא כזה ומעלים אותו בפרוצדורה כזאת.

גב' הרץ

ק ר י א ה

מר שומר – היו"ר

שמעתי.

2. מר וולוך – הגימלאים בתל אביב – יפו:

מר שומר – היו"ר

אדוני סגן ראש העירייה- בבקשה, אתה מתבקש לדבר על הנושא שלך.

מר וולוך- מ"מ ראש העירייה

חברות וחברים, ההצעה לסדר שלי היא- הגימלאים בתל-אביב יפו.

יו"ר מועצת העיר, חברי מועצה, קהל נכבד.

הרעיון של הצעה לסדר הוא במחשבה שיש לתת תשומת לב לנושאים שיש להם חשיבות בחיי העיר ותושביה. מטבע הדברים, שחברי לסיעה ואני רואים את נושא הגימלאים בתל-אביב יפו כנושא מרכזי- עליו אנו נאבקים, אותו אנו מייצגים ובכוונתנו לנצל כל במה ציבורית כדי לשטוח את הייחוד בנושא זה, את הבעיות הקיימות ואת הצורך להקדיש דיונים במטרה לשפר את איכות החיים של בני הגיל השלישי.

רק כרבע מחברי מועצת העיר מתאימים מבחינת הגיל להגדרה של וותיקים, ולכן אין זו משימה פשוטה לשכנע בני שלושים וארבעים ואפילו בני חמישים כי קשישי העיר הם שכבה חלשה באוכלוסייה, הדורשת אהדה וסיוע ותמיכה מכל הרשימות שנבחרו למועצת העיר, בין אם יש בהן תווית מפלגתית ובין אם הן רשימות א-פוליטיות.

תוחלת החיים המתארכת מאפשרת יותר שנות חיים לזקני העיר, ומטרתנו היא, כי אלו יהיו באיכות חיים ראויה, תוך רווחה יחסית ותוך מתן טעם לחיים. העובדות הן, שמתוך כ-70,000- גמלאי העיר, 48% הם בני 75 ומעלה, כך שקיים סיכוי שמספר הגימלאים יגדל בעירנו במשך השנים הבאות.

גב' הרץ

בואו נוריד להם את הארנונה.

מר וולוך- מ"מ ראש העירייה

מטרת ההצעה לסדר המועלת כאן היא להציע קיום עתידי של דיון מפורט בנושא במועצת העיר או בפורום מועצה, מתוך תקווה שתהיה הזדהות מכל סיעות הבית לצורך בטיפול בגימלאים. התמונה המצטיירת כאשר נכנסים לעומקם של דברים איננה תמיד וורודה. הרבה יותר קל לגלות סימפטיה ולגייס תרומות למען ילדים ונוער, אך גם הגימלאים הם בעלי זכויות רבות, והקשיים היום-יומיים של אלפים רבים, כמו גם יחס הציבור אליו, מחייב שינוי.

גב' הרץ

נתן, אתה ראש העירייה בפועל עכשיו, בואו נקבל החלטות.

מר לוינטל

בואו נשלח להם דואר. זו ההצעה.

מר שומר –היו"ר

רבותי, רבותי, תנו לו. אפשר לשמוע את ההצעה בצורה מסודרת בלי להפריע?

מר וולוך- מ"מ ראש העירייה

אלפי גימלאים בעירנו מתקיימים מהבטחת הכנסה בלבד, שמשמעותה היא סכום של כ-1,800 ש"ח לחודש ליחיד או כ-2,300 ש"ח לזוג. אלה הם חיי דלות, כאשר הקשיש צריך לבחור בין ארוחות חמות בכמות מספקת לבין רכישת תרופות העולות מאות שקלים בחודש. גם העירייה שלנו, עם כל התקדמותה ורגישותה לצרכי וותיקי העיר, מקצה עובדת סוציאלית אחת על כל כ-400 קשישים בממוצע, דבר המונע טיפול מספיק ונאות בנזקקים. גם הוותיקים המסודרים כלכלית, רבים מהם אינם מאושרים, כי שליש מגימלאי העיר מתגוררים בגפם, ולא מעטים מהם

הם גם עריריים. האויב מספר אחד של האדם המבוגר היא הבדידות, וכולנו מצווים להאבק בתופעה זו. תנועות הנוער משתדלות לסייע במאבק זה, וגם מערכת החינוך מפעילה תלמידים לביקורי קשישים, אך יש להרחיב בתכנית מפורטת ומקיפה.

מקדמונינו למדנו את הביטויים: והדרת פני זקן, מפני שיבה תקום, ומשפטים נוספים המבטאים את צורך החברה להתייחס לזקנים, במציאות- לא כך הדבר.

חברי סיעת הגימלאים נוהגים זה שנים אחדות לבקר במרכז הרפואי "איכילוב" לפני החגים, לברך את המאושפזים שם ולהעניק להם שי קטן. גם השנה, לפני פסח, ביקרנו – חברתי עו"ד חביבה אבי-גיא ואני יחד עם מתנדבים נוספים. מה שהכאיב לנו היה העובדה, שעקב צפיפות היו במסדרונות מיטות מאוכלסות בקשישים בלבד, דבר פוגע ומעליב. אני יכול לספר לכם על משפחות המביאות את הקשישים לבית החולים בערבי חגים לאישפוז, כדי שיהיה מי שיטפל בהם. אני יכול לספר לכם על אלימות במשפחות בין ילדים להוריהם הקשישים, ועל נסיונות סחיטת כספים מקשישים חסרי אונים במשפחות הכי טובות, ועוד כהנה וכהנה.

בקדנציה הקודמת יצא חוזר ממנכ"ל העירייה דאז על התייחסות נאותה של פקידי קבלת הקהל בעירייה, במיוחד כלפי קשישים, כאשר נדרשת כאן יותר סבלנות, אדיבות ותשומת לב. אני מציע למנכ"ל העירייה ליזום פנייה נאותה לעובדי העירייה, דבר שיהיה דוגמא גם למקומות ציבוריים נוספים אליהם מגיעים קשישים רבים. יש באמתחתי רעיונות והצעות, ובוודאי נוכל לקבל רעיונות חשובים גם מכם עמיתי למועצת העיר. כל זאת אני מציע להשאיר לדיון מפורט ומקיף במועצת העיר או בפורום מועצה. אני מצפה לתמיכתכם בפניה זו.

מר שומר – היו"ר

רגע אתה רוצה להשאר לענות לעצמך?

מר וולנד – מ"מ ראש העירייה

אני לא יודע,

גב' הרצ

אני מתנגדת ואני עונה לו.

מר שומר –היו"ר

רגע רגע גילה.

גב' הרצ

אני עונה לו.

אחז, אחז, תסביר לו שמי שיכול לענות לו זה מי שמתנגד.

מר שומר –היו"ר

גילה, גילה,

גב' הרצ

נכון? הנה, הוא אומר שכן.

מר שומר –היו"ר

אבל אני רוצה שתחזרי למקום.

גב' הרצ

לא.

מר שומר –היו"ר

אני לא מוכן לקיים את הישיבה.

גב' הרץ

לא. אני באה לענות.

מר שומר –היו"ר

אני לא מקיים את הישיבה. אני עוצר את הכל.

גב' הרץ

תשאל את אחז.

מר שומר –היו"ר

לא, לא, אחז, דקה.

מר וירשובסקי

אני חושב שנעשתה טעות, שאדם שממלא תפקיד של ראש העירייה, הוא גם עולה ומעלה הצעה
לסדר היום.

מר שומר –היו"ר

גילה תחזרי למקום. תחזרי למקום.

גב' הרץ

תכף, תכף.

מר שומר –היו"ר

את לא עושה בסדר, את לא עושה בסדר נו.

גב' הרץ

תקשיב לו.

מר שומר –היו"ר

אני מקשיב, אז תחזרי למקום.

גילה שבי במקום.

גב' הרץ

רגע, רגע.

מר וירשובסקי

דבר כזה עוד לא קרה. אני מציע שנפסיק את הדיון פה ונמשיך אותו כאשר הוא לא יהיה ממלא מקום ראש העירייה.

מר וולך - מ"מ ראש העירייה

מקובל עלי. בסדר.

מר שומר - היו"ר

גילה, תחזרי למקום.

גב' הרץ

תשאל את מר אחז בן ארי. מה אתה אומר? תקשיב, מה שתגיד זה בסדר.

מר שומר - היו"ר

גילה, אני לא מוכן.

עו"ד בן-ארי - היועץ המשפטי

קודם כל יש יושב-ראש, והוא קובע מי מדבר.

גב' הרץ

אני לא שומעת.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

יש יו"ר, והוא קובע מי מדבר.

מר שומר –היו"ר

אני מבקש שתחזרי למקום. את לא יכולה,

גב' הרץ

אבל אף אחד לא רצה,

מר שומר –היו"ר

לא, לא. אני אחליט אם את תבואי או לא תבואי. תחזרי למקום.

גב' הרץ

אבל אתה יודע שאתה צריך להחליט מי יבוא לענות פה.

מר שומר –היו"ר

אני אחליט אחר כך, קודם את תשבי.

גילה אני מבקש ממך.

גב' הרץ

לא. מישהו צריך לענות.

מר שומר –היו"ר

מישהו צריך לענות? אולי אני אענה.

מר וולנד- מ"מ ראש העירייה

היועץ המשפטי: העלה מר וירשובסקי את הסוגיה שאני לא חשבת עליה, שמי שמכהן כראש עיר בפועל, מן הראוי שלא יעלה הצעה לסדר היום בתקופת כהונתו, כדי שלא יהיה ניגוד אינטרסים. אם כך הדבר, אני מקפיא את הנושא הזה.

גב' הרץ

אני רוצה לשמוע מה אומר היועץ המשפטי.

מר שומר –היו"ר

גילה.

גב' הרץ

אני רוצה לשמוע מה יש ליועץ המשפטי לומר,

מר שומר –היו"ר

לא, לא את רוצה לשמוע.

גב' הרץ

על סדרי הדיון פה.

מר שומר –היו"ר

את לא מנהלת את הישיבות. תני לי לגמור.

גב' הרץ

אבל אם אני חושבת שסדרי הדיון,

מר שומר –היו"ר

בשביל זה אני נמצא כאן. שבי.

גב' הרץ

אבל לא הכל אתה יודע, מה לעשות?

מר שומר –היו"ר

אני יודע בדיוק כמוד. לא יותר, בדיוק כמוד. שבי.

רון, אתה לא צריך לעזור לה בעניין. אתה לא צריך לעזור לה. הנושא הזה כפי שהוצג, לפי התור של חבר המועצה וירשובסקי ותגובתו של ראש העירייה בפועל, אנו מורידים את הנושא מסדר היום.

מר לוינטל

לא. אז אני רוצה לדבר על זה.

גב' הרץ

לא. אז אני רוצה לדבר על זה.

מר שומר –היו"ר

גילה לא. לא. גילה תחזרי למקום. אני לא נותן לך רשות לדבר.

גב' הרץ

אחז, אחז אני מבקשת,

מר שומר –היו"ר

אני לא נותן לך רשות לדבר.

גב' הרץ

אני מבקשת ממך להסביר איך מתנהלים הנושאים שעל סדר היום, זה לא יתכן.

מר שומר –היו"ר

אחז, אתה לא מסביר כלום.

גב' הרץ

אם הוא הוריד את ההצעה שלו מסדר היום, אני באה ומעלה אותה.

מר לוינטל

אני רוצה לדבר. יש לי מה לומר.

מר שומר –היו"ר

אז מה? אז מה? שב.

רון, אני מבקש לא להפריע, אני מבקש שאת תשבי.

גב' הרץ

אני לא אשב עכשיו.

מר שומר –היו"ר

את רוצה שאני אסגור את הישיבה? אל תנסי אותי. שבי במקום.

גב' הרץ

לא, אני לא אשב.

מר שומר –היו"ר

אני לא מנהל, אני לא אמשך בישיבה,

גב' הרץ

לא. אתם לא תעשו,

מר שומר –היו"ר

אני עושה, אני עושה.

גב' הרץ

זה לא צופים פה וזה לא ישיבת ועד בית. יש פקודה, יש חוק וצריך,

מר שומר –היו"ר

את הופכת את זה לועד בית. שבי במקום.

גב' הרץ

אחז, אני מבקשת שתקריא את הפקודה ותסביר לאנשים פה,

מר שומר –היו"ר

לא, אתה לא עונה. אתה לא עונה.

שבי במקום.

גב' הרצ

הוא סוברני לענות מתי שהוא חושב שיש עבירה.

מר שומר –היו"ר

גילה, אני לא אתן לך רשות לדבר, נקודה.

גב' הרצ

אחז אני מבקשת ממך לענות.

מר שומר –היו"ר

לא, אתה לא תענה שום דבר. שבי במקום.

גב' הרצ

אתה לא מבין שאסור לנו, היועץ המשפטי חייב להתריע.

מר שומר –היו"ר

הוא לא יענה לך.

גב' הרץ

היועץ המשפטי חייב,

מר שומר –היו"ר

אני מענה לך.

גב' הרץ

חייב להתריע במידה שהמועצה עוברת על הסדר הציבורי.

מר שומר –היו"ר

שבי במקום. אדוני ראש העירייה בפועל. שבי בבקשה במקום.

גב' הרץ

אני רוצה לשמוע.

מר שומר –היו"ר

אני לא מוכן. יש לי את הפקודה, שבי במקום.

גב' הרץ

אחז, אני מבקשת ממך להקריא מהפקודה מה קורה כאשר יש הצעה לסדר יום וזה שרצה להעלות אותה משך אותה, ועלה חבר מועצה אחר ורוצה להעלות אותה.

מר שומר –היו"ר

אני אגיד לך. אני אענה לך במקומו, בשביל זה מינו אותי, שבי במקום.

גב' הרץ

לא. אז אני מבקשת את היועץ המשפטי.

מר שומר –היו"ר

לא. אני אחליט אם אני,

גב' הרץ

אבל הוא חייב לענות לי אם אני מבקשת.

מר שומר –היו"ר:

לא לך. לי הוא יענה. שבי במקום.

גב' הרץ

מה פתאום? למה? חבר מועצה?

מר שומר –היו"ר

ככה. כי את עמדת ללא רשותי. שבי במקום.

גב' הרצ

מה זה ללא רשותך?

מר שומר –היו"ר

את יכולה להמשיך לדבר, אני לא ממשיך את הישיבה.

גב' שכנאי

את לא יכולה להתייחס להצעה לסדר.

גב' הרצ

זה לא נכון. זה לא נכון מה שאת אומרת. יש הצעה שהם משכו, ואני רוצה,

מר שומר –היו"ר

שבי במקום.

גב' שכנאי

הם לא משכו.

גב' הרצ

בוודאי.

מר שומר –היו"ר

שבי במקום. שבי במקום. גילה שבי במקום, אני לא אוותר, לא אוותר.

גב' הרץ

תן לאחז לענות.

מר שומר –היו"ר

לא רוצה לתת לאחז לענות, אני אענה לך. שבי במקום.

גב' הרץ

תענה לי.

מר שומר –היו"ר

אני לא אענה. אני רוצה שתשבי במקום.

גב' הרץ

תגיד לי למה.

מר שומר –היו"ר

אני רוצה שתשבי במקום כי לא קיבלת ממני. שבי במקום. אני לא מוכן להפוך את הישיבות במועצה ל"חוכא והיתלולה". שבי במקום.

גב' הרץ

אני רוצה שאחזו יענה.

מר שומר –היו"ר

לא. שבי במקום. יש לי מה להגיד. את לא תעמדי כאן, שבי במקום. אני לא אוותר על זה. אני לא אוותר על זה, שבי במקום.

גב' הרץ

אחזו, הגעת לזה?

מר שומר –היו"ר

אחזו, אתה לא עונה שום דבר, אני עונה.

גב' הרץ

תן לו לענות.

מר שומר – היו"ר

שבי במקום. אני יו"ר הוועד, שבי במקום.

גב' הרץ

מה זה? יו"ר ועד הבית?

מר שומר – היו"ר

אני יו"ר ועד הבית לפי הסגנון שלך. שבי במקום. לכן אני עונה. שבי במקום.

גב' הרץ

אחז, יש לך תשובה טובה?

מר שומר – היו"ר

לא, הוא לא עונה לך. שבי במקום. גילה, שבי במקום.

תודה.

התשובה שאני נותן לחברי המועצה, אני רוצה שאת תלמדי כלל אחד בדברים האלה, שאני משקיע בימי הישיבות בשאלות, הכנה, גם לשאלות מן הסתם- שיועלו לא רק על ידך, כי את לא פה, את אחת מ-31, ואנו, כל אחד יש לנו את המספר שלו. גם את זה למדתי, ואל תשאל אותי אם יש לי את הפקודות או לא. הפה שאסר הוא הפה שהתיר. הוא ביקש להוריד את הנושא הזה מסדר היום, לכן את לא תעני ,

גב' הרצ

זה לא נכון. יש 4 הצעות בישיבת מועצה.

מר שומר –היו"ר

הוא הוריד את ההצעה שלו. הפה שאסר הוא הפה שהתיר. נקודה.

גב' הרצ

הוא לא יכול.

מר שומר –היו"ר

הוא יכול ועוד איך. הוא יכול ועוד איך, זו החלטתי.

גב' הרצ

אתה לא גובר על החוק.

מר שומר –היו"ר

אני לא גובר על החוק, זה החוק.

גב' הרצ

אחז אתה מוכן?

מר שומר –היו"ר

שבי בבקשה. הנושא ירד מהפרק.
מר שלמה מסלאוי איננו, אני עובר לשולה אגמי.

גב' הרץ

אתה לא יכול. אתה לא יכול לעשות את זה,

מר שומר –היו"ר

אני לא אתן לך תשובה עכשיו לעניין הזה

גב' הרץ

אתה צריך לתת ליועץ המשפטי לומר את דברו. זה לא נכון מה שאתה אומר.

מר שומר –היו"ר

אני מבקש שתשבי במקום, אני אסביר לך.

גב' הרץ

אני יכולה לדבר?

מר שומר –היו"ר

לא. אני אתן לך עוד דקה. שבי במקום גילה. שבי במקום גילה.

-42-

אני אשאל אותו מה שאני צריך לשאול, שבי במקום.
אדוני היועץ המשפטי: האם יש לך מה להוסיף. אני אשאל את השאלה בצורה משפטית: אדוני היועץ המשפטי, אתה עונה לשאלתי ולא להתייחסותה. האם יש לך מה להוסיף על מה שאני אמרתי? אם יש, בבקשה. אם יש, תוסיף.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

קודם כל להערה של מר וירשובסקי, אני לא חושב שיש מניעה שממלא-מקום ראש העירייה יעלה הצעה לסדר היום. הוא לא ראש העיר שזה תפקידו הרגיל ושולט בסדר היום של ישיבות המועצה, ואין זה מתאים שהוא יעלה הצעות לסדר היום, הוא לא צריך את המנגנון של הצעות לסדר היום כי הוא קובע את סדר היום.

מר שומר – היו"ר

נכון.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

ממלא מקום ראש העירייה הוא ממלא-מקום לשעה, ולכן אין מניעה שהוא יעלה בעצמו הצעות לסדר היום.
אם יש מישהו שמתנגד להצעה הזאת, אכן יש לו זכות להביע את עמדתו, ועל כך מתקיימת הצבעה. אם מציע מבקש למשוך את הצעתו, ויש לעניין הזה הסתייגות, יובא הדבר להצבעה והעניין הזה יורד או יועלה.

מר שומר – היו"ר

אני מעלה להצבעה.

מר לוינטל

יש לי שתי שאלות משפטיות:

מר שומר –היו"ר

שתי השאלות תהיינה אחת. תשאל.

רון, גם רושמים את השאלות שלכם, אז אני מבקש. תתייחסו ברצינות לישיבות, אני מבקש מכם. תודה.

מר לוינטל

שאלה ראשונה: האם אדם שמשך הצעה, האם זה אומר שפעם הבאה הוא יעלה את ההצעה עוד פעם, או שהוא אמר אותה וזהו?
שאלה שניה: אם הוא מושך הצעה או הצעות באותו יום, האם זה אכן נכנס במקום, או שלי מותר לדבר על הנושא כנושא שעל סדר היום. אלה השאלות.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אם מישהו מושך הצעה, הוא משך הצעה באותה ישיבה. אין שום מניעה שהוא יעלה את ההצעה הזאת בישיבה אחרת.

מר שומר –היו"ר

ההצעה הזאת תישמר לו, ואנו נעלה את זה להצבעה בישיבה הבאה.
פתרון פשוט. למה אתם מקשים? לא צריך להיות בשביל זה יועץ משפטי.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

על סדר היום של הישיבה הזאת יש 4 הצעות, ואלה 4 ההצעות שנקבעו לישיבה הזאת.

גב' הרץ

אנו רוצים לדבר על ההצעות שעל סדר היום. יש הצעה שנתן וולך מעלה אותה,

מר שומר –היו"ר

שמעתי.

גב' הרץ

תדעו לכם, אתם עושים דבר,

מר שומר –היו"ר

תדע לך, לא לכם. את מדברת אלי.

גב' הרץ

קריאה.

מר ספיר

יש לי הצעה פשוטה: ממלא מקום ראש העיר הציע הצעה לסדר, תשובת ראש העיר עדיין לא ניתנה. יחזור ראש העירייה, יקרא את הסטנוגרמה, וישיב להצעה באחת הישיבות הקרובות.

עו"ד בן ארי – היועץ המשפטי

הוא לא חייב.

מר שומר – היו"ר

אמרתי את זה.

מר וירשובסקי

לזה התכוונתי.

מר ספיר

ואז אין שום בעיה. ובא לציון גואל. ההצעה נשארת על סדר היום, היא קיימת, לא על חשבון המיכסה, היא קיימת, התשובה שלה תינתן בישיבה הבאה.

גב' הרץ

כאשר יש הצעה על סדר היום, הדבר היחיד שאתה יכול לקיים זה הצבעה. תקיים הצבעה האם להעלות את זה לסדר היום במועצה או לא.

ק ר י א ו ת

מר שומר – היו"ר

אני מקיים הצבעה על ההצעה,

מר לוינטל

אם אי אפשר לעשות שום דבר בלי ראש העירייה, בוא נפזר את הישיבה.

גב' הרץ

אתה יודע מה, אני מצטרפת להצעה של רון לוינטל,

מר לוינטל

אם שום דבר אי אפשר לעשות בלי ראש העירייה, נסגור את הישיבה.

ק ר י א ו ת

מר שומר –היו"ר

רבותי, אני מעלה להצבעה את הנושא של דורון, הנושא הזה יעלה בישיבה,

גב' הרץ

קודם תעלה להצבעה את הנושא של נתן. מה שדורון מציע זה לא הצעה לסדר.

מר ספיר

יש חוות דעת משפטית.

גב' הרץ

אני רוצה לשמוע, שזה יהיה בפרוטוקול.

מר שומר –היו"ר

את רוצה שאני אתייחס להערות שלך ברצינות, אז תקשיבי לי גם כן. אל תביאי אותי למצב כזה של אי התייחסות.

אדוני היועץ המשפטי, תנסח את ההצעה כך שהיא תחפוף גם את מה שאמר חבר המועצה דורון ספיר, וגם מה שאמר ראש העירייה בפועל.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אני הייתי מציע: או שאם רוצים למשוך את ההצעה הזאת,

מר שומר –היו"ר

לא או ש, אומרים. הוא לא מושך.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אז הייתי מציע להעביר את זה לוועדת ההנהלה, כדי ששם הדבר הזה יעובד, יילמד ויוחלט אם להביא את זה עוד פעם.

מר שומר –היו"ר

אני מנסח את זה כפי שאמר אחז: מי בעד ההצעה כפי שניסח היועץ המשפטי?
שמית.

ה צ ב ע ה

נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
הרץ	שומר	1.
לוינטל	ספיר	2.
	אגמי	3.
	וולך	4.
	טיומקין	5.
	מוזס	6.
	חשן	7.
	פנקס	8.
	להבי	9.
	כחלון	10.
	מינקה	11.
	זעפראני	12.
	שכנאי	13.
	וירשובסקי	14.
	ויסנר	15.

בעד – 15 חברי המועצה, נגד – 2 חברי מועצה.

החלטה: ההצעה כפי שהובאה להצבעה - התקבלה.

מחליטים להעביר ההצעה לוועדת הנהלה, כדי שהנושא יעובד, ילמד ויוחלט אם להביאו פעם נוספת.

מר לוינטל

לא הבנתי.

מר שומר –היו"ר

לא, לא מקובל עלי, אתה חייב להקשיב.

גב' הרצ

אני מודיעה לך,

מר שומר –היו"ר

לא, את לא מודיעה לי שום דבר.

גב' הרצ

שאם עכשיו רון לוינטל עולה לדוכן לדבר על הנושא שהוא העלה, מותר לו לדבר 10 דקות.

מר שומר –היו"ר

את הופכת את כל הקואליציה לאופוזיציה נגדך, חבל.

מר שלמה מסלאוי- חבר המועצה, איננו.

אני עובר לחברת המועצה הגב' שולה אגמי.

3. גב' אגמי- התמודדות עסקים במשבר הכלכלי הקשה :

גב' אגמי

יו"ר המועצה, חברי מועצה וקהל נכבד :

עם כניסתי לתפקיד כיו"ר הוועדה לרישוי עסקים,

מר שומר –היו"ר

רבותי, אתם לא מקשיבים, ואחר כך חבל.

גב' אגמי

ובעקבות פניות רבות מבעלי עסקים ופגישות איתם, למדתי על מצב העסקים בעיר. לאור המצב הכלכלי הקשה, עסקים רבים מתקשים להשלים את הליכי הרישוי, ובמיוחד בדרישות הקשות לקבלת היתר לשימוש חורג. דרישות אלה כוללות, בין השאר, שכירת מהנדס לצורך הגשת תכניות והגשת היתר, שעלותם מסתכמת באלפי שקלים, ביצוע פרסומים על פי החוק שעלותו מעל 3,000 ש"ח, תשלומי אגרת היתר בנייה והיתר השבחה בסכומים גבוהים מאוד. דרישות אלה נופלות בעיקר על עסקים וותיקים שפועלים שנים בעיר. מאחר שמדובר בדרישות ובהוצאות גבוהות מאוד, מצב זה מביא את רוב העסקים לסגירה, או לחילופין – להמשך ניהול עסקים ללא רשיון. מאחר שאנו נהנים מתשלומי מיסים של בעלי עסקים ונהנים מתיירות נכנסת ומקומות בילוי בעיר, יש צורך ללכת לקראתם על מנת שיוכלו לנהל עסקים על פי החוק. אני מציעה, לאור הדרישות הקשות שעסקים נדרשים לעמוד בהן, אני מציעה להכנס לבדיקה מקצועית ולהקים ועדה שבנויה מגזבר העירייה, יועץ משפטי, נציג מהנדס העיר, מנהל אגף רישוי עסקים, יו"ר הוועדה לרישוי עסקים, וזאת על מנת לבחון דרכים מעשיות להקלה על פי הצורך.

מר שומר –היו"ר

אדוני ראש העירייה בפועל, בבקשה. אתה רוצה להתייחס? אתה לא רוצה להתייחס?

מר ספיר

אני יכול להתייחס?

קריאה מהקהל

שולה את 10! כל הכבוד.

(מחיאות כפיים של הקהל)

מר ספיר

אדוני היו"ר, חברי מועצה :

הנושא שהעלתה חברת המועצה שולה אגמי הוא נושא חשוב, ושרי אורן מחייכת אלי משום שהשבוע, בשבוע שעבר קיימנו דיון בדיוק באותו נושא, לפי בקשתי, ובדיון הזה עלו חלק מהסוגיות שאת מתארת, כולל התשלומים הרבים והגבוהים שמשלמים בעלי עסקים, בעיקר אלה שנמצאים במצב קשה.

גב' אגמי

כל הכבוד. חבל שלא יידעת אותי.

אם היית מעדכן אותי, היית חוסך את הנושא.

מר ספיר

ונמצאים בתהליך של שימוש חורג. אנו קיימנו את הדיון בנוכחות מנהל אגף רישוי עסקים, היועצת המשפטית, נציגי מינהל הנדסה, ואנו קיבלנו חלק מההחלטות. הנושא עדיין לא מגובש סופית. ברגע שהוא יתגבש אנו נביא אותו לוועדה המקומית כדי לקבל את ההחלטות בנושא.

גב' אגמי

אם יש ועדה לרישוי עסקים, למה אנחנו לא מעודכנים?

מר ספיר

הואיל והנושא עדיין לא מגובש סופית,

גב' להבי

החכמה היא לא להביא אותו כשהוא מגובש לשולחן.

גב' אגמי

אז תגיד לי להתפטר.

מר לוינטל

תדברו ביניכם.

מר ספיר

מה שאני מנסה במסגרת תפקידי, לנסות ולמצוא פתרונות.
שאלת שאלה ואת לא מקשיבה, חברת המועצה להבי. שאלת שאלה ואת לא מקשיבה.

גב' להבי

לא.

מר ספיר

את לא יכולה להקשיב כשאת מדברת עם חברת מועצה אחרת.

כאשר עולה נושא מסויים, מן הראוי קודם כל לנסות ללבן אותו כדי לראות את כל הנושאים הרלבנטיים, ומיד אחר כך, אחרי שמתגבשת איזושהיא הצעה לדיון, לדון בנושא הזה ולגבש את הצעת ההחלטה, ולהביא את הצעת ההחלטה לדיון במוסדות המוסמכים. אם אין הצעת החלטה, אין מה להביא. אי אפשר להביא רק את הנושא ואז להתחיל להתברבש ולהתחרבש. צריך להביא איזושהיא הצעה, מצע לדיון, ולפי מצע הדיון להמשיך ולהתקדם הלאה.
תודה רבה.

גב' הרץ

נקיים דיון במועצה.

מר ספיר

אני מציע להמתין עם הנושא עד שהנושא הזה יבוא למוסדות המוסמכים של העירייה.

גב' הרץ

אני מבקשת,

מר שומר –היו"ר

דקה.

גב' אגמי

סליחה, סליחה, סליחה, אני רוצה לענות.

מר שומר –היו"ר

אני נותן לך גבירתי. בבקשה.

גב' אגמי

אני חושבת שכל דיון בנושא דורון, אם אנחנו יושבי-ראש ועדות – מן הראוי שאנו נדע מהדברים האלה, אני לא ידעתי מזה.

מר שומר –היו"ר

אני מעלה את הנושא להצבעה שמית- להעלות את הנושא שהציגה חברת המועצה,

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

היא רוצה להקים ועדה בראשותה.

מר שומר –היו"ר

יכול להיות שהיא רוצה להקים ועדה בראשותה. גם לאור הדברים שהעלה סגן ראש העירייה.

מר ויסנר

רגע סליחה, יש לי הצעת פשרה: אני מציע שזה יעלה להנהלה.

גב' הרץ

רק במועצה.

אדוני, זה עלה כהצעה לסדר יום. יש 4 הצעות לסדר היום, תנו לענות. יש אפשרות להעלות 4 הצעות.

מר שומר –היו"ר:

קיבלתי.

מר לוינטל

אני מציע להכריז על ההנהלה כבית קברות להצעות.

מר שומר –היו"ר

שולה, אני מעלה,

גב' אגמי

אני מבקשת דיון בהנהלה.

גב' הרץ

לא. אני מבקשת דיון לקיים דיון.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

גילה מבקשת הצבעה שמית.

מר מזרחי

זו לא הצעה לסדר שלך, זו הצעה שלה.

גב' הרץ

זה לא שייך. ברגע שהיא אמרה את זה במועצה, אני כחברת מועצה שמתתפת בדיון, יכולה לדרוש לקיים דיון.

מר שומר –היו"ר

על זה אנו מקיימים דיון – איפה לעשות את זה. או בהנהלה או במועצה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

בוא נצביע.

גב' להבי

אני יודעת לצעוק טוב כמו גילה הרץ, ומי שלא יודע את זה ילמד את זה מעכשיו. אני רוצה לומר קודם כל: בואו נתחיל להוריד את הקול, או שיתנו לנו רמקול כדי שהקול שלנו לא ייגמר. גם אני כתבתי מכתבים למר אלחנן משי בנושא הזה בעקבות פניות של סוחרי שוק הכרמל. בשוק עזה כולם בשימוש חורג, והיטלי השבחה קורעים אותם. אני חושבת שהרעיון לסגור את זה בוועדה מקצועית ואת החלטתה להביא להצבעה במועצת העיר, זה הרעיון הנכון למי שרוצה לעבוד בצורה מקצועית. תודה רבה.

מר שומר –היו"ר

שמעתי, שבי.

גב' הרץ

אני מבקשת,

מר שומר –היו"ר

לא, לא, לא גילה.

גב' הרץ

אני מבקשת לקיים דיון במועצה.

תעשו ועדה עד הדיון.

ק ר י א ו ת

מר שומר –היו"ר

מי בעד העלאת הנושא במועצה? שמית.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

במועצה?

מר שומר –היו"ר

במועצה.

גב' אגמי

תצביע את ההצעה שלי.

מר שומר –היו"ר

מה ההצעה שלך?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

להנהלה.

גב' הרץ

זו ההצעה שלך.

מר שומר –היו"ר

מה ההצעה שלך? את רוצה לחזור עליה?

קריאה

ההצעה שלה אומרת- להביא תוצאות עבור בעלי העסקים.

מר שומר –היו"ר

מיטל דקה.

ק ר י א ו ת

מר שומר –היו"ר

חברי המועצה, מיטל, אני רוצה שתקשיבו. לא, אני לא פונה אליך, אני רוצה שתקשיבו. מתגלה או נתגלה ויכוח עקרוני בתוך הסיעה, בין חבר מועצה שכביכול מטפל בנושא, וסגן ראש העירייה מעלה את הנושא בצורה אחרת. אני מבקש לקבל את ההחלטה כדלקמן: אני מבקש אדוני המנכ"ל: הלוא נתגלה כאן איזה ויכוח פנימי בין חברי ת"א 1.

מר מזרחי

זה לא קשור לת"א 1.

מר שומר –היו"ר

לא קשור. זה קשור למה שאתה אמרת דורון ומה שאמרה שולה. יש לכם הסכמה ביניכם? יש לכם הסכמה לגבי הנהלה?
רבותי, אני מבקש להצביע, מי בעד להציג את הנושא בהנהלת המועצה? שמית. בהנהלת המועצה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

בהנהלה. בוועדת הנהלה.

קריאה

בוועדת מועצה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

בוועדת הנהלה.

מר שומר – היו"ר

לוועדת ההנהלה. נקודה.

גב' הרץ

אתה לא יכול לעשות את זה, תשאל את אחז.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

לא, ואחר כך זה יובא לדיון.

גב' אגמי

אני חושבת שאתם מסבירים את זה לא נכון.

ק ר י א ת

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אולי לקיים על הנושא הזה דיון בוועדת ההנהלה.

מר שומר –היו"ר

אחז רגע סליחה, כי היא לא שומעת והיא צריכה לרשום את מה שאתה אומר. סליחה שאני שואל אותך בצורה מאוד פרועה: אתה מודע לויכוח כרגע שמתגלה כאן?

עו"ד בן-ארי - היועץ המשפטי

כן.

מר שומר –היו"ר

אם להעלות את זה במועצה או בוועדת ההנהלה.
אני מחדד את זה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אפשר לקבל החלטה שתביא את זה להחלטת מועצה, ולהטיל על ועדת ההנהלה להכין את ההחלטה הזאת.

מר שומר –היו"ר

יפה.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

זה בעצם מביא את שני הזרמים להחלטה אחת.

מר שומר –היו"ר

הנושא הועלה כאן בפנינו, ואני מצביע בעד הנושא הבא – שזה יועלה בוועדת ההנהלה להעלאת הנושא במועצה. מי בעד?

מר לוינטל

אי אפשר להבין מה שאתה אמרת.

ק ר י א ו ת

מר שומר –היו"ר

אני מעלה את זה בוועדת ההנהלה, נקודה.

גב' הרץ

בשביל להעלות בהנהלה-אתם לא צריכים אותנו.
בהנהלה אתם יכולים לעשות מה שאתם רוצים.

מר לוינטל

מה שמעניין אותנו זה מה יהיה במועצה. מה שיהיה בהנהלה- לא מעניין אותנו.

גב' אגמי

אני מציעה כן להעלות את זה בהנהלה, ולהחליט על קווים מסויימים, איך אנחנו,

גב' הרץ

את לא צריכה מועצה בשביל זה.

גב' אגמי

בסדר. אני מקבלת את ההצעה הזאת. אני מקבלת את זה.

גב' הרץ

את יכולה לקבל החלטה להעלות את זה במועצה. להעלות בהנהלה אתם לא צריכים להצביע פה.

גב' אגמי

אני רוצה את התמיכה של כל חברי ההנהלה וחברי המועצה. זה הכל.

ק ר י א ו ת

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

הצעת ההחלטה היא, להטיל על ועדת ההנהלה להכין עקרונות לדיון במועצה.

מר שומר –היו"ר

אדוני, אז אני הסברתי את זה. כאן.

אדוני היועץ המשפטי.

אני רוצה לבקש מכם משהו.

רבותי, הנושא עולה עכשיו שמית. אני מעלה להצבעה שמית את ההצעה לסדר היום של חברת המועצה שולה אגמי: הנושא יועלה בוועדת ההנהלה להצעותיהם שיגובשו שם למועצה. נקודה. כך אמר אחז.

גב' הרץ

לדיון במועצה.

מר שומר –היו"ר

לדיון במועצה, סליחה.

גב' אגמי

אני לא יודעת אם כן או לא.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

או לא.

מר שומר –היו"ר

מה זה משנה איך זה נקרא: דיון או ישיבה.

או לא.

מי בעד?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

ועדת הנהלה ושמית.

גב' הרץ

הוא אמר: ועדת הנהלה לדין במועצה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לא, הוא לא אמר את זה.

הוא הציע. זה רק הצעה.

מר לוינטל

יש לי שאלה משפטית:

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

זה לא שאלה משפטית.

מר שומר –היו"ר

אחז, אני מבקש לשאול אותך אם הניסוח שאני אמרתי, לאחר שאמרה חברת המועצה שולה אגמי שהיא מבקשת להעלות את הנושא לוועדת ההנהלה ולגבש שם את הצעותיהם למליאת המועצה. נקודה.

גב' אגמי

לא אמרתי את זה.

מר שומר –היו"ר

לדיון במועצה, את אמרת את זה. מה זה לא אמרת את זה? אנחנו שמענו את זה.

מר שומר –היו"ר

רק לוועדת ההנהלה?

גב' אגמי

כן.

מר שומר –היו"ר

היא רוצה רק לוועדת ההנהלה.

גב' הרץ

אנחנו חייבים להצביע על זה.

מר שומר –היו"ר

אתם לא יכולים להכריח אותה.

לא יהיה דיון במועצה. לא יהיה.

גב' הרץ

על דיון במועצה חייבים להצביע.

מר שומר –היו"ר

רבותי, מי בעד להוריד את ההצעה מסדר היום, למליאת המועצה :

גב' הרץ

שמית.

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה :	נגד ה"ה :	בעד ה"ה :	
שביט	הרץ	שומר	1.
	לוינטל	ספיר	2.
		אגמי	3.

מזרחי	.4
טיומקין	.5
וולך	.6
אבי-גיא	.7
מוזס	.8
חשן	.9
להבי	.10
כחלון	.11
מינקה	.12
אמינוב	.13
לוברט	.14
זעפראני	.15
וירשובסקי	.16
ויסנר	.17

בעד – 17 חברי מועצה, נגד – 2 חברי מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה.

החלטה: ההצעה התקבלה.

ההצעה הוסרה מסדר היום ותועלה להנהלה.

גב' הרץ

שולה, זה הצעה רביעית שלך, שאת מצביעה להוריד אותה מסדר היום.

גב' אגמי

כי אני משיגה את ההשג שלי.

גב' להבי

גילה, זה ממש לא נעים לנו, שעה שלמה על 4 הצעות לסדר היום.

מר לוינטל

יש לי שאלה לאחז.

מר שומר –היו"ר

רון, תשאל שאלה משפטית. יש לי סבלנות אליכם אבל זה כבר עובר את הגבול.

רון, אני מנסה לתת לך את הבמה לעניין הזה. גילה, אנא ממך.

אחז, הוא פונה אליך.

מר לוינטל

אני חבר מועצה חדש, ולא מבין את המוסד הזה של הצעות לסדר. האם הצעה לסדר שמועלית כאן, היא לדון במועצה עצמה, או שמישהו יכול לבזבז את זמננו, פשוט ככה, ולדבר פה על מה שהוא יכול לדבר בהנהלה. הוא יכול לדבר בהנהלה מלכתחילה. השאלה היא- האם מה שדנים פה זה כדי לדון פה. אם אני רוצה להביא משהו להנהלה, אני ניגש להנהלה. למה צריך לבוא לפה ולקשקש 10 דקות.

גב' אגמי

אתם מבזבזים את זמננו כל הערב רון.

מר ספיר

זו לא שאלה משפטית.

גב' אגמי

לאחר שאני שומעת שבהנהלה אני יכולה להשיג יותר, אני מסכימה לזה.

מר שומר –היו"ר

רון, רון, תפסיק, תקשיב.

ישנם עוד אנשים ואני בתוכם, סליחה שאני אומר את זה, לאור מה שאתם ככה מציגים את האינטליגנציה של כל אחד ואחד פה באופן אישי, ואני לא אכנס לשמות, יש אי הבנות. אני אמליץ להנהלת העירייה וליועץ המשפטי, לקיים לנו יום עיון בנושא הצעות לסדר היום- למה זה מתכוון. לא תקבל תשובה עכשיו לעניין הזה. אני ממשיך.

מר לוינטל

זו שאלה משפטית. אני רוצה תשובה.

מר שומר –היו"ר

על מה אתה רוצה את התשובה?

מר לוינטל

האם הצעה שמועלית לסדר היום, צריך להצביע עליה במועצה.

מר ספיר

כ.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אני כבר התייחסתי לעניין הזה..

מר ויסנר

שישלח שאלות בכתב ויתנו לו תשובות.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

קודם כל דלתות של ועדת ההנהלה לא פתוחות בפני כל חבר מועצה. דלתות של ועדת הנהלה או של כל ועדה של המועצה לא פתוחות בפני כל חבר מועצה. מי שמכתיב את סדר היום,

מר שומר – היו"ר

אחז, אתה חייב לחזור.

רבותי, רון, אני מנסה לתת לכם – לאופוזיציה, קצת יחס, קצת, אני אומר מבחינתי, ואתם מנסים להשתלט על כל המערכת. תקשיב טוב. אחז, תענה קצר ובזה גמרנו.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

חבר מועצה לא יכול לפנות לוועדה אחרת ולהגיד: תעלו, יש לי הצעה. יו"ר הוועדה יכול להכתיב את סדר היום של אותה ועדה. לעומת זאת, הוא יכול להגיע לסדר היום של אותה ועדה על ידי

החלטה של המועצה. כאשר אדם מעלה הצעת החלטה במועצה, הצעה לסדר היום, הוא מתכוון לכך שזה יידון כאן. כמובן, המועצה סוברנית להחליט מה היא תעשה בהצעה הזאת: או שהיא תוריד אותה מיד מסדר היום, או שהיא תדון בעניין הזה באחת מישיבותיה הקרובות, או שתעביר אותה בינתיים לאחת מוועדותיה, כדי שהדבר יקבל שם את עבודת המטה הנדרשת ותשמע את המומחים הנוגעים לעניין, ותביא הצעה מסודרת למועצה.
אפשר גם פה.

מאשרים סדר היום.

62. פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 1/04

מר שומר – היו"ר

אנחנו עוברים לנושאים:

פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 1/04:

מר לוינטל

מה עם ההצעה של מסלאוי?

מר שומר – היו"ר

תפסיקו.

גב' הרץ

לא.

מר שומר –היו"ר

אבל אני כבר עברתי את מסלאוי ואת לא שמעת. תפסיקו לדבר בעניין הזה. גמרנו.

מר לוינטל

היתה לו הצעה.

גב' הרץ

אתה יכול להעלות את ההצעה שלו.

מר שומר –היו"ר

אני הקראתי את השם שלו, לא התייחסתם, עכשיו אתם קופצים?

מר לוינטל

יש 4 הצעות.

מר שומר –היו"ר

גמרנו.

גב' הרץ

יש עוד הצעה.

מר שומר –היו"ר

אתה רוצה שאני אסביר לך משפטית?

פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מספר 1/04 : אני מבקש, מי בעד לאשר?

גב' הרץ

רגע.

מר שומר –היו"ר

יש לך מה להגיד?

את רוצה להגיד משהו?

גב' הרץ

כן.

מר שומר –היו"ר

בבקשה.

גב' הרץ

יש בעמוד 8 רשות הפעלה לעמותת "שערי אשר" לבית-כנסת. ואז הגב' שכנאי ביקשה להצביע בנושא בתי כנסת רק לאחר עיון במפות המפרטות את רשימת בתי-הכנסת בעיר. אני מבינה שזה לא קרה. ואז היתה הצבעה, בכפוף להצעתו של הרב נתן אלנתן, שיש להכניס סעיף שאם לבית כנסת אין מניין מתפללים בשבת, העירייה תוכל לדרוש את החזרתו המיידית, שזה אני בכלל לא

מבינה. ראשית, לאנשים מותר להתפלל גם אם אין להם מניין, הם צריכים להתפלל. אם יש מספיק בתי כנסת בסביבה אז לא צריך להשאל. כלומר, כל ההתנהלות, ההצעה של הדס בעניין הזה היתה הצעה נכונה, ואני לא מבינה למה וויתרתם על העניין של מפות, ולראות מבחינה תכנונית האם צריך שם בית כנסת או לא צריך שם בית כנסת. אם הכנסתם את זה לאיזהשהוא חוזה,

מר לוברט

גילה, אם יש איפה להתפלל למה הם נמצאים במקלט ציבורי? שנים.
זה נעים להם?

גב' הרץ

לא יודעת, עזוב. זה השגה אחת
דבר נוסף: היה פה איזה עניין, אני לא יודעת אם זה בוועדת הקצאות או בוועדת מקרקעין. כן,
מר לוי, אני רוצה להפנות את תשומת לבכם בעמוד 4, שלאור הוראות משרד הפנים בדבר פרסום
נוהל הקצאת מקרקעי ציבור. אני חושבת שאת הנוהל הזה צריך להעביר לכל חברי המועצה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

נעביר. מה הבעיה?

גב' הרץ

מה זה נעביר? נעביר לפני שמקבלים על זה החלטות. אני לא חושבת שאתם יכולים לקבל החלטה
מבלי שחברי מועצת עיריית תל-אביב מכירים את הנוהל החדש בעניין הקצאות של קרקעות
ציבור. כי עצרו את זה למשך שנתיים בגלל מעשים שנעשו, מעשים שלא ייעשו. אז אני מבקשת לא

לקבל החלטה ולא להעלות את זה להצבעה, תעלו את זה בישיבה הבאה, אחרי שהחברים יקבלו את התקנון. תודה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לא הספיקו ללכת. פעם הבאה.

גב' הרץ

לא.

מר שומר – היו"ר

קודם כל זה נכון מה שאת אמרת, ואני פגשתי אותך ואמרתי לך שזה יעלה. מאחר שלא היה ספק בידם ולא היה מספיק זמן להניח את זה לחברי המועצה, ואני אומר את זה במפורש: לא היה מספיק זמן בידם להעלות את הנוהל, יועלו בישיבה הבאה.

גב' הרץ

אז לא לקיים עכשיו הצבעה על הנושא הזה.

מר שומר – היו"ר

זה לא קשור אחד לשני, את מערבבת שני דברים, מה שהיא אמרה, מה שאת אומרת. אני מבקש לאשר.

גב' להבי

אני מבקשת להצטרף ולהוריד את סעיף ס' מההצבעה, רק את סעיף ס'

מר שומר –היו"ר

באיזה עמוד?

גב' להבי

בנושא של הקצבת הקרקע, עמוד 3 סעיף ס', הקצאה לעמותת בני ציון. דובר על זה שאנו נקיים מפגש בין שתי העמותות ששתיהן רוצות את הקרקע, שתיהן בוכריות.

מר ויסנר

זו ההחלטה.

גב' להבי

לא קודם עושים את זה?

מר שומר –היו"ר

יש החלטה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

יש החלטה בהמשך.

מר שומר –היו"ר

יש החלטה בהמשך, לאור ההערה גם שאמרת בישיבה.
מיטל, אמרת את זה גם בישיבה, כפי שאני זוכר העלת את הנושא הזה, זה כרגע ההצעה לעשות את מה שאת אמרת כרגע בדיוק. אין החלטה לתת להם, יש החלטה לקיים סיור שם במקום, וזה דיברנו בישיבה.

גב' להבי

ההחלטה הזאת לא כתובה.

מר שומר –היו"ר

היא כתובה.
רבותי, מי בעד. אני מבקש להעלות את הנושא הזה שמית- בעד הפרוטוקול לאישור ועדת ההקצאה לקרקעות.
מי בעד?

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
	הרץ	שומר	1.
		ספיר	2.
		אגמי	3.
		מזרחי	4.
		וולך	5.
		אבי-גיא	6.
		טיומקין	7.
		מוזס	8.

9.	חשן
10.	פנקס
11.	להבי
12.	כחלון
13.	אמינוב
14.	לוברט
15.	זעפראני
16.	אלנתן
17.	שביט
18.	שכנאי
19.	וירשובסקי
20.	ויסנר

בעד – 20 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה.

קריאה

יש 16?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

יש יותר מ-16.

החלטה: - פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 1/04 - מאושר.

מחליטים לאשר ב- 20 קול את פרוטוקול ועדת הקצאות לקרקעות מס' 1/04 מיום 25/2/2004.

(ראה נספח 1)

63. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 2/04

גב' הרץ

אני מבקשת הסבר על בית הנערה.

מר שומר –היו"ר

הונח לפניכם, בנוסף לפרוטוקול ועדת הנכסים משיבתה השנייה מתאריך 23.6.2004, תיקון תקציר פרסום מכרז גבעת הוד, ואני מקריא את השינויים:
היתר בנייה- במקום סעיף 3 יד' ב', השינוי המבוקש- על היזם להגיש תוך 6 חודשים מאישור התב"ע את מסמכי בקשה להיתר בנייה ולהוציא את היתר הבנייה תוך 18 חודש.
2. כתב שיפוי:

במקום סעיף 4 ב', השינוי המבוקש: התחייבות לשיפוי הוועדה, במקרה של פיצויים בגין ירידת ערך, יינתן על ידי העירייה כבעלת הקרקע.
אדוני המנכ"ל, אתה רוצה להוסיף משהו? בבקשה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

גילה, יש לך שאלות לגבי העסקה?

גב' הרץ

אתם לא יכולים לעשות את זה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

למה הוא לא יכול לעשות את זה? זכותו של יו"ר המועצה להביא הצעה משלו- שמתקנת את הפרוטוקול. אגב, ההצעה הזאת גם מקובלת על יו"ר ועדת הנכסים, ולכן ההצעה הזאת היא בהחלט לגיטימית. מדובר בעיסקה מאוד חשובה לעירייה, עיסקת קומבינציה.

גב' הרץ

אני יודעת.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

נכון. לכן את מתנגדת. כיוון שהיא חשובה לעירייה. היא חשובה לעירייה, היא עיסקה שמאפשרת לנו לנצל באופן כלכלי את השטח בהוד השרון. אנו חושבים שמצאנו את הדרך הנכונה לעשות את זה על ידי עיסקת קומבינציה, שבו בסופו של דבר במכרז פתוח, על פי קריטריונים נוכל לתת את זה לקבלן שיחד אתנו יעשה את העיסקה, ונקווה שנוכל לקדם אותה. זה הכל.

גב' הרץ

מי מטפל במכרז הזה?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

הרשות לפיתוח כלכלי.

מר שומר – היו"ר

רבותי, אני מבקש לאשר,

גב' הרצ

שמית.

מר שומר –היו"ר

הצבעה שמית:

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד ה"ה:

- | | |
|---------|-----|
| שומר | .1 |
| ספיר | .2 |
| אגמי | .3 |
| מזרחי | .4 |
| וולך | .5 |
| אבי-גיא | .6 |
| טיומקין | .7 |
| מוזס | .8 |
| חשן | .9 |
| פנקס | .10 |
| להבי | .11 |
| כחלון | .12 |
| מינקה | .13 |
| לוברט | .14 |
| אמינוב | .15 |
| זעפראני | .16 |
| שביט | .17 |

18. שכנאי

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

וירשובסקי?

מר וירשובסקי

אני לא משתתף בהצבעה.

גב' שביט

אני מבקשת לקרוא לי בשם המשפחה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

פרופ' זהר שביט. פרופסור זהר שביט. אני מתחיל ואני מתעייף אחר כך בהמשך.

הדס. אפשר הדס או שכנאי?

גב' שכנאי

איך שנוח לך.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

זהר, אפשר זוהר או פרופ' שביט?

אני מגוון.

גילה הרץ, איך את רוצה שאני אקרא לך? גב' הרץ או רק גילה?

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד- המשך	
אין	הרץ	שביט	.17
		שכנאי	.18
		ויסנר	.19

מר וירשובסקי

אני מבקש להודיע שאני לא משתתף בהצבעה.

מר שומר –היו"ר

אחז : א. חבר המועצה וירשובסקי לא רוצה להשתתף בהצבעה וסיבתו?
הוא לא רוצה להשתתף בהצבעה. בסדר.
דבר שני : סגן ראש העירייה דורון ספיר הוא דירקטור בחברה לכלכלה, האם הוא יכול להשתתף?

גב' הרץ

הוא הצביע בעד.

מר שומר –היו"ר

הוא ביקש לשאול את השאלה, לכן אני שואל אותך אדוני.

עו"ד בן-ארי – היועץ המשפטי

אני לא רואה בזה שום ניגוד עניינים.

מר שומר – היו"ר

אתה לא רואה בזה שום ניגוד עניינים. O.K.

ההצעה התקבלה.

החלטה: פרוטוקול ועדת נכסים מס' 2/04 – מאושר.

מחליטים לאשר ב- 19 קול, את פרוטוקול ועדת נכסים מס' 2/04 מיום 23/3/04, לרבות השינויים בסעיף א': פרסום מכרז לשיווק מתחם בית הנערה בהוד השרון:

1. היתר בנייה –

במקום סעיף 3 יד' ב', השינוי המבוקש – על היזם להגיש תוך 6 חודשים מאישור התב"ע את

מסמכי בקשה להיתר בנייה ולהוציא את היתר הבניה תוך 18 חודש.

2. כתב שיפוי –

במקום סעיף 4 ב', השינוי המבוקש – התחייבות לשיפוי הוועדה, במקרה של פיצויים בגין

ירידת ערך, יינתן ע"י העירייה כבעלת הקרקע.

(ראה נספח ב')

64. פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/04

מר שומר – היו"ר

מי בעד אישור הפרוטוקול של ועדת התמיכות 1/04?

גב' הרץ

אף אחד לא רוצה להגיד משהו? לא יאומן.

מר שומר –היו"ר

אתה רוצה להגיד משהו? בבקשה.

הרב זעפראני בבקשה.

מר זעפראני

אדוני ממלא-מקום ראש העיר מר נתן וולוך, יו"ר המועצה וחברי מועצה נכבדים.

ראשית, ברצוני לשלוח מכאן איחולי רפואה שלמה והחלמה מהירה לראש העירייה, וכפי שנהוג לסיים, בתוך שאר כל חולי עמו ישראל.

חברי המועצה :

בעוד זמן קצר נצביע כאן כולנו מי בעד ומי נגד, על פרוטוקול ועדת התמיכות לגופים השונים הפועלים בעיר. אקדים ואומר כי הנני עומד להצביע בעד אישור הפרוטוקול, אולם הצבעתי זו היא בלב כבוד ודואב. המעיין היטב ברשימת הגופים המתוקצבים ובגובה התמיכה וירד לפרטים יתקל בדברים ובסדרי עדיפויות משוללים כל הגיון. ברצוני להדגיש כי אינני מתנגד לתקצוב גופים העוסקים באמנות, בספורט וכדומה, כל עוד שאינם פוגעים בתורתנו הקדושה או ברגשות יהודים דתיים. ועל אף שאני דוגל בקיצוץ שיווינוני, חושבני שישנם גופים העוסקים בעזרה לנכים ומוגבלים, או ברווחה וחינוך, שיש להימנע ככל האפשר בקיצוץ בהם, בפרט בתקופה שהממשלה קיצצה קיצוצים עמוקים ומכאיבים בעניינים הקשורים לגופים אלו וכמות הפונים גדלה בעשרות אחוזים לגופים אלו. ולעומתם, בתחומי אמנות וספורט, ואולי היום נושא של ספורט זה קצת פופולרי, ולא פופולרי לדבר עליו, אשר לא פעם אנו שומעים ונתקלים בגובה המנופח של משכורות המנהלים וכד', או שחקנים בקבוצות בליגות העל, שעם כל הכבוד והתהילה שהציבור רוכש להם, בל נשכח שעניינם הוא עיסקי לכל דבר ועניין, ואין שום סיבה שגובה הקיצוץ בהם יהא זהה באותה מידה כגופים העוסקים בבריאות ורווחה.

אולם, צערי הגדול ומחאתי הינה הקיצוץ העמוק בכבשת הרש בנושאי דת. המעיין היטב ימצא שמתקצוב הזעום של סך 1.9 מליון ש"ח בשנת 2003, מתוך תקציב של למעלה מ-40 מליון ש"ח, קוצצו כל התמיכות למוסדות הדת קיצוץ רוחבי של 20% המהווה כתצי מליון. יתרה מזאת, 26 מוסדות לא תוקצבו כלל ובקשתם נדחתה על הסף, וזאת על אף שמצבם הכלכלי קשה מאוד, וישנו גידול רב בפעילותם הנובע מגידול טבעי ועלייה במספר המשתתפים והלומדים בהם. אני תקווה כי חברי הוועדה יתנו דעתם לאפליה זאת ונושא זה יתוקן על הצד הטוב ביותר עד לישיבה הבאה של הוועדה.

תודה.

גב' הרץ

אני רוצה.

מר שומר –היו"ר

רגע גילה. מיטל.

גב' הרץ

אני לא רגילה שמדברים.

גב' להבי

אני עולה לשאת דברים בצורה ספונטנית, מתוך התחושה הכללית שהתעוררה בי כאשר קראתי את הנושא של ועדת תמיכות.
דבר ראשון שהבנתי, שוועדת תמיכות לא הכניסה שום גוף חדש תחת המסגרת של תמיכות, וכל מי שקיבל בעבר הוא שמקבל היום. כך שגורמים חדשים שמנסים לקום בשנתיים- שלוש,

מר לוברט

זה בישיבה הבאה.

מר ויסנר

תשאלו את סגנית ראש העיר יעל דיין והיא תספר לכם.

גב' להבי

.O.K

קריאה

היא הלכה הביתה.

גב' להבי

אני רוצה למען, כפי שהעיר מר זעפראני, אני רוצה להצטרף לקריאה שלו שהוועדה הזאת תתחיל להסתכל על הדברים קצת באופן יותר חי. ולמה אני מתכוונת באופן יותר חי?
א. שיכנסו לפה גופים חדשים, שבכוחנו לתת להם חיים, ולא רק אותם גופים שכבר קיימים בעיר הזאת, ודווקא את הכבדים מתקצבים בהכי הרבה. כלומר, אפשר לראות שיש כאן מוסדות שמקבלים במיליונים, והקטנים מקבלים בפחות.
עכשיו, אני רוצה גם להעיר תשומת לב, ואני לא אכנס עכשיו לפרטים, שנהגת איפה ואיפה בין המוסדות. זאת אומרת, אפשר לראות שבאותו תחום קיימים מוסדות, ולא ברור מה הקריטריונים שבגינם מוסד אחד מקבל 30%, 33% והשני מקבל 50%, וכדי לפצות אותו על ה-17% שהורידו לו, גם נותנים לו תמיכה שוטפת שתשלים לו את זה ל-67%. וכשאני בודקת את הדבר, אני רואה שיש גופים שטרחו לתת להם את התמיכה השוטפת, כך שיקבלו את מלוא

ה-67%, וגופים שהורידו אותם ל-20% ול-25%. ואני לא מבינה, כי אם אנו נבדוק את הקריטריון של מה תורם לעיר, כמה נהנים משרותי המוסד, או כל מיני קריטריונים שהם מדידים, אני חושבת שנמצא הרבה מאוד עיוותים, ואני קוראת לחברי הוועדה לתקן אותם בסיבוב הבא.

גב' אגמי

אני רוצה להצטרף למה שהגב' להבי אמרה, ולשים דגש באמת בכל עמותה- מה היא תורמת לציבור בתל-אביב ולעיר, וככה לשקול, ולא לקבוע לפי...

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

משתדלים לעשות זאת.

גב' להבי

אני מבקשת קריטריונים.

גב' הרץ

אין ספק שצריך לטפל בנושא של הקריטריונים, אבל אני מסתכלת פה על הרשימה, ואני לקחתי רק קבוצה קטנה, ואני בעיקר מדברת עכשיו, נתן, זה בהמשך לנושא שאתה העלת. יש את הנושא של עמותה לחולי פרקינסון. בשנת 2003 הם קיבלו סכום מצחיק של 8,080 ש"ח. כנראה זה לא ממש הצחיק את כולם, אז עכשיו הורידו להם את זה ל-6,464. עם המספרים הסטטיסטיים שפה העלה נתן- ממלא מקום ראש העירייה נתן וולוך, חייבים להעלות את המספר הזה של העמותה לחולי פרקינסון, לא פי 2 אלא פי 4 ובוודאי יותר מזה. זה אחד. זה ישר מתחבר עם עמותת משפחות חולי אלצהיימר ומשפחות דומות בישראל. שוב, בשנה קודמת היתה תמיכה מצחיקה מאוד של 24,000 ש"ח, או 24,200, ועכשיו, כמו קודם, כנראה לא הספיק ולא צחקו יותר מידי, אז

הורידו את זה ל-19,000. אלה דברים, ונתן, אני מאוד הייתי שמחה אם היית מקשיב לי. הוא בודק.

מר שומר –היו"ר

תמשיכי.

גב' הרץ

לא, אבל צריך לקבל על זה תשובה, ואני מאוד היי שמחה אם הוא היה עונה עכשיו מטעם ראש העירייה על שני הנושאים האלה. יש פה בין ועל-יד גם חיים למען ילדים חולי סרטן בישראל, שתקצבו אותם לפני שנה ב-6,080 ועכשיו השנה 5,100. אם זה לצאת ידי חובה, אני פשוט לא מבינה. הרי מה אפשר לעשות בתמיכה מהסוג הזה, כשברור שזה עמותות שהן מאוד פעילות ומאוד חשובות, ומאוד חשוב. יש גם אגודת "יד שרה". היא מקבלת קצת יותר ולדעתי אפשר לתת לה יותר, וגם "עזר מציון". זה הכל עמותות בפועל, בלי לבדוק במסמכים, שאנו יודעים שהם פעילים ותורמים רבות.

מר שומר –היו"ר

אדוני, אתה רוצה לענות משהו? דורון.
לפני שאתה עונה, תן לנפתלי רגע להתייחס לעניין. הרב נפתלי לוברט בבקשה.

מר לוברט

כבוד אדוני היו"ר לא אאריך בדברים, שלמה זעפראני כבר אמר את הכל. רק אני רוצה למחות על האווירה של המדינה היום, של שינוי, שנכנס גם בעירייה, האנטי. כאשר אני מסתכל מוסדות הדת פה, אתה מסתכל פה על 7 חברי מועצה דתיים שהם 25% בעיר דתיים, כאשר בתקציב ההקצבות זה אפילו ל-4%-2% לא מגיע, זה בושה וחרפה. כאשר רוצים לעשות

קיצוץ, איפה מצאו הכי לקצץ בעמותות? 27 עמותות של מוסדות דת- הורידו באופן שרירותי. לא במקומות שיש שם את השמנת, אלא שם הורידו: 27 עמותות הורידו. חבל מאוד על האווירה הזאת, אני מתפלא מאוד, לכן כמובן אני לא אצביע בעד, אני אמנע, אני נגד בכלל, לא משתתף בדיון הזה כי זה בושה וחרפה.

מר שומר –היו"ר

אדוני סגן ראש העיר, אתה רוצה לומר משהו?

מר וירשובסקי

אולי דורון יסביר שזה באמת צעד ראשון.

מר ספיר

אדוני היו"ר חברי המועצה :

ועדת התמיכות התכנסה ודנה בנושא של תמיכות לשנת 2004, ואין ספק שבשנים האחרונות עשינו קיצוץ מאוד משמעותי בתמיכות.

מר לוברט

השאלה איפה.

מר ספיר

רוב הקיצוץ, רוב הקיצוצים שבוצעו היו קיצוצים רוחביים, בעיקר בנושאים שהם נושאים ממלכתיים ולא נושאים שקשורים לעירייה. גם הקיצוץ שבוצע הפעם הוא קיצוץ רוחבי. אסור לשכוח חברים שמדובר בוועדה הראשונה, וכמנהגנו בשנתיים האחרונות תהיה כמובן ועדה נוספת

בעוד מספר חדשים, שהיא תדון בנושא של תיקון עיוותים וחריגים, ובוועדה הזאת נוכל לתקן נושאים כמו עמותת פרקינסון או נושאים אחרים שיעלו.

מר ויסנר

במידה שצריך לתקן.

מר ספיר

במידה שצריך לתקן.

מר שומר –היו"ר

לאור הדברים של סגן ראש העירייה, אני מבקש להעלות להצבעה ולאשר את הפרוטוקול של ועדת תמיכות 1/04 .
מי בעד?
הצבעה שמית.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

הצבעה שמית.

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה

נמנעים ה"ה:	נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
אין	הרץ	שומר	1.
		ספיר	2.

אגמי	3.
וולך	4.
טיומקין	5.
מוזס	6.
חשן	7.
פנקס	8.
להבי	9.
כחלון	10.
זעפראני	11.
שביט	12.
וירשובסקי	13.
ויסנר.	14.

מר לוברט

אני לא משתתף, כי זו בושה וחרפה.

קריאה

אין דבר כזה.

בעד – 14 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה, נמנעים – אין

החלטה: פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/04 - מאושר.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/04 מיום 3/3/2004.

(ראה נספח 3)

65. פרוטוקול ועדת כספים 7/04

מר שומר –היו"ר

יש למישהו מה לומר? אם לא, אנו ניגשים להצבעה.
אנו מאשרים.

גב' הרץ

לא. מה זה מאשרים? א. אתה עושה הצבעה. שמית.

מר שומר –היו"ר

שמית, מי בעד לאשר את הפרוטוקול?

ה צ ב ע ה

בעד ה"ה:

- | | |
|---------|----|
| שומר | 1. |
| ספיר | 2. |
| אגמי | 3. |
| וולך | 4. |
| אבי-גיא | 5. |

גב' להבי

אני רוצה לשאול.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

עכשיו? באמצע ההצבעה? נגמור להצביע, תשאלו.

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה – המשך

בעד ה"ה:

6. טיומקין

7. מוזס

8. פנקס

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

מיטל?

גב' להבי

אני לא יודעת על מה מדובר, ואני רוצה לשאול משהו.

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה - המשך

בעד ה"ה:

9. כחלון

10. זעפראני

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לוברט, אתה במחאה?

מר לוברט

מלאה.

מר שומר – היו"ר

ה צ ב ע ה – המשך:

בעד ה"ה:

שביט 11.

וירשובסקי 12.

ויסנר 13.

נמנעים ה"ה:

אין.

נגד ה"ה:

הרץ

1.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לוברט לא כאן.

בעד – 13 חברי מועצה נגד – 1 חבר מועצה, נמנעים - אין.

החלטה: פרוטוקול ועדת כספים 7/04 – מאושר.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת כספים מס' 7/04 מיום 15/4/2044.

(ראה נספח 4)

מר שומר –היו"ר

רבותי, סעיף 5 יורד מעל סדר היום.

גב' להבי

אפשר לשאול משהו על סעיף 4?

מר שומר –היו"ר

מיטל בבקשה.

גב' להבי

אני לא מבינה את הבדל בין ההקצבות של ועדת הכספים דרך הארנונה, 100%, 67%,

מר לוברט

זה גופים מסכנים שם, שצריכים את זה.

גב' להבי

אני לא יודעת מה מופיע פה ומה מופיע שם, וכל מיני ארגונים מופיעים גם פה וגם שם.
אני שואלת, איך שהעירייה נותנת תמיכה של 67% בארנונה לסינמטק, אז החיוב השנתי הוא
60,000 ש"ח, ובסוף סה"כ ההשתתפות של העירייה אצל המוסד זה 107,000 ש"ח. כלומר, איך
אנו נותנים יותר מהסך שהחלטנו עליו בהקצבת ארנונה?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לפי דעתי בסינמטק, חוץ מהקצבת ארנונה יש הקצבה נוספת. סינמטק זה גוף של העירייה, אנחנו תומכים בו, זה גוף חשוב מאוד לעירייה.

גב' להבי

כלומר, זו תמיכה שוטפת פלוס תמיכה בארנונה?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

כן, בוודאי.

גב' להבי

רק שאני אבין: למה זה בהחלטה של ועדת הכספים ולא של ועדת התמיכות?

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

אני אענה לך. ההבדל בין ועדת הקצבות לועדת כספים, שוועדת הקצבות נוגעת בגופים שאינם גופים עירוניים בהגדרה: עמותות, גופים שהם לא גופים עירוניים, בעוד שוועדת הכספים נוגעת בגופים עירוניים כמו סינמטק וגופים מהסוג הזה.

מר גילצר – גזבר העירייה

בהמשך לתשובתך: בטבלה סינמטק ה-60,373 ש"ח זה הפטור, ה-107,000 זה ה-100%. מכיוון שהוא קיבל 67% זה המספר.

גב' להבי

לא. כתוב, חיוב שנתי, וסך ההשתתפות.

מר ויסנר

הנושא הבא בבקשה. באמת, שתיגש לגילצר ותלמד את זה.

מר גילצר – גזבר העירייה

מדובר פה רק בארנונה ורק בגופים עירוניים. פה, להבדיל מוועדות תמיכות,

מר שומר – היו"ר

מיטל, אני מציע, מאחר שכבר עשינו את ההצבעה, אם יש לך שאלות הבהרה, אני בטוח שהחשב
ישמח לענות לך על זה.

את סעיף 5 אנו מורידים מסדר היום.

66. שינויים בוועדות עירוניות

מר שומר – היו"ר

מונח לפניכם.

אני רק רוצה לתת התייחסות לגבי השינויים בוועדת המשנה לתכנון ובנייה. מאחר שזה הועלה
בהחלטת המועצה מיום 2.12 - למנות את מר אריה שומר כחבר וועדת המשנה לתכנון ובנייה
במקומו של מר מאיר מוזס, השינוי יהיה: מר מאיר מוזס וגב' שלי חושן ימונו לממלאי מקום של
מר אריה שומר ומר נתן וולוך.

שאר הדברים, אתם רואים אותם לפניכם ואני מבקש לאשר.

את רוצה להתייחס?

גב' הרץ

כן.

ההתייחסות שלי היא פורמלית. מאחר שעל פי פסק דין שהתקבל ממש היום, אחז ואני נצטרך לשבת ולדון עוד בנושאים שאליהם אני גם התייחסתי בישיבות הקודמות לגבי המינויים בוועדות, בין היתר ועדת המשנה לתכנון ובנייה, וזה אומר לשאר הוועדות. אני רוצה לנצל את הזמן הזה לקראת סעיף 8, פשוט חבל שאני אעלה אחר כך שוב. אני רוצה שתשימו לב,

מר שומר –היו"ר

רבותי, היא מתייחסת כרגע לסעיף 8 למרות שאנו לא דנים בזה עכשיו.

גב' הרץ

גם לסעיף 8, פשוט שלא. בדיוק.

מר שומר –היו"ר

בבקשה.

גב' הרץ

יש פה הצעות החלטה למינוי נציגי מועצת העירייה בתאגידים עירוניים. יש גם בחברת "אחוזות חוף" נציג מן הציבור, זה מר ווסרמן ראובן, שהוא לא מוצג איזה סיעה הוא מייצג. זה נכון גם למר קורניק משה בחברה ל"משכן לאמנויות הבמה", נציג מן הציבור. אנו לא יודעים, לא קיבלנו

שום אינפורמציה. זו האינפורמציה היחידה שאני כחברת מועצה קיבלתי, אני לא יודעת מי הסיעה שמציעה אותו, אני לא יודעת מי האיש.

מר ויסנר

זה לא סיעתי.

גב' הרץ

סליחה רגע, אתה מוכן לא להפריע לי? נציגים מן הציבור, אני אראה לך שצריך להיות גם סיעתי. אם על כל נציג שאני צריכה,

מר ספיר

מה? מהציבור סיעתי?

גב' הרץ

כולנו. אני לא נציגה מן הציבור?

מר ספיר

רק חברי מועצה זה סיעתי.

מר שומר –היו"ר

רבותי, תנו לה לומר את דבריה לסעיף 8, ותתייחסו כאשר נגיע לסעיף 8.

גב' הרץ

לא יתכן שאנו נאשר פה מינויים.
סליחה, אל תפריעו לי, תסביר לי אחר כך.

מר שומר –היו"ר

תאמרי את דבריך.

גב' הרץ

אני מנסה.

מר שומר –היו"ר

בקהל, בקהל. אתם יכולים לדבר בשקט? זה בסדר.

גב' הרץ

לא יתכן שחברי מועצה ירימו אצבע על שם של אדם, נציג מן הציבור, כאשר אנו לא יודעים שום אינפורמציה נוספת. אני למשל במשך השבת קיבלתי טלפונים על בן-אדם מסויים, שאין לי שום אפשרות לבדוק ואני גם לא הולכת לבדוק את זה, אני אדבר עם מי שצריך לדבר, שיש לו עבר פלילי. שהוא בחקירה פלילית. אם זה נכון הרי אסור לאשר אותו.

מר ספיר

אם זה נכון, הוא נפסל.

גב' הרץ

מה זה- הוא נפסל?

גב' שכנאי

הוא חתום על תצהיר.

גב' הרץ

לא יכולים לגרום לי,

גב' שכנאי

הוא חתם על תצהיר, ואם הוא עבר עבירה סימן שהוא חתם על תצהיר שלילי.

גב' הרץ

אני לא יודעת.

גב' שכנאי

מה זה את לא יודעת? את לא יודעת מה הם חותמים? הם חותמים על תצהיר.

גב' הרץ

אני לא יודעת. לפי הנייר הזה אני

גב' שכנאי

ואם הוא חתם על תצהיר והוא עבר עבירה, הוא שקרן.

מר ספיר

עברין.

גב' שכנאי

עברין.

גב' הרץ

אני לא יודעת, לא ראיתי את התצהירים,

מר שומר –היו"ר

גילה.

גב' הרץ

מה אתה אומר גילה? תגיד הדס.

מר שומר –היו"ר

נתתי לך רשות לדבר, זה לא נראה לי אבל אני עושה את זה, מסעיף 6 ל-8, תגידי את דבריך. הדס,
אני אתן לך לדבר. גילה, גילה, גילה, התחלנו ב-18.00. דברי.

גב' הרץ

אני מבקשת לא לאשר את הנציגים אשר מופיעים רק- נציג מן הציבור, כאשר אנו לא יודעים מי
אחריות הממליצים.

מר שומר –היו"ר

תודה.
הדס, את רוצה לומר משהו? בבקשה.
חברת המועצה הדס שכנאי בבקשה.

גב' שכנאי

אני רוצה להגיד קודם כל דבר, התייחסות לגבי מה שגילה הרץ אמרה :
במידה ומישהו מהאנשים כאן, יש נגדו איזהשהן חשדות לכאורה או חשדות אמיתיים של
חקירות פליליות או עבירות כלשהן, זאת אומרת שהוא חתם פה על תצהיר שלילי. כי כל האנשים
שנמצאים כאן חתמו על טפסים שבהם הם צריכים להגיד אם יש נגדם איזהשהן עבירות כאלה או
אחרות. אם הוא לא עשה את זה, סימן שהוא עבריון. גילה אני עונה לך, חבל שאת לא שומעת
עכשיו.

מר שומר –היו"ר

גילה, גילה היא עונה לך.

גילה, בואי שבי.

גב' שכנאי

ולכן אני חושבת שמה שגילה הרץ אמרה זה לא רלבנטי.
דבר שני: אם אנו באמת רוצים להתעמק בכל אחד ואחד מהדירקטוריונים, בכל אחת ואחת מ-32-
החברות העירוניות, כאשר מדובר בסביבות בן 300 ל-500 איש, אני הראשונה שאברך על זה.
נחליט החלטה בהנהלת העירייה, ואולי אחר כך במועצת העיר, שאנו נקבל תקציר של הרזומה של
כל אחד ואחד מן הדירקטוריונים,

מר ויסנר

יש את זה, לא? זה לא מוחבא מהציבור.

גב' שכנאי

אם רוצים ללכת למשהו כזה קיצוני. אני לא מצדדת בזה, אבל אם יש כאן כזה חוסר אמון, ושוב
פעם- אני לא מצדדת בזה, בלשכת החברות, אז בואו נעשה את זה. לחילופין, כל חבר מועצה שלא
מאמין למישהו שנמצא כאן, כמו גילה הרץ למשל, גילה יקירתי, תטריחי את עצמך ללשכת
החברות העירוניות, תבקשי לעיין ברזומה של האנשים ותראי אם יש בזה דבר. אולי מישהו לא
חתם טוב על התצהיר? אולי תגלי שם משהו? לפי מה שאני יודעת, ואני בדקתי את זה בלשכת
החברות העירוניות, כל מי שנמצא כאן חתם על תצהיר שהוא לא עבריין. אם הבן-אדם עבריין,
לכי ותוכיחי את זה.

מר שומר –היו"ר

תודה.

אני מבקש להעלות להצבעה את אישור השינויים בוועדות העירוניות.

מי בעד? שמית.

ה צ ב ע ה

בעד ה"ה:

- | | |
|---------|----|
| שומר | .1 |
| ספיר | .2 |
| כחלון | .3 |
| מזרחי | .4 |
| אגמי | .5 |
| וולך | .6 |
| אבי-גיא | .7 |
| טיומקין | .8 |

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

מוזס, אתה לא מצביע.

מר שומר – היו"ר

ה צ ב ע ה- המשך

בעד ה"ה:

- | | |
|-------|-----|
| פנקס | .9 |
| להבי | .10 |
| מינקה | .11 |
| לוברט | .12 |

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לוברט חזר להצביע.

מר שומר –היו"ר

ה צ ב ע ה – המשך

בעד ה"ה:

13. זעפראני

14. שכנאי

15. וירשובסקי

16. ויסנר

נגד ה"ה:

1. הרץ

בעד – 16 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה.

החלטה: שינויים בוועדות עירוניות – מאור שר .

מחליטים לאשר שינויים בוועדות עירוניות כדלקמן:

1. שינויים בוועדת המשנה לתכנון ובנייה

מחליטים:

בהתאם לסעיף 18 (ה) ו – 48 א' לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965 ובהמשך להחלטת המועצה מיום 2/12/2003, למנות את מר אריה שומר כחבר בוועדת המשנה לתכנון ובנייה במקומו של מאיר מוזס.

מר מאיר מוזס וגב' שלי חשן ימונו לממלאי מקום של מר אריה שומר ומר נתן וולך.

2. מינוי חבר לוועדה להגנה על בעלי חיים

מחליטים:

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 14/3/04, למנות את גב' נגה בטלרביד כחברה בוועדה להגנה על בעלי חיים (נציגת סיעת מר"צ).

3. מינוי חברים לוועדת חוקה ומשפט

מחליטים:

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 14/3/2004, למנות את :

א. עו"ד אהוד גרא

ב. עו"ד מרנין גלנטי

כחברים בוועדת חוקה ומשפט (נציגי סיעת מר"צ).

4. מינוי חבר בוועדת נכים

מחליטים :

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 14/3/2004, למנות את גבי רדן ליבוביץ' כחברה בוועדת נכים (נציגה מטעם סיעת מר"צ).

5. שינויים בוועדת בינוי ותשתית

מחליטים :

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את מר ראודור ורדימון כנציג סיעת הגמלאים כחבר בוועדת בינוי ותשתית במקום מר דוד צבי מסיעת הגמלאים.

67. בחירת נציגי העירייה לוועדת הבחירות לרבני העיר

מר שומר –היו"ר

מחליטים : בהתאם להוראת תקנה 5 א' לתקנות בחירות רבני עיר התשל"ה-1974, לבחור את נתן וולוך, ת.ז. 0070066323, דורון ספיר- ת.ז. 055721047, כנציגי העירייה בוועדת הבחירות לבחירת נציגי העיר.

מי בעד? שמית.

ה צ ב ע ה

נגד ה"ה:	בעד ה"ה:	
אין	שומר	1.
	כחלון	2.
	מזרחי	3.
	אבי-גיא	4.
	טיומקין	5.
	מוזס	6.
	פנקס	7.
	להבי	8.
	מינקה	9.
	לוברט	10.
	הרץ	11.
	שכנאי	12.
	וירשובסקי	13.
	ויסנר	14.
	אגמי	15.

בעד – 15 חברי מועצה.

החלטה: בחירת נציגי העירייה לוועדת הבחירות לבני העיר – מאושר.

מחליטים: בהתאם להוראת תקנה 5 (א) לתקנות בחירות לבני העיר, התשל"ה – 1974, לבחור

את:

נתן וולך, ת"ז 007006323;

דורון ספיר, ת"ז 055721047

כנציגי העירייה בוועדת הבחירות לבחירות לבני העיר.

דברי הסבר

בעקבות עתירה שהוגשה בעניין מחדלם של ראש הממשלה וסגן השר לענייני דתות לפעול כנדרש למינויו של רב עיר בתל אביב - יפו, לאחר שמינויו של רב העיר הקודם, הרב עמאר, כרב הראשי לישראל הפסיק את כהונתו כרב העיר, חתם ראש הממשלה, ביום 15.2.2004, על הודעה בדבר הצורך לבחור רב עיר בתל אביב - יפו וזו פורסמה ב"רשומות" ביום 4.3.2004, הכל בהתאם להוראות תקנה 4 לתקנות בחירת רבני עיר, התשל"ה - 1974.

לאחר הפרסום ובהתאם להוראות התקנה הנ"ל - על השר להודיע למועצת העירייה ולמועצה הדתית כי יש להקים ועדת בחירות.

בוועדת הבחירות חמישה חברים, והם - שניים שבוחרת העירייה, שניים שבוחרת המועצה הדתית ואחד שהוא יושב הראש של הוועדה ואותו בוחרים הארבעה.

לא נבחרו או לא נתמנו חברי הוועד או יושב הראש שלה, תוך 15 ימים מיום שראש הממשלה הודיע כי יש להקים ועדת בחירות, רשאי הוא למנות את בעלי התפקידים.

יצויין כי העתירה הנ"ל לא נמחקה, אלא היא תלויה ועומדת בפני בית המשפט, למעקב אחר המשכם של ההליכים לבחירת רב העיר ועמידתו של כל אחד מהמשיבים לעתירה, ובהם העירייה, בחובותיו שעל פי התקנות ובאופן מילויין. בנסיבות אלה - אם לא תבחר העירייה את נציגיה עשוי ראש הממשלה ליטול את הסמכות השיורית הנתונה לו לעניין זה וכן עלולה העירייה להתחייב בדין.

מר שומר - הינו"ר

שלום לגילה הרץ, היא הלכה, ערב טוב.
עכשיו הבנתי למה סעיף 8 עלה.

68. מינוי דירקטורים בתאגידים עירוניים

מר שומר –היו"ר

חולקה תוספת לסעיף על השולחנות. אני פשוט, תסתכלו בהצעת ההחלטה, יש שני שינויים שאני חייב להקריא אותם מבחינת הפרוטוקול:

מר זבידה עדאל – נציג סיעת ת"א-1, כתוב בסוגריים- כפוף לאישור היועץ המשפטי. יש אישור. גב' יהודית בנד - דירקטורית מטעם סיעת הירוקים, יש אישור.

חברת גני יהושע: מר בן-יעקב איציק – נציג מן הציבור- יהיה יו"ר.

ויש תוספת לסעיף 8 בסדר היום: מינוי דירקטורים בתאגידים:

חברת "עזרה ובצרון"- מר אליאב יוסף- נציג מן הציבור.

אני מבקש להעלות את ההצעה.

מר לייבה – מנכ"ל העירייה

לא שמית.

מר שומר –היו"ר

רגע, יש עוד שם אחד, גברת מדני זימור שפרה, נציגת סיעת "זכות הציבור לדעת". חבל שגילה לא שומעת. והיועץ המשפטי אישר את זה.

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – כל חברי המועצה הנוכחים- פה אחד.

החלטה: מינוי דירקטורים בתאגידים עירוניים – מ א ו ש ר.

מחליטים בהמשך להחלטת המועצה מס' 7 מישיבתה ביום 14/3/04 ובתוקף סמכותה לפי סעיף 4 לצו העיריות (הקמת תאגידיים) תש"ס – 1980, למנות את נציגי העירייה במועצת המנהלים של התאגידיים, כמפורט להלן:

I. חברת אחוזות חוף

1. מר וסרמן ראובן – נציג מן הציבור
2. מר זבדה עדאלה – נציג סיעת ת"א 1

II. חברת גחלת

1. גב' יהודית בנד – דירקטורית מטעם סיעת הירוקים

III. חברת המשכן לאמנויות הבמה

1. מר קורניק משה – נציג מן הציבור

IV. חברת יובל חינוד

1. מר בן שלום יוסי – נציג מן הציבור – יו"ר
2. מר סואלחי חאלד – נציג מן הציבור
3. גב' פרידמן אטל – עובדת עירייה

V. חברת גני יהושע

1. מר בן יעקב איציק – נציג מן הציבור – יו"ר
2. גב' קרתי זהר – נציגה מן הציבור
3. מר מיכאל אבירם - נציג מן הציבור

VI. חברת היכל הספורט

1. מר דני בירן – נציג מן הציבור

VI. חברת מרכז הירידיים

1. מר גרינברג דורון – נציג סיעת מר"צ

VII. חברת בנין הקאמרי

1. מר צסלר חיים – נציג מן הציבור

2. מר קראוס יעקב – נציג מן הציבור

מוזיאון א"י-ת"א

VIII.

1. מר חפץ שמעון – נציג מן הציבור

2. גב' כנען קידר נורית – נציגה מן הציבור

IX. חברת מפעלי תעסוקה שיקומיים (מע"ש)

1. גב' צביק נעמי – נציגה מן הציבור

2. מר פרידמן זאב – עובד עירייה

X. חברת עזרה ובצרון

1. מר חן אזולאי – נציג מן הציבור

2. מר אליאב יוסף – נציג מן הציבור

XI. החברה לפיתוח ת"א

1. עו"ד פנינית שרת – עובדת עירייה

XII. המרכז הזואולוגי

1. גב' מדני זימור שפרה – נציגת סיעת זכות הציבור

כל הדירקטורים הנציגים מטעם הציבור ועובדי העירייה אושרו על-ידי הוועדה הציבורית לאישור כשירות דירקטורים בתאגידים העירוניים בראשותו של מר משה נתיב מיום 25.4.04.

69. הסמכת עובדי אגף הפיקוח

מר שומר –היו"ר

יש לכם רשימה פה.

בהתאם לסמכותה לפי סעיף 264 (1).

מי בעד ההצעה?

ה צ ב ע ה

בעד- כל חברי המועצה הנוכחים- פה אחד

החלטה: הסמכת עובדי אגף הפיקוח – מ א ו ש ר.

מחליטים בהתאם לסמכותה לפי סעיף 264 (1) לפקודת העיריות, להסמיך את עובדי אגף

הפיקוח:

040341406 ת.ז.	ערן אופיר
037613841 ת.ז.	שושה אתי
052989423 ת.ז.	שירן בן סימון
313643140 ת.ז.	אנטולי גרשטמן
040236929 ת.ז.	אילן זהראני
314313495 ת.ז.	טטיאנה טרצ'וק
034094656 ת.ז.	לאה יזדי
025016676 ת.ז.	אברהם עזרא כהן
066019142 ת.ז.	חופית מזור
023881006 ת.ז.	איתן מגורי
040283368 ת.ז.	גלעד סבריאגו
043544576 ת.ז.	דן פוזננסקי
068951870 ת.ז.	שלמה קבסה
037342235 ת.ז.	אתי רחמנוב

להשתמש בסמכויות הנתונות לשוטר בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)(נוסח חדש),
התשכ"ט – 1969 ביחס לכל עבירה שבסמכות בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו.

דברי הסבר

עפ"י סעיף 264 לפקודת העיריות מוסמכת מועצת העירייה להעניק לעובדיה סמכויות של שוטרים
לפי פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)(נוסח חדש), תשכ"ט – 1969, לשם ביצוע הוראות כל
חיקוק שבית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בו.
מוצע להעניק סמכות זו לעובדים המפורטים לעיל. הרשימה אושרה על ידי משטרת ישראל.

מר שומר – היו"ר

רבותי, בזה אני מסיים את הישיבה.

ערב טוב, תודה.

הישיבה ננעלה בשעה 19:40

יו"ר

מנכ"ל

ערכה : גלילה בן-חורין, מזכירת המועצה וע' מנכ"ל העירייה