

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>התוכן</b>                               | <b>מס' החלטה</b> |
| תא/מק/3640 - בית ספר פיטמן (2) (הת)        | 30/01/2008       |
| דיון נוסף להתנגדויות לצורך קבלת החלטה בלבד | 1 - 0004-08      |

**מטרת הדיון:** דיון בהתנגדויות

**מסלול התב"ע:** סמכות ועדה מקומית

**מיקום:** לב העיר

**כתובת:** בלפור 38

**גוש/חלקה:**

|      |          |      |           |
|------|----------|------|-----------|
| גוש  | גוש חלקי | חלקה | חלקי חלקה |
| 7435 |          | 13   |           |

**שטח קרקע:** 1.18

**מתכנן:** יסקי-סיוון-יסקי,  
בר אוריין אדריכלים בע"מ  
אמנון בר – אור אדריכלים בע"מ

**יזם:** מפתן בית

**בעלות:** פרטיים

**מצב השטח בפועל:** על המגרש קיים מבנה לשימור – בית ספר פיטמן

**מדיניות קיימת:** שיפוץ ושימור מבנים המיועדים לשימור יחד עם עידוד מגורים בלב העיר.

**מצב תכנוני קיים:** על המגרש חלה תכנית 2385 "לב העיר – קטע ג". התכנית מייעדת את המבנה לבניין לשימור א'. בהתאם לתב"ע, לא תותר הריסת המבנה ולא תותר כל תוספת בניה אלא במקרים מיוחדים בהם הועדה תהא רשאית לאשר תוספת בניה חלקית בתנאים. בכל מקרה התוספות לא תחרוגנה מהוראות תכנית 2385.  
למגרשים מעל 1 דונם יותרו עד 280% ותותר תוספת קומה מעל מס' הקומות המותרות בתכנית: 6 קומות מעל קומת עמודים מפולשת.  
קווי הבניין עפ"י התב"ע – לתוספת בניה: לחזית עפ"י הקיים או 4 מ' הגדול מבניהם.  
קו בניין צידיים: 3.60 מ' למגרש מעל 500 מ"ר.

**מצב תכנוני מוצע:**

שימור המבנה הקיים והחזרתו למצבו המקורי כולל הגן הקדמי עפ"י הנחיות צוות השימור, על פי תיק התעוד שיאושר ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו.  
פירוק כל החלקים שאינם מקוריים בבניין כמסומן בתשריט ובנספח הבינוי. הפרוק יכלול את האגף הדרום מערבי ושחזורו לאחר חפירת מרתפים וביסוס הבניין. מבנה ביי"ס פיטמן ההיסטורי ישוחרר למצבו המקורי תוך פירוק כל התוספות המאוחרות לרבות תוספת קומה ג'. – הכל בהתאם להמלצות תיק התעוד. לצורך ביסוס תוספת מבנה החדש יותר פירוק האגף הדרום מערבי אך ורק עד גבול המסומן בתשריט. אגף זה ישוחרר במלואו לפי קונטור המבנה המקורי, זאת למרות שקונטור המבנה המקורי הינו מחוץ לקווי הבניין המותרים עפ"י התב"ע.  
תכנון ביסוס האגף החדש הגוהר מעל המבנה לשימור יבוצע בתחום השטח המותר לפירוק (האגף המשוחזר) בלבד, וללא פגיעה במבנה המקורי. לא תותר שתילת עמודים חדשים בתחום המבנה לשימור. במהלך הבניה תובטח שלמות והגנה על המבנה לשימור ועצי הגן.  
היזם מבקש שינוי תכנית בסמכות ועדה מקומית לשינוי קווי בניין לתוספת הבניה:  
קו בניין קדמי לרחוב בלפור: – 1.85 מ'  
קו בניין קדמי לרחוב אחד העם: 7.20 מ'

קו בניין צידי לצד מערב: 3.50 מ'  
 קו בניין צדי לצד דרום: לבניין לשימור בהתאם לקיים בפועל, לתוספת הבניה 3.50 מ'  
 קו בניין לקומת הגג החלקית: 2.5 מ' מחזיתות הבניין הראשיות.  
 תותר הבלטת מרפסות מקורות מקו חזית קידמית ב – 1 מ'. אורך המרפסות יהיה עד 2/3 מאורך החזית.  
 לא יהיו מרפסות שירות ומסתורי כביסה בבניין.  
 תותר הקמת פרגולה מבטון בקומת המגורים העליונה.  
 תותר מעלית חניה מעבר לקו בניין צידי.  
 גובה המבנה החדש: 6 קומות כולל קומת קרקע מלאה וקומת גג חלקית.

**טבלת השוואה:**

| מטב מוצע               | מטב קיים   | נתונים       |                   |
|------------------------|--|--------------|-------------------|
| ללא שינוי              | בניין לשימור א'<br>עד 280%                           | מ"ר אחוזים   | סה"כ זכויות בניה  |
|                        |  | מ"ר אחוזים   | זכויות בניה לקומה |
| 6 קומות וקומת גג חלקית | למגרש מעל 1 דונם – 6 קומות<br>מעל קומת עמודים מפולשת | קומות<br>מטר | גובה              |
|                        |  |              | תכנית             |
| בהתאם לתקן             | בהתאם לתקן   |              | מקומות חניה       |

**זמן ביצוע:** התכנית תבוצע תוך 5 שנים מיום אישורה כחוק.  
 אם תוך 3 שנים מיום מתן תוקף לתכנית זו, במגרש ממגרשי התכנית לא הוצא היתר בניה כלל, תתבטלנה במגרש זה ההוראות מכוח תכנית זו ויחולו בשטחו הוראות התכנית הראשית.

**חוו"ד צוות שימור:**

1. התכנית תואמה עם צוות השימור, למעט המרפסות המבוקשות בתוספת הבניה מעל הבניין לשימור. צוות השימור ממליץ כי נושא המרפסות מעל הבניין לשימור יבדק ע"י צוות השימור. המרפסות יוצגו בתכנית הבינוי רק במידה ותהיה המלצה חיובית של הצוות לפני הפקדת התכנית. מעקה הגג המבוקש גבוה. מומלץ להנמיך את מעקה הגג או לחילופין להסיטו פנימה.
2. יש להכין תיק תעוד מפורט לאישור צוות השימור. קווי הבניה לבניין החדש בהמשך לבניין לשימור יתואמו עם צוות השימור ויקבעו סופית לאחר הכנת תיק התיעוד ובכל מקרה לא יפחתו מ – 3.5 מ'
3. תכנית העיצוב האדריכלי לתוספת הבניה וחיבורה לבניין לשימור תתואם עם צוות השימור, ותהווה תנאי להיתר הבניה. כל שינוי במבנה לשימור (כולל הבקשה להריסה, יהיו כפופות לאישור מחלקת השימור).
4. היזם מבקש חפירת מרתפי חניה מתחת לבניין לשימור ומתחת לגינה בחזית לרחוב בלפור. במידה והועדה תאשר בקשה זו, תיק התיעוד צריך לכלול גם תיעוד אלמנטים ארכיטקטוניים והכנת רפליקות של העיטורים בדומה לתיקי התיעוד והרפליקות שנעשו לבניין השגרירות הרוסית. בנוסף יש להחזיר את הריצוף המקורי ולהשלימו במידת הצורך, ועפ"י הנסיון שנצבר בעיריית ת"א – יפו במקרים דומים (שגרירות רוסית, בית מאני). טכנולוגיית החפירה מתחת לבניין לשימור לא תפגע בקומת הקרקע של המבנה לשימור.
5. לחפירה מתחת לגינה יש לקבל חוו"ד של בוטניקאי כי העצים לא יפגעו.

**חוו"ד הצוות:**

- מאחר ומדובר במגרש מעל 1 דונם, למרות היות המבנה מיועד לשימור א', לצורך שימור ושיפוץ המבנה, ולחיצוק המגורים בלב העיר הצוות ממליץ על קידום התכנית בתנאים הבאים:
1. קבלת חוו"ד של צוות השימור.

2. קבלת התחייבות לנושא שימור המבנה.
3. במידה ויחפרו מרתפים מתחת למבנה לשימור יש לקבל ערבות להבטחת שימור הבניין.
4. במידה ויחפרו מרתפים מתחת לגינה, מעבר לחוו"ד של בוטניקאי שתאושר ע"י אגף שפ"ע, יקבע בתכנית כי גובה תקרת המרתף העליון תשאיר בית גידול לעצים בוגרים בעומק של 1.5 מ' נטו לפחות.
5. הצוות לא ממליץ התקנת מעלית חניה מעבר לקווי הבניין הצדדיים שקטנו בתכנית זו.
6. הצוות לא ממליץ על קו בניין קידמי של 1.85 לרחוב בלפור. יש להצמד לקו הבניין של המבנים הקיימים מצדו המערבי של הבניין.
7. קבלת כתב שיפוי כמקובל.

## פרטי תהליך האישור:

ישיבת ועדה מקומית מיום 14.09.2005 (פרוט' 21-2005' החלטה 4) דנה והחליטה לשוב ולדון ב- 28.9.2005 בנוכחות יו"ר הועדה.

### החלטת ועדה: לאשר את התכנית המוצעת בתנאים הבאים ובכפוף לחוו"ד צוות השימור:

1. קבלת התחייבות לנושא שימור המבנה.
2. במידה ויחפרו מרתפים מתחת למבנה לשימור יש לקבל ערבות להבטחת שימור הבניין.
3. במידה ויחפרו מרתפים מתחת לגינה, מעבר לחוו"ד של בוטניקאי שתאושר ע"י אגף שפ"ע, יקבע בתכנית כי גובה תקרת המרתף העליון תשאיר בית גידול לעצים בוגרים בעומק של 1.5 מ' נטו לפחות.
4. לא לאשר התקנת מעלית חניה מעבר לקווי הבניין הצדדיים שקטנו בתכנית זו.
5. תוכן מפת מדידה שתתווה את הקו הקדמי של המרפסות בבנין מרח' בלפור 34. קו הבנין למבנה החדש במגרש בבי"ס פיטמן יהיה תואם אם קו המרפסות שהותווה במפת המדידה.
6. מידת ההבלטה של הגוש בחזית לא תעלה על מידת חדר עד 3.2 מטר.
7. התב"ע תכלול נספח בינוי מחייב לאלמנטים אדריכליים כולל עיצוב החזית, עומק המרפסות וכד'.
8. קבלת כתב שיפוי כמקובל.

הודעה על פי סעיף 89 לחוק התכנון והבניה התפרסמה בילקוט פרסומים מספר 5732 בעמוד 380 בתאריך 31/10/2007.

כמו כן התפרסמה הודעה בעיתונים על פי הפירוט הבא:

|            |       |
|------------|-------|
| 25/09/2007 | הארץ  |
| 25/09/2007 | הצופה |
| 26/09/2007 | העיר  |

### פירוט ההתנגדויות, דברי המענה להתנגדויות והמלצות:

בתקופת ההפקדה הוגשו התנגדויות לתכנית:

|                              |                  |
|------------------------------|------------------|
| מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214 | מייצג            |
| מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214 | 1. ג'נביאב שבולת |
| מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214 | 2. יגאל חבקין    |
|                              | 3. מיכל חבקין    |

מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214  
 מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214  
 מזא"ה 33 תל אביב - יפו 65214

4. רחל יגיל  
 5. שלמה שיבולת  
 6. שמואל אנטבי

שדרות רוטשילד 57 תל אביב - יפו 65785  
 שדרות רוטשילד 57 תל אביב - יפו 65785

מייצג דוד מלניק עו"ד  
 7. דוד אנגלשטיין

### התנגדויות לתכנית פיטמן

#### התנגדויות שכנים מרחוב מאז"ה 33

| <u>המלצה</u>       | <u>תשובה להתנגדות</u>   | <u>טענת המתנגדים</u>   | <u>המתנגד</u> |
|--------------------|---|--|---------------|
| את לדחות<br>הטענה. | מסמכי התכנית: (הוראות התכנית, התשריט והנספחים הגרפיים) פתוחים לקהל במזכירות ובמדור מידע של אגף תכנון עיר בכל תקופת ההפקדה של תכנית.                     | 1. לא ניתן היה לראות את מסמכי התכנית בעירייה.  | 1-6,7         |
| את לדחות<br>הטענה  | הבניין ממוקם צפונית למגרש שבמאז"ה 33, ועל כן כמעט ואינו מצליל עליו. מבדיקה שנעשתה - צפויה לכל היותר הצללה מסוימת בחדשים מאי-יוני לפני השעה 08:00 בבוקר. | 2.א. בשל תוספת הקומות והחריגה מקווי הבניין המותרים, הבניין גוזל את השמים הרחובות האוויר והשמש בבוקר. | 1-6,7         |

|    |                         |  |   |              |
|----|-------------------------|--|---|--------------|
| את | לדחות<br>הטענה          | בבניין מבוקשת תוספת קומה אחת בלבד.<br><u>במקום בניין בן 5 קומות + קומת עמודים +</u><br><u>קומת חדרי יציאה לגג (סה"כ - 6 קומות)</u><br><u>מבוקשות 6 קומות + קומת גג חלקית.</u>  | 2.ב. התכנית מוסיפה<br>גובה של 2<br>קומות מעל<br>המותר ולא קומה<br>אחת כפי<br>שמתואר בה.<br>מבוקשות 7<br>קומות, והמרקם<br>הקיים בן 5<br>קומות. | <b>1-6,7</b> |
| את | לדחות<br>הטענה          | ע"פ התכנית התקפה (לב העיר-2385) הזכויות<br>באזור הן לבניין גבוה יותר מהבניין הקיים<br>במאז"ה 33, וזכויות אלה מוקנות גם למתנגדים.<br>כאמור, אין תוספת של 2 קומות אלא קומה<br>אחת בלבד בהשוואה לגובה המותר על פי<br>תכניות תקפות.<br>לעניין ההאפלה- ראה תשובה לטענה מס' 1.   | 2.ג. בית המתנגדים<br>בן 3 קומות<br>+ חדר יציאה<br>וסטודיו לאמן,<br>ואין מקום<br>לתוספת 2 קומות<br>שיגהרו ויאפילו על<br>הבית.                  | <b>1-6</b>   |
| את | לדחות<br>הטענה          | תוספת הגובה היא של קומה אחת לעומת<br>המותר וזאת לצורך מתן אפשרות לניצול זכויות<br>הבניה במגרש בחלקו הפנוי של המגרש,<br>בהתחשב בקיומו של בניין לשימור וגינה<br>לשימור.<br>ע"פ התכנית התקפה מותרת בבנין חדש קומת<br>עמודים של 2.5 מ' בלבד, סך הגובה של 5<br>הקומות שמעליה 15 מ', וחדר היציאה לגג 2.5<br>מ' נטו.<br>התכנית מבקשת הגבהת קומת העמודים<br>המפולשת על מנת להפכה לקומת מגורים, ע"י<br>זכויות שלא ניתן לממש על חלקו הריק של<br>המגרש, והגבהת קומת הגג החלקית והפיכתה<br>מחדרים בלבד לדירות. | 2.ד. על פי התכנית<br>מדובר<br>בתוספת גובה של<br>2.4 מ'<br>לעומת המותר<br>(23.9 מ'<br>במקום 21.5 מ').  | <b>1-6,7</b> |
|    |                         |  |   |              |
|    | לדחות את<br>הטענה       | הקומה השביעית המבוקשת היא קומה חלקית<br>עם נסיגה ממעקה הגג בחזיתות הקדמיות וללא<br>נסיגה של 1.2 מ' בחזיתות האחרות ע"פ תכנית<br>ג'.<br>ביטול נסיגות אלה בקומה זו מאפשר לנצל ככל<br>האפשר את זכויות הבניה במגרש, וזאת לאור<br>קיומו של הבניין לשימור והגינה לשימור על<br>חלק גדול מהמגרש.<br>מאחר שהמתנגדים מתגוררים ממילא בקומות<br>נמוכות, לתוספת קומה זו אין השפעה<br>משמעותית על דירותיהם.   | 3. הקומה השביעית<br>היא קומה<br>מלאה ללא נסיגה.   | <b>1-6</b>   |
|    | לתקן את מסמכי<br>התכנית | יש טעות דפוס בתכנית-<br>על פי התכנית התקפה קו הבניין הצדדי המותר<br>הוא 3.6 מ' ולא 4.6 מ', כפי שנכתב בטעות<br>בתכנית.<br>על כן חריגה היא רק של 10 ס"מ. בנוסף,<br>חריגה זו דרושה כדי להתרחק ככל האפשר<br>מהבניין לשימור.  | 4. השינוי בקו בניין-<br>מ- 4.60 מ'<br>ל- 3.5 מ' יחנוק את<br>כל<br>החזית הצפונית של<br>בניין<br>המתנגדים                                       | <b>1-6</b>   |
| את | לדחות<br>הטענה          | הבניה המבוקשת אינה מנצלת את מלוא זכויות<br>הבניה המוקנות בתב"ע-<br>ע"פ 280% המותרים בתכנית הראשית התקפה<br>ניתן לבנות על המגרש 3,315 מ"ר ובנוסף  | 5. זכויות הבניה-<br>(שטחי הבניה)<br>בתכנית עצמה יש<br>אי בהירות   | <b>1-6</b>   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | מרחבים מוגנים.<br>מבוקשים 3,460 מ"ר מעל הקרקע, זאת כולל<br>מרחבים מוגנים.<br>אחוזי הבניה המפורטים בטבלה בעמוד 13<br>כוללים את כל הבניה גם בתת הקרקע (כולל 4<br>מרתפים) | ביחס לשטחים,<br>ומדוע יש<br>לאפשר אחוזי בניה<br>כה גדולים<br>בתחום העיר<br>הלבנה? |  |
|--|--|---|--|

|  |  |   |            |
|--|--|---|------------|
| את<br>לדחות<br>הטענה   | כל הבניה והמתקנים על הגג לא יחרגו מגובה המעקה ויוסותרו על ידו.   | 6.א. בריכת השחייה על הגג והקמת מתקנים על הגג יגדילו את נפח הבניין ויאפילו על דירות המתנגדים.  | <b>1-6</b> |
| את<br>לדחות<br>הטענה   | ההיתר לבריכה יחייב עמידה בכל הדרישות למניעת מטרדים. הבריכה היא לשימוש פרטי ואין בה כדי לגרום לרעש.   | 6.ב. הבריכה על הגג תגרום למטרדי רעש ויתושים   | <b>7</b>   |
| לקבל את ההתנגדות בחלקה-לאשר 3 מרתפים במקום 4 שהתבקשו. להוסיף הוראה בתכנית לפיה אולם הספורט והבריכה הם לשימוש דיירי הבית. | השימושים במרתפים מפורטים בתכנית. חלקם מיועדים לחנייה כולל חניית אורחים, שיתקל על מצב החנייה ברחוב, וחלק אחר מיועד לשרות הדיירים. לא ברור במה יש במרתפים כדי להשפיע על המתנגד.<br>טענת המטרד נטענת בעלמא ואין בה כל ממש. אולם הספורט והבריכה מיועדים לשימוש דיירי הבית. | 7.א. הכפלת כמות המותרים ללא פירוט מספיק של השימושים<br>7.ב. אולם ספורט ובריכת שחייה במרתף הבניין יגרמו מטרד לתושבי הסביבה, ואין הוראה בתכנית המגביל את השימוש בה לדיירי הבניין. | <b>7</b>   |
| לקבל את הטענה – אם ימצא אגרונום שהעצים "בריאים" יש לתקן את תכנית המרתף ולאפשר השארתם.                                    | העצים אינם לשימור, וזאת להבדיל מגינה במגרש שנקבעה כגינה לשחזור. הבניה תיעשה על פי הנחיות המחלקות הרלוונטיות בעירייה, לרות נושא עקירת העצים, שמירתם הזזתם או נטיעת עצים אחרים במקום הקיימים.  | 8. חפירת מרתף עד גבול המגרש תחייב עקירת עצי הברוש המצויים בגבול בין החלקות.   | <b>1-6</b> |
| לדחות את ההתנגדות בחלקה- להוסיף שהחניה ע"פ התקן בעת הוצאת ההיתר.   | בהוראות התכנית נכתב בפירוש שהחניה בתת הקרקע. התכנית כוללת מספר מרתפים שחלקם מיועדים לחנייה. תכנון מפורט של החנייה ועמידה בתקנים הנדרשים יידרשו בשלב הוצאת ההיתר ע"פ התקן.  | 9. לא ניתן פתרון חניה בתכנית  | <b>7</b>   |
| לדחות את הטענה   | נושא הגדרות אינו מוסדר בתכנית אלא בשלב מתן ההיתר. הגדר בגבול 2 חלקות משותפת לשתייהן.   | 10. מה יעלה בגורל הגדר הקיימת בין המגרשים?  | <b>1-6</b> |
| לקבל את הטענה בחלקה, לקבוע במסמכי התכנית גובה מקסימלי של מפלס פיתוח החצר כלפי המגרשים השכנים.                            | גובה החצר הטבעית יהיה על פי המותר בתכניות התקפות ובתקנות התכנון והבניה ואין מדובר בנושא שיש להסדירו בתכנית או בנספח הבינוי.  | 11. יש להבהיר כי גובה החצר הצידית יהיה בגובה הקרקע הטבעית ובכל מקרה לא יעלה על גובה החצר האחורית של בית המתנגדים. יש לכלול חתך מחייב של הגבהים בנספח הבינוי.                    | <b>1-6</b> |

|   |   |   |     |
|---|---|---|-----|
| לקבל את הטענה בחלקה. להוסיף בהוראות התכנית מגבלות למיקום מתקנים ומערכות טכניות בבנין. | מיקומם של כל המתקנים הני"ל נקבע בשלב הוצאת היתר בניה ובהתאם לדרישות מחלקת איכות הסביבה של העירייה. עם זאת בשל מורכבות הבניין, יש מקום לקבוע מגבלות בנושא זה בהוראות התכנית.   | 12. יש לקבוע בתכנית כי מזגנים, ארובות אוויר מערכות טכניות ואלקרטו-מגנטיות מתקני עזר ופתחים מהמרתף לא יופנו לעבר בית המנגדים       | 1-6 |
| את לדחות הטענה  | התכנית אינה פוגעת ביכולתו ובזכותו של המתנגד לנצל את זכויות הבניה במגרשו. התכנית מוסיפה בסך הכל קומה אחת לגובה הבניין ומתקרבת רק 10 ס"מ מעבר לקווי הבניין המותרים בתכנית התקפה. אשר לירידת ערך- הטענה הועלתה בעלמא. אם יש לטענה זו בסיס יוכל המתנגד להגיש תביעה בגין ירידת ערך לאחר שהתכנית תקבל תוקף. | 13. פגיעה בזכויות הבניה של המתנגד לאור הגבהת הבניין ואי נסיגה של הקומה השביעית, וירידת ערך של דירת הגג שתבנה בעתיד בבניין המתנגד. | 7   |
| את לדחות הטענה  | בניית מרתפים עד גבולות מגרש היא דבר מקובל בעיר. בשלב הוצאת ההיתר נדרש מבקש ההיתר, כדבר שבשגרה להמציא בטוחות למניעת נזק לבניינים שכנים.  | 14. בניית ארבע קומות מרתף בגבול המגרש מסכנת את בניין המתנגד.  | 7   |

**חוו"ד הצוות:****לקבל את ההתנגדויות בחלקן, ע"פ המפורט:**

1. סעיף 4. על פי התכנית התקפה קו הבניין הצדדי המותר הוא 3.6 מ' ולא 4.6 מ', כפי שנכתב בטעות בתכנית.
2. סעיף 7. לאשר 3 מרתפים במקום 4 שהתבקשו. להוסיף הוראה בתכנית לפיה אולם הספורט והבריכה הם לשימוש דיירי הבית.
3. סעיף 8. אם ימצא אגרונום שהעצים "בריאים" יש לתקן את תכנית המרתף ולאפשר השארתם.
4. סעיף 9. להוסיף שהחניה ע"פ התקן בעת הוצאת ההיתר.
5. סעיף 11 לקבוע במסמכי התכנית גובה מקסימלי של מפלס פיתוח החצר כלפי המגרשים השכנים.
6. סעיף 12. להוסיף בהוראות התכנית מגבלות למיקום מתקנים ומערכות טכניות בבנין.

**לדחות את שאר ההתנגדויות.**

**בישיבתה מספר 0003-08ב' מיום 23/01/2008 (החלטה מספר 10) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:**

**מהלך הדיון:** היוזמים הודיעו שאחד המתנגדים עו"ד דוד מלניק הסיר את התנגדותו והיוזמים ידאגו להעביר לוועדה המקומית את מכתב הסרת ההתנגדות תוך שבוע ימים.

מר יגאל חבקין הציג עיקרי התנגדותו כפי שפורט בדברט.



עקירת עצים ידחה עד שלב היתר הבניה.

**החלטת ועדה:** לשוב ולדון בדיון פנימי בשבוע הבאה לצורך קבלת החלטה בלבד בנוכחות יעל דיין, פאר ויסנר וארנון גלעדי.

משתתפים: יעל דיין, פאר ויסנר וארנון גלעדי.