

המהדורה השבועית 29.2.2008

תגובות

צוות העיתון

ארכיון

לינקים

עמוד הבית

חדשות



האם העיריה חייבת לכם כסף?

ההנחה שנשכחה



על פי תקנות משרד החינוך, הורים לשני ילדים עד גיל ארבע זכאים להנחה של עשרה אחוזים בתשלום לגנים, עירוניים או פרטיים • ברמת גן ההנחה ניתנת אוטומטית, בתל אביב מסתירים את ההנחה מההורים • בעיריה טוענים שדבר הזכאות להנחה מפורט באתר האינטרנט העירוני ובחברות שנשלחות להורים • חבל רק שהאותיות בפרסומים כל כך קטנות

[מירב שלמה // צילום: ריאן]

זה התחיל משיחה בין שתי אמהות, אחת מתל אביב ואחת מרמת גן. האם מתל אביב התלוננה על נטל התשלום לגנים, ואילו האם מרמת גן דווקא סיפרה שהיא נהנית מההנחה של עשרה אחוזים ברישום הילד השני לגן.

האם מתל אביב התפלאה - כשרשמה את ילדיה לגן אף אחד בעיריה לא הציע לה הנחה. עיון בתקנון משרד החינוך מבהיר חד משמעית: על העיריות לתת הנחה בשיעור של עשרה אחוזים ברישום ילד שני עד גיל ארבע לגן או למעון.

ייתכן פיצוי רטרואקטיבי

עד לשנת תשס"ח לא הוגבלה ההנחה לשני ילדים עד גיל ארבע, אלא ניתנה גם להורים שילדם הגדול היה בגן חובה. אלא שהעיריה לא יזמה את מתן ההנחה אז והיא אינה עושה זאת גם היום.

בעיריית תל אביב מנסים לטעון שהאחריות לדרישת ההנחה מוטלת על כתפי ההורים, ומוסיפים שדבר הזכאות להנחה מפורסם בחוברת שנשלחת להורים. שתי הטענות תמוהות עד מאוד: מספר אמהות מרמת גן מעידות שכשרשמו את ילדיהן לגן יידעה אותן העיריה על זכאותן להנחה. באשר לטענה השנייה, מעיון בחוברת שנשלחת להורים עולה שהנושא מועלה באותיות קטנות בעמוד פנימי, ובמקום שידגש שמדובר בגני ילדים, נכתב כי ההנחה תקפה ברישום למועדוניות.

האם שגילתה את העוול, שילדיה בני שלוש וחמש, פנתה לאחרונה לעיריה על מנת לקבל את ההנחה רטרואקטיבית על השנה הנוכחית. בפני העיריה טענה האם שבעת הרישום בנה היה בן ארבע. לאחר שהעיריה התבקשה על ידי "ידיעות תל אביב" לתת הסברים בנושא, נענתה האם שתינתן לה ההנחה. לא ברור כעת מה תעשה העיריה אם כל ההורים שלא נהנו מההנחה ידרשו החזרים על שנים קודמות.

"בעיריה אמרו לי שיכולתי לקרוא על ההנחה באינטרנט", אומרת האם ומגחכת. "למרות שההנחה כתובה היא זכות שאמורה להינתן אוטומטית. לעיריה יש אינטרס להסתיר את זה, ואם יעשו בדיקה אני מניחה שהמון משפחות שיש להן שני ילדים ויותר אינן מודעות לכך".

אב לילד בן ארבע ולתאומים בני שנתיים הופתע השבוע לגלות על זכאותו להנחה. "כשרשמתי את הילד שלי לגן עירוני הבנתי שיש תקנות כאלה ואחרות, אבל לא ידעתי שאני זכאי אוטומטית להנחה אם יש לי שני ילדים מתחת לגיל ארבע. לכן אפילו לא פניתי לעיריה. אם הייתי יודע על זה, מן הסתם הייתי פונה ומביא את המסמכים הדרושים. אם יש תקנון, זה לא תפקידה של העיריה ליידיע אותי על העניין?"

"יכול מאוד להיות שאם עורך דין יטפל בנושא הזה העיריה תיאלץ לשלם להורים רטרואקטיבית את כל הסכומים שההורים הפסידו מזה שלא יידעו אותם על ההנחה. יש שאלות שנשאלות בשלב התשלום, כמו למשל אם אני אב חד הורי. ההיגיון מחייב שאוטומטית הם ישאלו אם יש לי שני ילדים עד גיל ארבע, ואז יבקשו ממנו את המסמכים הדרושים".

"בכלל לא ידענו"

האם ייתכן שבמשך שנים עיריית תל אביב לא טרחה ליידיע את ההורים על זכאותם להנחה, בניגוד לתקנון משרד החינוך? לפי ההורים התשובה חיובית, וגם התקנון לא משאיר הרבה מקום לספק. וכך נכתב בו: "אם יש אח/ות נוסף/ת במעון בגילאי 0 עד 4 יש להמציא אישור מהגן בו הוא ילמד מספטמבר 2008. אם מדובר בגן פרטי יש להמציא אישור עם מספר עוסק מורשה של הגנת וכתובתה או חשבונית מס של המוסד. במקרה זה תינתן הנחה בשיעור של 10

אחוזים".

ייתכן שהעובדה כי התקנון מחייב את ההורים להמציא אישורים לרישום ילדיהם לגנים הביאה את העירייה לחשוב שדרישת ההנחה צריכה להיות צעד אקטיבי של ההורים, ולא דבר שנאמר מצד פקידי העירייה בשלב הרישום. אלא שכך או כך, בעירייה יצטרכו לתת הסברים להורים. ובדיקה פשוטה עם מספר הורים מראה שהרשימה עשויה להתארך עד מאוד.

"בכלל לא ידעתי שיש הנחה כזאת", אומרת אם נוספת לשני ילדים מתחת לגיל ארבע. "אני חושבת שהעירייה יצאה ידי חובה עם הפרסום בחוברת שנשלחה להורים. אני קיבלתי את החוברת ולא ראיתי שום דבר לגבי ההנחה הזאת. הם בטח האמינו שאנחנו, ההורים, לא נראה את זה, ומבחינתי זה כאילו לא יידעו אותי. המטרה של הסעיף הזה בתקנון היא לסייע ולהקל על ההורים. חבל שהעירייה לא טרחה ליידע אותנו על זה כמו שהיא מיידעת אותנו על חובות".



להבי. מתביישת

אב לילדות בנות חמש ושנתיים מתרעם על שלא ידע בשנה שעברה על זכאותו להנחה. "לא ביקשתי את ההנחה כי אני מניח שכמו שאר ההורים לא ידעתי עליה. העירייה טוענת שזה היה בחוברת שקיבלנו? מה, הם חושבים שנשב ונקרא עשרה עמודים עם אותיות קטנות שהם שולחים אלינו הביתה? זה רציני?".

אם נוספת לשני ילדים, בן ארבע ובן שנתיים, התאכזבה לשמוע שנמנעה ממנה הנחה שהיא זכאית לה. "הבן הגדול שלי לומד בגן עירוני והשני בגן פרטי. זה מבאס לדעת שאתה זכאי להנחה ושלא נותנים לך אותה, אבל אין לי שום כוונה לפעול בנושא. אין לי כוחות להתעסק עם כל הביורוקרטיה".



עו"ד בומבך. נדהם

מיטל להבי, חברת מועצת העיר מטעם מרצ, מטפלת בימים אלה בנושא. "זו בושה וחרפה לעיריית תל אביב. לגבות את המגיע לה מתושבים היא יודעת, וכשהם שוכחים לשלם היא רודפת אחריהם. אבל כשלתושבים יש זכויות הדברים נרשמים באותיות קטנות ואף אחד לא טורח ליידע אותם מפורשות. כשמתגלה טעות ואזרח עקשן מנסה לעמוד על זכויותיו יש לעירייה סיבות שונות ומשונות לפתור את עצמה. עצוב מאוד שהורה שזכאי להנחה לא מקבל אותה".

עו"ד אילן בומבך, מומחה במשפט אזרחי, טוען שעל העירייה להחזיר להורים את המגיע להם רטרואקטיבית. "מדובר בהתנהלות פסולה של העירייה. הפרסום באינטרנט ובחוברת לא מספיק, כי ההורים סומכים על העירייה שתעביר להם מידע רלוונטי ולא תשלח אותם לבצע מחקר מקדים. בכלל, אני נדהם מהסיפור הזה. כשם שהעירייה יודעת לגבות כספים היא צריכה לדעת גם להחזיר כספים".

העירייה בתגובה: "ההנחה בשכר הלימוד ניתנת לפי הנחיות משרד החינוך ובאישורו. כל המידע לגבי ההנחות שלהן זכאים התושבים מפורט בחוברת הרישום שהעירייה שולחת לביתם בדואר ובאתר האינטרנט העירוני. המידע כולל את התנאים לקבלת ההנחה, את רשימת המסמכים שיש להציג כדי לקבלה ואת טופס הבקשה עצמו. ההנחה ניתנת אוטומטית רק במקרים שבהם שני ילדים לפחות רשומים לגנים העירוניים".



[עמוד הבית](#) | [חדשות](#) | [מגזין](#) | [תרבות](#) | [ספורט](#) | [סאט](#) | [תשבצים](#) | [לינקים](#) | [ארכיון](#) | [צוות העיתון](#) | [תגובות](#)

© כל הזכויות שמורות לידיעות תל אביב
 עיצוב ובניה: [E@syMedia](#)